MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 18. marca 2021 na 18. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom online

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 18. zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo prostredníctvom videokonferencie. Ospravedlnil neúčasť poslankýň Ing. Zuzany Záborskej a Bc. Ing. Janky Brziakovej. Konštatoval, že na začiatku rokovania MsZ bolo elektronicky pripojených 16 poslancov, MsZ bolo uznášania schopné.

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 9.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 14.20 hod.

K bodu 1

Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

K bodu 2

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:
- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PhDr. Jána Volného, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a PaedDr. Dávida Demečka, PhD.,
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 405.

K bodu 3

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:
- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Program bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 406.

Program:

Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Návrh na poskytnutie dotácií v sociálnej oblasti podľa VZN č. 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
5. Dodatok č. 2 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
6. Dodatok č. 3 k VZV mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
7. Schválenie spolufinancovania projektu Multifunkčné športové ihrisko pri ZŠ Lipová 13, Spišská Nová Ves
8. Návrh na pridelenie dotácie centrám voľného času
9. Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves – Zoologická záhrada Spišská Nová Ves
10. Návrh na zmenu člena mestského výboru č. 1 – Novoveská Huta
11. Členstvo mesta v záujmových združeniach
12. Informácia o vykonaných bezpečnostných a hygienických opatreniach na zabránenie šírenia ochorenia COVID-19
13. Správa o výsledkoch kontrol

14. Informatívna správa o realizácii prác na investičných akciách: Rekonštrukcia krytej plavárne a letného kúpaliska a Prestrešenie malej ľadovej plochy Zimného štadióna
15. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
16. Domov seniorov Predná Huta Spišská Nová Ves s možnosťou využitia na Liečebňu dlhodobo chorých
17. Interpelácie

    Záver

K bodu 4

Návrh na poskytnutie dotácií v sociálnej oblasti podľa VZN č. 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Jančurovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

Ing. Jančurová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.

A. Akram:
- podporil žiadosť OZ Robinson. Verí, že poslanci schvália aj súvisiaci bod v rámci vysporiadania nehnuteľnosti v prospech združenia.

MUDr. Pekarčíková:
- predniesla stanovisko soc.-zdravotnej komisie, ktorá odporučila MsZ schváliť predložený materiál.

Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 407.

K bodu 5

Dodatok č. 2 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Jančurovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

Ing. Jančurová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 5.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 408.

K bodu 6

Dodatok č. 3 k VZV mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Bartošovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.
Ing. Bartošová:
- podala informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Ing. Pastiran:
- vyjadril súhlas s bodom 2 návrhu dodatku. K bodu 1 tohto návrhu doplnil, že od 1. 1. 2017 bolo možné požiadať o trvalé parkovacie spoplatnené miesto na sídliskách za sadzbu 0,015 €/m²/deň, v ochrannom pásme v pamiatkovej zóne 0,044 €/m²/deň. Dodatkom č. 1 od 1. 1. 2020 mesto zvýšilo sadzbu na 0,08 €/m²/deň na sídliskách a 0,09 €/m²/deň v ochrannom pásme v pamiatkovej zóne, súčasne s úľavou pre zdravotne postihnutých na 0,015 €/m²/deň. Opýtal sa, koľko bývajúcich v uvedených lokalitách požiadalo o spoplatnené parkovanie miesto.
Ing. Bartošová:
- odpovedala, že zatiaľ bol záujem iba o zľavnené parkovacie miesta pre držiteľov preukazu ťažko zdravotne postihnutého občana.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že sadzba z roku 2017 - 0,015 €/m²/deň bola pre osoby so zdravotným postihnutím. Taktiež doplnil, že záujem o spoplatnené parkovacie miesta bol u cca 150 ľudí.
Ing. Pastiran:
- doplnil, že v predloženom dodatku č. 3 navrhuje mesto výšku poplatku 0,08 €/m²/deň na sídliskách upraviť na sadzbu 0,04 €/m²/deň. Opýtal sa, či sa neupravuje aj výška poplatku v ochrannom pásme v pamiatkovej zóne mesta.

Ing. Bartošová:
- odpovedala, že do ochranného pásma pamiatkovej zóny mesta sa počíta námestie – ulice Letná a Zimná, zatiaľ sa neuvažovalo o úprave cien v tejto zóne.
Ing. Pastiran:
- doplnil, že do ochranného pásma pamiatkovej zóny mesta patria aj obyvatelia bývajúci v uliciach za centrom mesta, pre tu žijúcich obyvateľov mesta smeroval otázku o úprave výšky poplatku.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že prvoradým cieľom tohto dodatku je vyriešiť parkovanie na sídliskách, kde je dlhoročný problém s parkovaním. Aj samotní poslanci jednotlivých mestských výborov dostávajú podnety a požiadavky na riešenie práve tohto problému. Prvotná reakcia bola negatívna pri výške poplatku 0,08 €/m²/deň, t. j. 328 €/rok. Zámerom je na sídliskách pilotne spustiť možnosť, aby si požiadali o prenájom parkovacieho miesta v blízkosti bydliska v cene 0,04 €/m²/deň, t. j. 164 €/rok. Podľa predbežného prieskumu by občania takúto možnosť privítali. Ide v prvom rade o ústretový krok zo strany mesta na zabezpečenie komfortného parkovacieho miesta v blízkosti svojho obytného bloku. Technické veci by doriešila pracovná skupina, ktorá vznikla v septembri min. roku na riešenie problematiky parkovania. Nebráni sa v budúcnosti, ak by dodatok bol schválený a bol by dopyt, obdobným spôsobom riešiť problematiku parkovania aj v uliciach v blízkosti centra mesta.
Ing. Bednár:
- opýtal sa, na základe akého prieskumu dospelo mesto k záveru, že sadzba 0,08 €/m²/deň je málo priechodná. Zároveň doplnil, že keďže mesto nespravilo nič v rámci parkovacej politiky, takýmto spôsobom spoplatňovania parkovania rozdelíme občanov na tých, ktorí si budú môcť dovoliť zaplatiť vyhradené parkovacie miesto a na tých, ktorí si ho dovoliť nebudú môcť.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že prieskum bol robený asi pred rokom na facebookovej stránke mesta, kde sadzba 0,08 €/m²/deň bola označená za vysokú. Ak sa schváli tento dodatok môže sa urobiť prieskum o záujme občanov formou ankety v Informátore, formou hlasovacích lístkov priamo do schránok alebo inak. Koncepcia parkovania v podobe písomného materiálu ešte parkovanie v žiadnom meste situáciu nevyriešila. Pomôcť parkovaniu by mohla možno dopravná značka o zákaze parkovania dodávok na sídlisku po určitej hodine. Zdôraznil, že každú koncepciu je potrebné spracovať, zaplatiť, vedieť, kde bude záchytné parkovisko, mať vysporiadané pozemky, v súčasnej dobe na toto finančné prostriedky mesto nemá. Táto forma by bola príjmom mesta. Doplnil, že si nemyslí, že suma požadovaná za vyhradené parkovacie miesto by rozdelila ľudí na majetnejších a menej majetných.
Ľ. Vaic:
- opýtal sa, kde by mohol nájsť materiály, návrhy z porád pracovnej skupiny, ktorá sa venuje parkovaniu v meste a koľkokrát komisia zasadala.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že v septembri min. roka sa na žiadosť poslancov vytvorila pracovná skupina, ktorá zatiaľ zasadala iba raz podľa jeho informácií bez konkrétnych záverov.
Mgr. Cpin:
- doplnil, že v prípade označenia vyhradených parkovacích miest by bolo vhodné, aby mali jednotnú formu.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že vyhradené parkovacie miesta budú označené zákonom stanovenými dopravnými značkami. Pracovná skupina vytvorí a predloží ucelenú koncepciu s návrhmi.

Mgr. Kačenga:
- doplnil, že v prípade prepočtu poplatku na mesiac, to predstavuje cca 12 €/mesiac, čo nie je vysoká suma, ak prihliadneme na skutočnosť, že v rodinách je často zakúpené viac ako 1 auto. Zdôraznil, že tento dodatok neukladá povinnosť občanom vyhradené parkovacie miesto si zakúpiť, viacerí občania by takúto možnosť parkovania uvítali, napr. pri neskorom návrate z práce má občan v takomto prípade istotu, že má k dispozícii svoje voľné parkovacie miesto. Zároveň doplnil, že má záujem o výstupy z porád pracovnej skupiny riešiacej problém parkovania v meste.
Mgr. Bednár:
- reagoval, že mesto v rámci parkovacej politiky nespravilo nič pre občanov, nevytvorilo žiaden systém, chce len spoplatniť parkovacie miesta a naplniť tak mestskú pokladňu. V súvislosti s vytvorením koncepcie parkovania zdôraznil, že koncepcia je vytvorená aj s porovnaním s inými mestami a je u zástupcu primátora Ing. Gondu.
Ing. Bečarik:
- reagoval, že vie o spomínanom porovnaní cien vyhradeného parkovania s ďalšími piatimi či šiestimi mestami. Cieľom tej koncepcie je nechať zaplatiť občanov za parkovanie v centre mesta pre parkovaciu zónu č. 1 oveľa vyššiu sumu, ako bola hodnota parkovacích známok v našom meste doteraz. Nemyslí si, že práve v tejto dobe je vhodný čas na takýto návrh, keďže by sme týmto zaťažili občanov navštevujúcich a parkujúcich v centre mesta. Týmto by sme centrum mesta vyľudnili a zaťažili iba parkoviská nákupných centier. Upozornil, že v tomto dodatku neriešime parkovaciu politiku, ale prejednávame možnosť zníženia sadzby dane za zabratie verejného priestranstva na sídliskách zo sumy 0,08 €/m²/deň na 0,04 €/m²/deň na báze dobrovoľnosti. Vyjadril nesúhlas s tvrdením, že v súvislosti s parkovaním mesto pre občanov nič nespravilo, keďže sa vytvorili parkovacie miesta na sídl. Východ, na sídl. Západ, je v príprave projekt na Javorovej ul., ktorého súčasťou budú ďalšie nové parkovacie miesta.
Mgr. Cehlár:
- informoval, že na jedinom pracovnom stretnutí tejto komisie pre riešenie parkovania v meste sa zúčastnil. Záverom však neboli žiadne konkrétne výstupy. Na porade sa dohodli, že je potrebné vedieť, koľko parkovacích miest v meste je a koľko ich je potrebných. Podľa jeho slov mesto informáciu o takomto prehľade nemá, preto nemôže vedieť, koľko parkovacích miest môže spoplatniť. V súvislosti s cenou si myslí, že by nebolo dobré ponúkať parkovacie miesto za zníženú cenu, pretože by mohol byť dopyt vyšší ako ponuka. V prvom rade by riešil parkovanie dodávok na sídliskách.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že mesto má prehľad o počte parkovacích miest, kde na sídl. Západ je 1 113 parkovacích miest pre 1 600 bytov. Mesto nemá rovnaký počet parkovacích miest koľko je v meste áut. Je pravdou, že viaceré rodiny majú viac áut. V prípade zvýšeného dopytu a pozitívnej odozve od občanov vie mesto operatívne riešiť zvýšenie poplatku pre vybudovanie nových vyhradených parkovacích miest od ďalšieho roka. Zdôraznil, že predmetom dodatku nie je celková parkovacia politika.
Mgr. Cehlár:
- dodal, že by v prípade problematiky výstavby parkovacích domov bolo potrebné prerokovať materiály na stavebnej komisii.
Mgr. Cpin:
- dodal, že tento dodatok pozostáva z 2 bodov, je potrebné nezabudnúť, že 1. bod hovorí o schválení odpustenia poplatku za prenájom verejného priestranstva zabratým letnou terasou pred podnikmi v centre mesta.

MUDr. Fulková:
- reagovala na pripomienku poslanca Cpina a navrhuje, aby sa hlasovalo o týchto dvoch častiach navrhovaného dodatku k uzneseniu samostatne. Následne vyjadrila obavu, že sa na sídliskách vytvoria parkovacie miesta, ktoré budú viac ako pol dňa, keď budú majitelia týchto vyhradených parkovacích miest v práci prázdne a nik iný na nich parkovať nebude môcť.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že v návrhu prezentoval, že pilotne by sa prenajímalo 25 % parkovacích miest, takže takejto situácie by sa neobával. V súvislosti s návrhom na samostatné hlasovanie odpovedal, že hlasovanie musí byť jedno za obidve časti uznesenia. Materiál bol v riadnom termíne zverejnený a neboli k nemu podané žiadne pripomienky.
Mgr. Cehlár:
- doplnil, že na finančnej komisii bol tento návrh predložený a zamietnutý a teraz je predložený na rokovaní mestského zastupiteľstva bez opätovného prerokovania na komisii.
Ing. Pastiran:
- potvrdil, že v decembri na finančnej komisii bol tento návrh takto uzavretý. Doplnil, že v súvislosti s návrhom na zníženie sadzby a jej následným zvyšovaním v prípade zvýšeného dopytu to bude brané negatívne zo strany obyvateľstva.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že on sám je za zníženie sadzby aj kvôli tomu, aby si vyhradené parkovacie miesto mohli dovoliť viacerí občania, nielen tí majetnejší, ako poznamenal poslanec Bednár a následne po určitej dobe môže mesto prispôsobiť výšku poplatku v závislosti od dopytu.
V. Retter:
- keďže je súčasťou tohto návrhu dodatku aj bod o odpustení poplatku za prenájom zabratého verejného priestranstva pre terasy, najmä pre gastro prevádzky, a nie sú tu zahrnuté aj prevádzky, ktoré ponúkajú občanom služby a nemôžeme hlasovať za jednotlivé body tohto dodatku samostatne navrhuje, aby sa stiahol tento bod a pripravil sa komplexne.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že predmetom dodatku je odpustenie poplatku za zabratie verejného priestranstva pre terasy, tak ako to bolo v minulom roku.
V. Retter:
- doplnil, že odpustením poplatku vychádzame v ústrety iba gastro prevádzkam.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že nikto iný, žiadny subjekt nepožiadal o odpustenie dane.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 6.
Hlasovanie:
za: *6*
proti: *2*
zdržali sa: *8*
nehlasovali: *1*

A. Akram:
- požiadal o opravu hlasovania, nakoľko omylom hlasoval za a chcel hlasovať proti.
- opravené hlasovanie:
za: 5
proti: 3
zdržali sa: 8
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 409.

K bodu 7

Schválenie spolufinancovania projektu Multifunkčné športové ihrisko pri ZŠ Lipová 13, Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 7 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.
Ing. Paveleková:
- požiadala o opravu dátumu v materiáli. Omylom je uvedený termín na uzavretie hodnotiaceho kola 1. 3. 2021, správne má byť 31. 3. 2021.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 7.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 410.

K bodu 8

Návrh na pridelenie dotácie centrám voľného času
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 8 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.
RNDr. Ruttkay:
- opýtal sa, či je to recipročné, či aj obce nám platia za vzdelávanie deti v našom CVČ.
PaedDr. Demečko, PhD.:
- odpovedal že áno, dostávame peniaze od obcí, ktoré máme zazmluvnené.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 8/1
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 411.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 8/2
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 412.

Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 8/3
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 413.

K bodu 9

Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves – Zoologická záhrada Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 9 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- zablahoželal pánovi Dzurikovi k narodeninám, poďakoval pani riaditeľke, ako aj celej rodine Dzurikovej za doterajšiu prácu.
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cpin:
- taktiež vyjadril poďakovanie a podporu rodine Dzurikovej, ako aj všetkým zamestnancom ZOO,
- zaujímal sa o to, akým kľúčom sa rozhoduje vedenie mesta pri vyhlasovaní výberových konaní.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že mesto sa riadi zákonom. Kde je predpísané zo zákona výberové konanie, tak sa robí, a kde nemusí byť zo zákona výberové konanie, tak sa robiť môže, ale nemusí. Citoval zákon a poznamenal, že v tomto prípade sa výberové konanie robiť nemusí, je to jeho návrh a je na poslancoch, či to schvália.

Mgr. Cehlár:
- taktiež poďakoval za doterajšiu prácu rodine Dzurikovej a poznamenal, že bude hlasovať za predložený návrh,
- čo sa týka výberových konaní, určite nie je na škodu, aby mesto robilo na všetky takého posty výberové konania.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 9.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 414.

K bodu 10

Návrh na zmenu člena mestského výboru č. 1 – Novoveská Huta
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 10.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 415.

K bodu 11

Členstvo mesta v záujmových združeniach
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 11 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cpin:
- poznamenal, že 30. 9. 2015 bolo prijaté uznesenie MsZ o zrušení členstva v ZMOS a jedným z dôvodov zrušenia členstva bolo, že mesto má v združení len formálny charakter. Opýtal sa, či tieto dôvody pominuli.

Ing. Bečarik:
- myslí si, že by sme mali byť členmi tejto organizácie a finančne ju podporiť.
Ing. Gonda:
- poznamenal, že prvotný dôvod predloženia materiálu bol vyhodnotiť efektívnosť účasti mesta v jednotlivých združeniach. V užšom pracovnom kolektíve to vyhodnotili a dospeli k názoru, že v dvoch prípadoch je možné členstvo mesta prehodnotiť. Týka sa to záujmového združenia Mikroregión SR a Euroregión Tatry. Činnosť Mikroregiónu SR sa do značnej miery prekrýva s činnosťou OOCR SR. Navrhujú, aby sme v orgánoch spoločnosti OOCR SR a v orgánoch spoločnosti Mikroregión SR našli spoločnú reč na fúziu týchto dvoch organizácií, aby všetky výhody jedného alebo druhého združenia sa dali do jedného celku a aby sme ich mohli naďalej využívať. Poznamenal, že v Mikroregióne SR je výhoda, že pre obyvateľov - členov, je vstup do Slovenského raja zadarmo. Verí, že táto výhoda sa dá preniesť aj do OOCR SR. O týchto veciach rozprávali aj s Ing. Záborskou aj s PaedDr. Skokanovou, ktoré sa vyjadrili, že zlúčenie oboch organizácií by nebolo prekážkou. Čo sa týka členstva v Euroregióne Tatry, náš príspevok je 3600 eur, ale význam tohto združenia nie je celkom docenený. Jeho činnosť v budúcom období speje k tomu, že toto združenie by mohlo byť hodnotiacim orgánom pre cezhraničnú spoluprácu, napríklad Interreg. Navrhujú, aby sme až do zasadnutia rozhodujúcich orgánov v OOCR SR a Mikroregión SR, zatiaľ nevystupovali z členstva a taktiež ani z Interregu, ale aby sme členské podržali a prehodnotili výšku príspevku.
Osobne podporuje, aby sme do ZMOS ako mesto vstúpili. Navrhol upraviť uznesenie - do bodu 3 vložiť vetu: - ukladá vyhodnotiť efektivitu členstva mesta v Mikroregióne Slovenský raj a Euroregión Tatry.
Ing. Bečarik:
- dodal, že čo sa týka Mikroregiónu SR a OOCR SR, sú tam komplikované vzťahy, je tam viacero subjektov, niektorí starostovia a starostky majú rôzne pohľady na tieto veci a čo sa týka Euroregiónu Tatry, vníma to ako možnosť, že mesto môže byť žiadateľom Interregu aj vo vzťahu ku poľskej hranici, čo je veľmi významný fakt, prečo zostať v tomto združení.
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal pozmeňujúci návrh Ing. Gondu k bodu 11 - do bodu 3 vložiť vetu: - ukladá vyhodnotiť efektivitu členstva mesta v Mikroregióne SR a Euroregión Tatry.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 416.

K bodu 12

Informácia o vykonaných bezpečnostných a hygienických opatreniach na zabránenie šírenia ochorenia COVID-19
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 12 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.
MUDr. Fulková:
- opýtala sa, či pracovníci mestskej polície sú už zaočkovaní proti Covid-19 alebo sa v tejto súvislosti pripravujú už nejaké kroky. Zároveň sa opýtala, do akej skupiny v rámci ohrozenosti patria.
RNDr. Ruttkay:
- doplnil, že súčasťou predloženého uznesenia je návrh na zakúpenie vitamínových doplnkov pre všetkých seniorov nad 70 rokov. Zdôraznil, že je potrebné prehodnotiť, či je potrebné zahrnúť celú takto vymedzenú skupinu seniorov, keďže nie všetci sú stotožnení s pravidelným užívaním takýchto syntetických látok. Opýtal sa, ako bude prebiehať distribúcia. Zároveň pripomenul, že suma na zakúpenie týchto vitamínov pre dôchodcov by bola 15 – 20-tis. € a opýtal sa, či je to skutočne potrebné. Požiadal o predloženie zmeny návrhu uznesenia, v ktorom by mesto súhlasilo so zakúpením vitamínových doplnkov iba pre tých seniorov nad 70 rokov, ktorí o to prejavia záujem.
Ing. Jančurová:
- odpovedala, že mesto týmto návrhom uznesenia reaguje na mnohopočetné požiadavky zo strany seniorov. V prvom kroku by chceli poskytnúť vitamínové doplnky všetkým seniorom nad 70 rokov, a tým podporiť ich zdravie. Na distribúciu chcú vytvoriť systém vytvorenia odberového miesta na MsÚ podľa abecedného zoznamu. Presné informácie by boli zverejnené v Informátore aj na web stránke mesta.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že zo strany seniorov plynie na stranu príjmov do rozpočtu mesta oveľa viac fin. prostriedkov ako je na strane výdajov. V dobe pandémie mesto hľadá spôsoby, ako týmto najohrozenejším ľuďom pomôcť. Fin. prostriedky vyčlenené na nákup vitamínových doplnkov nenavýšia nijakým spôsobom pripravený rozpočet mesta, popresúvajú sa len v rámci kapitoly soc. oddelenia. V prípade zvyšných nakúpených vitamínov ich stále vieme poskytnúť Domovu dôchodcov či do Klubov dôchodcov. Vyjadril názor, že šetrenie v tomto smere je nesprávne.
Ing. Gonda:
- vyjadril podporu poslancovi Ruttkayovi v tom zmysle, aby sa distribuovali vitamínové doplnky len skutočne tam, kde je po nich dopyt. Doplnil, že nie všetci seniori v určenej skupine majú záujem, nie všetci môžu zo zdravotných či už iných dôvodov vitamínové doplnky užívať.
MUDr. Pekarčíková:
- vyjadrila podporu s tvrdením poslanca Gondu na nákup vitamínových doplnkov iba pre tých dôchodcov, ktorí o to požiadajú. Nakupovať sa môžu priebežne, a teda podľa potreby dopĺňať.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že suma vyhradená na nákup vitamínových doplnkov sa teda upraví podľa definitívneho počtu žiadajúcich seniorov.
Mgr. Cehlár:
- doplnil, že do budúcnosti by bolo vhodné zahrnúť do okruhu pomoci aj skupiny slobodných mamičiek s deťmi, ľudí v hmotnej núdzi. Cez organizácie v meste ako napr. charita osloviť tých ľudí, ktorí potrebujú pomoc.
Ing. Bečarik:
- zdôraznil, že riešime momentálne situáciu, ktorá úzko súvisí s ochorením COVID-19, preto sa vyčlenila skupina seniorov, ktorí sú najohrozenejšou skupinou.

PaedDr. Demečko, PhD.:
- odpovedal poslankyni Fulkovej v súvislosti s očkovaním pracovníkov MsP. Informoval, že podali podnet cez Úniu miest a obcí Slovenska na ministerstvo zdravotníctva, aby skupina MsP bola zahrnutá do prednostne očkovaných ľudí. Zatiaľ sa to však nepodarilo, keďže patria do samosprávy, ktorá nie je zahrnutá v kritickej infraštruktúre.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že pravidlá sú nastavené tak, že ani členovia krízového štábu samospráv nespĺňajú kritériá na zaradenie do kritickej infraštruktúry.
PaedDr. Demečko, PhD.:
- navrhol doplniť uznesenie o bod 3, v ktorom MsZ súhlasí s nákupom antivirotík do výšky 20 tis. € a ukladá súvisiace náklady zahrnúť do 1. zmeny rozpočtu mesta.
Ing. Bečarik:
- doplnil k vysvetleniu tohto návrhu, že obvodní lekári dostali len v nedávnom čase manuály na to, ako liečiť Covid, aké lieky predpisovať. Zároveň lekárne sa nevedia zorientovať, ktoré lieky z antivirotík by mali mať naskladnené. Podľa prieskumu lekární v našom meste za posledných 2,5 mesiaca mala 1 lekáreň naskladnené 2 balenia Ivermectinu, ďalšia lekáreň iba 1 balenie. Z vlastnej iniciatívy spravil prieskum, ktoré lekárne by mali záujem o nákup liekov na liečenie Covidu a priznal možnosť nákupu týchto liečiv z určených finančných prostriedkov. Lekárne po odpredaji pacientom by fin. prostriedky vrátili späť do pokladne mesta. Dodal, že predkladá tento návrh poslancom MsZ, aby boli informovaní, i keď by o zaobstaraní liečiv mohol rozhodnúť samostatne, tak ako to bolo v prípade respirátorov. V tomto návrhu by chcel počuť názor poslancov na túto aktivitu, príp. stanoviť sumu za akú sa majú lieky zaobstarať.
MUDr. Fulková:
- doplnila v súvislosti s týmto návrhom, aby sa jednoznačne vysvetlilo, že antivirotiká sú lieky určené proti vírusom výlučne na predpis. Nemôže sa rozdávať, môžu sa rozdávať iba vitamíny. Vyjadrila jednoznačný nesúhlas s rozdávaním Ivermetinu, ktorý by ona sama kvôli nežiaducim účinkom svojim pacientom nepredpísala.
Ing. Bečarik:
- opravil poslankyňu Fulkovú v tvrdení o rozdávaní Ivermectinu, taktiež upravil informáciu, že nikde sa neuvádza nejaký rozpor s obchodovaním s týmito liekmi. Doplnil, že jeho cieľom je cez distribučné spoločnosti liek nájsť, lekárne ich budú od distribučných spoločností kupovať, tie ich budú na základe lekárskeho predpisu predávať.
MUDr. Fulková:
- doplnila, že tento liek nie je schválený v Slovenskej republike, a teda ho lekár predpisovať nebude môcť. Pacient musí na vlastné riziko podpísať lekárovi o tejto vedomosti informovaný súhlas. Ona osobne by ho nepredpísala nikomu. Ešte raz zdôraznila požiadavku v návrhu tohto uznesenia zmeniť slovíčko antivirotiká na balíček vitamínov, výživový doplnok alebo i.
Ing. Bečarik:
- doplnil, že žiadne lieky sa rozdávať nebudú, jeho cieľom je na trhu pozháňať nedostatkový liek a pomôcť ho naskladniť do lekární, keďže sa v tejto súvislosti rozmáha čierny trh.
Mgr. Cpin:
- vyjadril podporu pre druhý pozmeňujúci návrh uznesenia, ktorý predložil poslanec Ruttkay. Zároveň doplnil, že problematiku liekov by mali ponechať pre oblasť medicíny.
MUDr. Pekarčíková:
- vyjadrila súhlas s nákupom a distribúciou vitamínov pre seniorov a zároveň odobrila nápad primátora s pomocou pri distribúcii nedostatkového lieku Ivermectinu pre lekárne. Medzi lekármi sa názory na tento liek rôznia, ale pre tých, ktorí sú za tento liek, by mal byť v lekárni na lekársky predpis prístupný. Viacerí primátori na Slovensku ho pomohli zakúpiť

a ona osobne nepočula na tento liek žiaden zlý ohlas. Doplnila potrebu opraviť slovíčko v uznesení, keďže liek Ivermectin je antiparazitikum nie antivirotikum, ktorého účinok bol dokázaný, že pomáha pri liečení Covidu.
RNDr. Ruttkay:
- vyjadril nesúhlas, že tento 3. bod uznesenia, ktorý je veľmi závažný, bol len narýchlo doložený poslancom Demečkom a navrhuje, aby sa hlasovalo zvlášť o jednotlivých bodoch uznesenia. Zároveň vyjadril nesúhlas, že sa mesto chce zapájať do aktivít na získavanie liekov a týmto krokom robí z lekární neschopné organizácie na zabezpečenie si vlastných zásob liekov.
Mgr. Cehlár:
- dodal, že sa o dostupnosti Ivermectinu informoval sám v 2 lekárňach a potvrdili mu jeho nedostatok. Zároveň mu však ponúkli príbuzný schválený dostupný liek Isoprinosine.
JUDr. Ing. Geletka:
- vyslovil súhlas s návrhom poslanca Ruttkaya, aby o jednotlivých bodoch tohto uznesenia hlasovali postupne, aby nenastal zmätok. Víta aktivitu mesta pomôcť lekárňam, no chýba tu vysvetlenie, akým spôsobom bude mesto predávať získané lieky do lekární a potom naspäť získavať fin. prostriedky. Pochybuje, či je z hľadiska legislatívy takáto cesta schodná.
Ing. Bečarik:
- zhrnul, že cieľom tohto návrhu je pomôcť občanom mať prístup k týmto liekom v lekárňach. Nie je cieľom miešať sa do kompetencií jednotlivých lekární. Prvotná otázka tohto návrhu je, či je zo strany poslancov ochota podporiť takýto návrh, následne sa bude riešiť spôsob, ako to prebehne v súlade s legislatívou. Deklaroval konverzáciou s ministerstvom zdravotníctva, že lieky Ivermectin, Isoprinosine a i. na liečenie Covid ochorenia sú naskladnené do SR len v minimálnom množstve v porovnaní s počtom chorých ľudí. Doplnil informáciu, že distribúciu liekov na Slovensku schvaľuje ministerstvo zdravotníctva prostredníctvom distribučných spoločností určených na distribúciu liekov. Cez tieto distribučné spoločnosti má záujem pomôcť zabezpečiť lieky pre lekárne.
Ing. Gonda:
- opýtal sa, ako ovplyvní táto aktivita rozpočet mesta, keďže hovoríme o tom, že lieky nejdeme kupovať ani predávať, iba pomôcť zabezpečiť distribúciu liekov do lekární.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že konkrétny postup ešte nemá prepracovaný do detailov. Jednou z možností je dohoda s jednou lekárňou v meste, ktorá bude mať tieto lieky naskladnené a bude ich predávať. Ďalšou možnosťou je cez mestský podnik MEPOS zapožičať peniaze lekárni, aby si mohla tieto lieky naskladniť vo väčšom počte a následne po odpredaji by sa fin. prostriedky vrátili naspäť do MEPOS-u. Súhlasí s úpravou znenia uznesenia, kde nákup nebude súvisieť s úpravou rozpočtu mesta.
Ing. Bečarik:
- navrhol prestávku.

PRESTÁVKA:
12.00 -12.15

PaedDr. Demečko:
- stiahol svoj pozmeňujúci návrh.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 12 s doplnením o návrh poslanca Ruttkaya.

Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 417.

K bodu 13

Správa o výsledkoch kontrol
Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra mesta, o uvedenie materiálu.
Ing. Biskup:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 13.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 418.

K bodu 14

Informatívna správa o realizácii prác na investičných akciách: Rekonštrukcia krytej plavárne a letného kúpaliska a Prestrešenie malej ľadovej plochy Zimného štadióna
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 14 a požiadal Ing. Muchu, vedúceho oddelenia výstavby a dopravy, o uvedenie materiálu.
Ing. Mucha:
- podal informáciu o obsahu materiálu.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
O. Búza:
- predniesol stanovisko komisie športu, ktorá odporučila MsZ predložený materiál schváliť,
- poďakoval vedeniu mesta za pozvanie na kontrolný deň.

Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- prečítal návrh uznesenia k bodu 14.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 419.

K bodu 15

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- postupne uviedol jednotlivé body.

Bod 15/1
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 420.

Bod 15/2
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 421.

Bod 15/3.
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 422.

Bod 15/4
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 423.

Bod 15/5
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 424.

Bod 15/6
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 425.

Bod 15/7
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 426.

Bod 15/8
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1
Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 427.

Bod 15/9
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 428.

Bod 15/10
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/10 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1
Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 429.

Bod 15/11
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/11 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 430.

Bod 15/12
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cehlár:
- po dohode s kolegami poslancami navrhol zmenu kúpnej ceny na dvojnásobok ceny znaleckého posudku.
Ľ. Vaic:
- opýtal sa na dôvod navýšenia ceny.
Mgr. Cehlár:
- odpovedal, že cena 5 eur/m² je nízka vzhľadom na to, že p. Geletka tam má zámer výstavby a že aj dvojnásobná cena je celkom prijateľná.

Mgr. Kačenga:
- opýtal sa, prečo by sa mala cena navýšiť o 100 %, keď sa tak nerobí v iných prípadoch. Jedná sa o malé časti pozemkov, ktoré prislúchajú už k daným nehnuteľnostiam. Nakoľko sa nejedná o lukratívnu lokalitu nevidí dôvod, prečo navyšovať cenu. Je zásadne proti, aby sme išli proti občanom mesta navyšovaním znaleckého posudku len preto, lebo je cena nízka.
PaedDr. Demečko PhD.:
- poukázal na predchádzajúce body, kde predaj bol realizovaný za cenu podľa znaleckého posudku. Doplnil informáciu, že tento pozemok vymenil p. Geletka s mestom v Priemyselnom parku, čiže prišiel možno o niekoľko tisíc eur. Pozemok, ktorý potrebuje p. Geletka je na to, aby mohol dostať stavebné povolenie. Myslí si, že navýšenie ceny je absurdné.
Mgr. Cehlár:
- poznamenal, že čo sa týka tohto pozemku, nachádza sa popri lesnej komunikácii, ktorú využívajú Lesy mesta hlavne na zvážanie dreva. Odkúpením pozemku od mesta p. Geletka zväčší svoj pozemok, ktorý môže rozdeliť na 2 časti a predať ho napríklad na rekreačné účely za cenu aj 50 eur/m². V predchádzajúcich predajoch pozemkov sa väčšinou jednalo o pozemky pri rozostavanej stavbe alebo šlo o nevysporiadané pozemky z minulosti. Tento pozemok sa dá využiť do budúcna na niečo iné, dá sa viac zhodnotiť. Myslí si, že mesto by sa malo chovať efektívne, nakoľko za cenu 5 eur/m² sa dnes nepredáva ani pozemok pod cestou.
Ľ. Vaic:
- poukázal na to, že ani p. Priatka tam nemá nič rozostavané, sú tam len pozemky a predávame ich za cenu znaleckého posudku a aj pani Miroshnychenko Pod Tepličkou žiada o obrovský kus parcely, ktorú predávame tiež za cenu znaleckého posudku.
Ing. Gonda:
- poznamenal, že treba rozlišovať, či ide o stavebný pozemok alebo o poľnohospodársku pôdu. V prípade p. Geletku ide o kúpu poľnohospodárskej pôdy, ktorú v prípade zastavania pozemku, ktorý dnes vlastní, sa hodnota tohto pozemku niekoľkonásobne zvýši. Čo sa týka zámeny pozemkov v Priemyselnom parku, vždy dochádza k zámene pozemkov v hodnotovom vyjadrení, nie v m². Súhlasí s tým, aby sme nevytvárali precedens, že sme niekedy v minulosti nedávali za násobok znaleckého posudku. Dnes je situácia taká, že máme tie isté predpisy, čo v minulosti. Že sme to nevyužívali, zhodnotiť pozemky v prospech rozpočtu mesta a že dnes to robíme, to nemôže byť na škodu pre žiadne MsZ.
Ľ. Vaic:
- považuje za nespravodlivé, že p. Priatka a p. Geletka sú blízko seba a že jednému zdvihneme cenu a druhému nie.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že už v minulosti tu boli návrhy, aby sme prijali všeobecné pravidlo o tom, že zvolíme nejaký algoritmus navyšovania, podľa toho, o aký pozemok pôjde. Na jednej strane chceme využiť to, že budeme vyjednávať a na druhej strane uznávame znalecký posudok, respektíve ho neuznávame.
- uviedol, že je tu návrh, bude sa o ňom hlasovať.
Mgr. Bednár:
- poznamenal, že p. Miroshnychenko sme predali pozemok v prepočte za 12,42 eur/m² a teraz po navýšení p. Geletkovi by sme predali pozemok za 11,2 eur/m².

Mgr. Kačenga:
- podotkol, aby sme nekategorizovali ľudí na solventných a menej solventných, ale aby sa ku každému pristupovalo rovnako, nakoľko pri takejto politike sa môžeme dostať do situácie, že budeme každú žiadosť o predaj nehnuteľností v budúcnosti považovať za spornú v zmysle, že nebudeme uznávať znalecký posudok, ale že cenu bude určovať MsZ.
Mgr. Cehlár:
- poukázal ešte na cenu pre p. Priatku, ktorá vychádza cca na 22 eur/m². Podotkol, že nepozná ani jedného z kupujúcich. Poukázal na to, že už viackrát sa na MsZ rozprávalo o tom, že by v tom mal byť nejaký systém naceňovania zo strany MsÚ, nakoľko nie vždy znalecký posudok zohľadňuje trhovú cenu pozemku. Poukázal na pozemok pri Madarase, ktorý bol predaný za oveľa vyššiu cenu ako bola stanovená. Ide hlavne o to, aby sme mestské pozemky nepredávali príliš lacno.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol pozmeňujúci návrh Mgr. Cehlára k bodu 15/12 - zvýšenie kúpnej ceny na dvojnásobok ceny znaleckého posudku.
Hlasovanie:
za: 10
proti: 2
zdržali sa: 3
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 431.

Bod 15/13
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Mgr. Cehlár:
- navrhol kúpnu cenu v hodnote dvojnásobku znaleckého posudku, t. j., 1973,88 eur.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol pozmeňujúci návrh Mgr. Cehlára k bodu 15/13 – zvýšenie kúpnej ceny na dvojnásobok ceny znaleckého posudku.
Hlasovanie:
za: 11
proti: 2
zdržali sa: 2
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 432.

Bod 15/14/1
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/14/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 12
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 433.

Bod 15/14/2
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/14/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 434.

Bod 15/15
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
Ľ. Vaic:
- opýtal sa, prečo nedávame tieto pozemky za dvojnásobok ceny znaleckého posudku.
Mgr. Cehlár:
- odpovedal, že tieto pozemky sa v k. ú. Hnilec.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/15 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 435.

Mgr. Bednár
- požiadal o opravu hlasovania v predchádzajúcom bode, nakoľko nestihol hlasovať. V hlasovaní má uvedené, že sa zdržal hlasovania, pričom chcel hlasovať za predaj.
Ing. Bečarik:
- súhlasil s opravou hlasovania.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 0

Bod 15/16/1
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
V. Retter:
- poznamenal, že rokovali o tom na MsV a mali isté výhrady k celému územiu, ako aj k parkovaniu medzi blokmi, a ku škole. Poukázal na to, že v materiáli sa spomína, že „v prípade potreby rekonštrukcie komunikácie“ a tiež „v prípade potreby vybudovania obratiska“. Opýtal sa, kto určí, či bude potrebné vybudovať obratisko. Obyvatelia sa zhodli, že je potrebné. Taktiež sa opýtal, že keď sa odovzdá parkovisko, či ho budú môcť využívať aj žiaci jazykovej školy.
Ing. Gonda:
- odpovedal, že dnes nepoznáme technické riešenie zabezpečenia dopravnej obslužnosti tohto územia. Objasnil, čo znamená „v prípade potreby“. Je to napísané kvôli tomu, ak by projektant musel na základe odporúčania dopravného inšpektorátu prijať iné technické riešenie. Čo sa týka využitia priestoru, ktorý je v dispozičnom práve školy, škola si určí, či tých 12 parkovacích miest sa bude využívať len cez pracovnú dobu alebo aj po pracovnej dobe. Nikdy to nebude verejné parkovisko pre občanov.
V. Retter:
- opýtal sa, či tých 12 parkovacích miest bude pre účely školy.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že áno,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/16/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 436.

Bod 15/16/2
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/16/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 437.

Bod 15/17/1
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/17/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 438.

Bod 15/17/2
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/17/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 439.

Bod 15/18
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 440.

Bod 15/19
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/19 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1
Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 441.

Bod 15/20
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/20 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 442.

Bod 15/21
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/21 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 443.

Bod 15/22
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu.
O. Búza:
- informoval, že v júni, ak sa toto schváli, by mali Štátne lesy začať s rekonštrukciou cesty od konca Novoveskej Huty až po Rybníky a Lesy mesta sa potom pripoja na rekonštrukciu cesty až po odbočku na Chatu Lanovka.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/22 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 444.

Bod 15/23
Ing. Bečarik:
- navrhol bod stiahnuť z rokovania.

Bod 15/24
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/24 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 445.

Bod 15/25/1
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/25/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 446.

Bod 15/25/2
Ing. Bečarik:
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.
Mgr. Bednár:
- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/25/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.
Hlasovanie:
za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 3

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 447.

K bodu 16

Domov seniorov Predná Huta Spišská Nová Ves s možnosťou využitia na Liečebňu dlhodobo chorých
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 16 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu.

PaedDr. Demečko, PhD.:
- predložil pozmeňujúci návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo:
1. berie na vedomie:
informatívnu správu k možnostiam využitia Domova seniorov Predná Huta, Spišská Nová Ves pre účely Liečebne dlhodobo chorých.
2.) súhlasí:
s odkúpením objektu - nehnuteľnosti umiestnenej na parcele č. KN C 10002/1, k. ú. Spišská Nová Ves, časť Predná Huta, za podmienky získania externých zdrojov a vypracovaním najvýhodnejšieho modelu financovania a rekonštrukcie a prevádzky zariadenia
3. ukladá:
hľadať možnosti získania externých zdrojov na nákup a rekonštrukciu objektu.
Z: primátor mesta
T: 31.12.2021

RNDr. Ruttkay:
- poznamenal, že Spoločný poslanecký klub má výhrady k tomuto projektu. Myslí si, že trvať na odkúpení a následnej revitalizácii tohto objektu a hovoriť o prestavbe budovy na liečebňu pre dlhodobo chorých je v tejto chvíli nie najlepším riešením pre mesto. Náklady na kúpu objektu sú 2 160-tis. eur a následne ďalšia väčšia investícia, spolu cca 6 miliónov eur. Uviedol, že budova sa začala stavať pred 60 rokmi a v tejto chvíli nevieme posúdiť, aké sú základné rozvody, aké sa objavia skryté nedostatky, koľko bude potrebné investovať v súlade s novými normami na to, aby sa to stalo zdravotníckym zariadením. Náklad rozpočet 6 miliónov eur je veľmi optimistický a domnieva sa, že bude oveľa viac navýšený. Podotkol, že mesto v súčasnosti má ešte 2 staré dlhy (osvetlenie a cesty) a že znova už začíname uvažovať o ďalšom úvere na financovanie tohto mega projektu. Myslí si, že tento projekt je nad rámec kompetencií mesta, spadá skôr pod nemocnice alebo veľké finančné spoločnosti, ktoré financujú nemocnice, prípadne spadá do kompetencie zdravotného systému štátu alebo KSK. Mesto už svoje kompetencie pri starostlivosti o starších občanov napĺňa a má pripravené reálne projekty. Ak by sme uvažovali o využití objektu na bývanie, je to skôr priestor pre developerské spoločnosti. Poukázal na to, že aj v meste máme príklady, keď podnikatelia kúpili objekty s tým, že ich zhodnotia a nakoniec s nimi nedokázali pohnúť. Poukázal na projekt domova dôchodcov na Slovenskej ulici, kde mesto investovalo množstvo peňazí, energie a nakoniec ho predalo za 1 euro SKCH. Z toho dôvodu by sme sa nemali púšťať do obrovskej, neistej a dlhodobej investície a neriešiť kompetencie iných inštitútov, keď mesto potrebuje v tejto chvíli riešiť iné projekty. Kolegom poslancom dal voľnú ruku hlasovať o tejto veci, aby sa rozhodli podľa svojho vedomia a svedomia, nech sa neviažu rozhodnutím Spoločného poslaneckého klubu.

Ing. Pastiran:
- doplnil poslanca Ruttkaya o názor, že starostlivosť o dôchodcov je v pláne v prípade dostavby alebo rekonštrukcie existujúceho domova dôchodcov. Poznamenal, že KSK má v zriaďovateľskej pôsobnosti 13 zariadení pre zdravotne postihnutých seniorov a ani jedno z týchto zariadení sa nenachádza v meste a ani v okrese SNV. Myslí si, že by aj KSK sa mal angažovať v sociálnej oblasti v našom okrese. Informoval, že práve v prebiehajúcej schôdzi parlamentu bola v prvom čítaní prerokovaná novela zákona o štátnom fonde rozvoja bývania.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že sa obáva toho, že v budúcnosti budeme ľutovať, že sme to nevyužili, pretože také objekty budú stáť možno aj dvojnásobok ceny, aká je dnes. Tento materiál predniesol na rokovanie mestského zastupiteľstva z dôvodu, aby zistil, aké je stanovisko poslancov MsZ. Pred 5 mesiacmi na pracovnom rokovaní s predsedom Spoločného poslaneckého klubu bolo povedané, že v tejto chvíli nie je vôľa zo strany poslancov prikloniť sa ku kúpe tohto objektu. Pripomenul, že teraz nejde o kúpu objektu, ale len o súhlas s kúpou objektu, za podmienky získania externých zdrojov.
Mgr. Cehlár:
- uviedol, že chápe p. primátora, ktorý sa snaží hľadať možnosti v meste na to, aby sa našim občanom lepšie žilo. Pripomenul, že už bola predstavená štúdia pre rozšírenie Domova dôchodcov. Opýtal sa, v akom je to stave. Čo sa týka bývania, je rád, že mesto konečne rieši zmenu ÚP, ktorá prinesie veľmi výrazné možnosti v rámci bývania v meste, takže v tomto smere nemusíme riešiť bývanie v danom objekte. Ďalej uviedol, že zástupca primátora Ing. Gonda spolu s poslancami vypracoval zoznam, kde je cca 60 projektov, ktoré chcú ešte v tomto volebnom období riešiť a potrebujú na to cca 7 miliónov eur. Tu vidí priestor, aby sa hľadali externé zdroje. Poznamenal, že máme ešte mestské budovy, ktoré sú momentálne prázdne, a ktoré by sa dali využiť v rámci starostlivosti o dôchodcov.
Ing. Bečarik:
- čo sa týka domova dôchodcov, pripravuje sa projektová dokumentácia na prístavbu s kapacitou 40 lôžok. V prvej etape by sa spustilo 15 lôžok a následne ďalších 25. Čo sa týka bytov, zo strany developerov sa stavajú, ale ceny sú príliš vysoké.
RNDr. Ruttkay:
- poznamenal, že bod 15/23 z vysporiadania nehnuteľnosti je už stiahnutý z rokovania, takže odkúpenie budovy za 2 165 tisíc eur už neriešime. Opýtal sa, ako bude znieť uznesenie.
Mgr. Bednár:
- poznamenal, že máme pôvodné uznesenie a pozmeňujúci návrh od poslanca Demečka, takže najprv sa bude hlasovať o pozmeňujúcom návrhu a potom o pôvodnom.
Ing. Bečarik:
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.
Mgr. Bednár:
- predniesol pozmeňujúci návrh PaedDr. Demečka, PhD., k bodu 16.
Hlasovanie:
za: 4
proti: 6
zdržali sa: 6
nehlasovali: 0
Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mgr. Bednár:
- predniesol pôvodný návrh uznesenia k bodu 16.
Hlasovanie:
za: 7
proti: 5
zdržali sa: 4
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 448.

K bodu 17

Interpelácie

MUDr. Fulková:
- apelovala na vedenie mesta, aby nezabudlo na mestských policajtov, čo sa týka očkovania proti COVID-19.
Ing. Bečarik:
- odpovedal, že cez ÚMS a ZMOS budeme interpelovať na to, aby mestským policajtom sa umožnili registrovať na očkovanie.
A. Akram:
- predložil písomnú interpeláciu. Informoval sa o pripravenosti mesta, čo sa týka projektovej dokumentácie na riešenie revitalizácie vnútroblokových priestorov na sídlisku Západ. Poukázal, na to, že sme nevyužili výzvy v predchádzajúcom období, hlavne kvôli chýbajúcej projektovej dokumentácii. Na ministerstve investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie finišujú prípravy na spustenie novej výzvy za 17 miliónov. Jej cieľom bude finančne podporiť budovanie verejnej zelene a zelených prvkov v regiónoch.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že pilotne pôjde sídlisko Východ, je vo fáze vysokej rozpracovanosti.
Ing. Pastiran:
- informoval, že od 6. 4. 2021 v rámci rekonštrukcie Duklianskej ulice začne obmedzenie v doprave, nakoľko Duklianska ulica bude po dobu 3 - 5 mesiacov prejazdná iba v jednom smere na Smižany. Poukázal na to, aby sa venovala pozornosť aj zverejňovaniu týchto plánovaných obmedzení v doprave, nakoľko sa to týka nie len obyvateľov mesta, ale aj širšieho regiónu. V rámci tejto rekonštrukcie budú robené aj nové cyklistické chodníky po oboch stranách komunikácie, odfrézovanie asfaltovej vrstvy, uloženie novej asfaltovej vrstvy a tiež je plánovaná výmena 1/3 obrubníkov na celej dĺžke komunikácie. Poukázal na to, aby sa vymenili obrubníky po celej dĺžke komunikácie.
Ing. Bečarik:
- poznamenal, že dnes bola vydaná tlačová správa. V utorok je zvolané pracovné rokovanie pre podnikateľské subjekty a bytové domy, ktoré sídlia na Duklianskej ulici, v prvej fáze od OMV smerom ku železničnému priecestiu a v druhej fáze potom ďalších. Čo sa týka obrubníkov, nemá žiadnu informáciu. Ak by vznikla potreba spolufinancovania tejto rekonštrukcie, tak požiadal už teraz o predbežný súhlas, aby sme to dofinancovali. Jedná sa o celkový náklad 40 až 50-tisíc eur, s čím súhlasí aj VÚC, avšak Strabag, ktorý vyhral túto stavbu, prišiel s prácami naviac a predĺožil rozpočet na 160-tisíc eur. Najproblematickejšie je, že kontrolný orgán, ktorý kontroluje projekt cykloradiálu a verejné obstarávanie nám ešte nedal súhlas.

Záver

Primátor mesta ukončil 18. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť na videokonferencii.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 405 – 448.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PhDr. Ján Volný, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 22. 3. 2021