



Zápisnica

**napísaná 30. septembra 2021 na 22. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť poslancov PaedDr. Dávida Demečka, PhD., Mgr. Petra Bednára, JUDr. Ing. Igora Geletku, MUDr. Petra Zeleného, PMH, MBA, Ing. Zuzany Záborskej a neskorší príchod Adnana Akrama.

Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 13 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny	37
z toho poslanci MsZ	14

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	8.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	11.30 hod.

K bodu 1

Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

K bodu 2

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PhDr. Jána Volného, PhD., do návrhovej komisie MUDr. Alenu Pekarčíkovú, Mgr. Andreja Cpina a Mgr. Jozefa Kačengu.
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 524.

K bodu 3

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 525.

Program:

Otvorenie

1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Návrh na schválenie majetkovej účasti mesta Spišská Nová Ves a obchodnej spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., v obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o., a návrh na schválenie zástupcov mesta Spišská Nová Ves do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.
5. Správa z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2020
6. Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves za 1. polrok 2021 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2021
7. Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta v roku 2021

8. Informatívna správa o možnostiach prípravy niektorých investičných akcií v roku 2022
 9. Cena mesta za rok 2020
 10. Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení ulice v meste Spišská Nová Ves
 11. Poskytnutie dotácií športovým klubom
 12. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Nad Medzou 1, Spišská Nová Ves
 13. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Levočská 11, Spišská Nová Ves
 14. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe Správy školských zariadení
 15. Návrh na vyradenie majetku Domova dôchodcov Spišská Nová Ves
 16. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta Spišská Nová Ves
 17. Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku v správe príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves - Správa telovýchovných zariadení Spišská Nová Ves
 18. Úprava metodického pokynu komisií zriadených pri MsZ v Spišskej Novej Vsi a mestských výborov zriadených v meste Spišská Nová Ves
 19. Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves – Mestské kultúrne centrum
 20. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Bikesharing v meste Spišská Nová Ves
 21. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Stavebné a teplotnické úpravy objektu ZŠ Lipová 13, Spišská Nová Ves
 22. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Stavebné úpravy obvodového plášťa a vyregulovanie systému ústredného kúrenia ZŠ Hutnícka 2716/16 v Spišskej Novej Vsi
 23. Schválenie dokumentu Stratégia pre Smart City riešenia v meste Spišská Nová Ves
 24. Oprava uznesenia MsZ o schválení Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 2. polrok 2021Správa o výsledkoch kontroly
 25. Správa o výsledkoch kontroly
 26. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 27. Návrh na schválenie postúpenia užívania poľovného revíru Poľovníckemu združeniu Javor Hnilčík
 28. Interpelácie
- Záver

K bodu 4

Návrh na schválenie majetkovej účasti mesta Spišská Nová Ves a obchodnej spoločnosti Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., v obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o., a návrh na schválenie zástupcov mesta Spišská Nová Ves do štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti PALAGRO, spol. s r. o.
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadala návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia č. 526 k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 526.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia č. 527 k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 527.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia č. 528 k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 528.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia č. 529 k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 529.

K bodu 5

Správa z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2020

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- predloženú správu hodnotil ako veľmi dobre spracovanú. Opýtal sa, či správa vychádza z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2020, nakoľko na krycom liste je dôvod predloženia uvedený Informatívna správa o výsledku konsolidácie za rok 2018.

Ing. Topoliová:

- ospravedlnila sa, ide len o chybu pri kopírovaní textu, správne je rok 2020.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 530.

K bodu 6

Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves za 1. polrok 2021 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2021

Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 531.

K bodu 7

Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta v roku 2021

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Pastiran:

- predniesol stanovisko finančnej komisie, ktorá zobrala na vedomie Správu z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2020, správu o hospodárení mesta k 30. 6. 2021 a monitorovaciu správu o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2021. Poznamenal, že je dobré, že sa štátne podielové dane vyvíjajú pozitívnym smerom, že ich môžeme navýšiť cca o 300-tis. eur. Poukázal na to, že v príjmoch z predaja majetku je uvedená čiastka 1 680-tis. eur, ktorá k dnešnému dňu je zatiaľ nenaplnená. V prípade, že takto predložená 3. zmena rozpočtu bude schválená, môže sa stať, že rozdáme to, čo fyzický nemáme. Opýtal sa, či je reálny výhľad na naplnenie sumy 1 680-tis. eur do konca roka alebo či je pripravená nejaká alternatíva, pokiaľ sa tento predaj nezrealizuje.

Mgr. Cpin:

- poukázal na to, že v materiáloch sa spomína veta „v zmysle príkazu primátora č. 4/2021 úsporné opatrenia v rozpočte mesta“. Opýtal sa, čo obsahuje tento príkaz, aký bol dôvod na úsporné opatrenia, koľko sa usporilo a na čo sa peniaze použijú.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že rozpočet musí byť vyrovnaný, niečo je reálne, niečo nie je a podľa toho sa potom v závere musí upraviť. Odpoveď čiastočne na otázku poslanca Pastirana, týkajúcu sa obchodných verejných súťaží, bude pri nehnuteľnostiach. Informoval, že medzitým došlo k ďalším rokovaniam s potenciálnymi záujemcami a je reálny predpoklad, že získame cca 2 mil. eur z obchodnej verejnej súťaže. Ak by to nevyšlo, pripravujeme rokovania s bankami, buď by sa prefinancoval úver z úveru alebo zobral ešte jeden úver na refinancovanie splátok, ktoré nebudú zaplatené. Majetok sme nestratili, len by sa to presunulo do budúceho roka.

- odpovedal na otázku poslanca Cpina k úsporným opatreniam. Boli požiadavky na dofinancovanie niektorých športových klubov. Keď sme chceli reálne nájsť peniaze, museli sme dať takýto príkaz.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 532.

K bodu 8

Informatívna správa o možnostiach prípravy niektorých investičných akcií v roku 2022

Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Gondu, zástupcu primátora, o uvedenie materiálu.

Ing. Gonda:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- poukázal na to, že zber kuchynského odpadu bude obrovským problémom. Najmä v letných dňoch majú ľudia čoraz väčší problém priblížiť sa k týmto nádobám, vzhľadom na zápach a hmyz. Je na zváženie, aby sa vytvoril systém s použitím 100 litrových nádob, ktoré by boli odoberané v letných mesiacoch každý deň s následným umytím a tak vrátené do systému. Myslí si, že tento problém bude aj ďalej pokračovať.

Ing. Bečarik:

- váži si aktivitu poslancov, ktorí sa chcú zapojiť k riešeniu spoločných problémov. Nie je to jednoduché rozhodnutie. Tento problém vznikol zo zákona, ale chceme urobiť všetko pre to, aby sme zabránili akémukoľvek šíreniu ďalšej pandémie alebo ohrozeniu z hľadiska hlodavcov a hmyzu. Poukázal na to, že týchto vozidiel je veľmi málo a čakacia lehota je cca rok. Zdôraznil, že existujúce vozidlá, ktoré majú spoločnosť s účasťou mesta, nám nedokázali vyčistiť ani čierne kontajnery. Uviedol, že ak by sme také vozidlo mali, mohli by sme prostredníctvom našej dcérskej spoločnosti robiť túto službu aj pre ostatné samosprávy a tým by sa nám ekonomika výrazne zlepšila.

Ing. Pastiran:

- doplnil, že legislatíva EÚ, ako aj vnútroštátna, nás dohnala k problému, ktorý doposiaľ neexistoval. Vieme, že je to neriešiteľný problém, ktorý nás bude trápiť v nasledujúcom období. Opýtal sa, či máme šancu získať na tento nákup aj dotačné zdroje. Poukázal na to, že správu BRO zabezpečuje Mepos, s. r. o., preto by mal zabezpečiť vozidlo ten, kto túto činnosť bude vykonávať.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že aj o tom sa uvažuje, je to už len technická záležitosť, ako sa to potom urobí.

Mgr. Cehlár:

- opýtal sa, ako to je v praxi, čo ľudia hádžu do týchto kontajnerov, či sa jedná čisto len o BIO odpad.

Ing. Hamrák:

- odpovedal, že skúsenosti ukazujú, že čím je nádoba väčšia, tým tam končí viac odpadu, ktorý tam nepatrí. Z tohto dôvodu je v pláne 1 100-litrové kontajnery odstrániť a nahradiť ich 240-litrovými kontajnermi. Skúsenosti sú také, že odpad v kontajneroch nie je vždy stopercentne biologicky čistý. Je to už ďalej na osвете a kampani, aby sa ľudia naučili, čo do tých kontajnerov patrí. Problém s kuchynským odpadom majú všetky samosprávy rovnaký. Odpad v kontajneroch začne zapáchať a vyteká z nich tekutá zložka. Umývaniu kontajnerov sa žiaľ nevyhneme.

Ing. Bečarik:

- jednou z možností je zaplatiť to z poplatkov, ktoré nám chodia zo skládky, to znamená z envirofonde, nakoľko výdavky sú úzko špecializované, kde ich môžeme použiť;
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 533.

K bodu 9

Cena mesta za rok 2020

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,
- predniesol postupne podľa predloženého materiálu jednotlivé návrhy na udelenie Ceny mesta a požiadal o samostatné hlasovanie ku každému navrhnutému laureátovi.

1. Anton Vaľo

Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 4

nehlasovali: 4

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

2. Kolektív covid oddelenia NEMOCNICE S POLIKLINIKOU SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Hlasovanie:

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 1

Nominanti boli schválení na udelenie Ceny mesta.

3. Mgr. et. Mgr. art. IGOR GREGA, dirigent, skladateľ a pedagóg

Hlasovanie:

za: 0

proti: 0

zdržali sa: 12

nehlasovali: 2

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

4. Ing. Karol Hric

Hlasovanie:

za: 6
proti: 0
zdržali sa: 8
nehlasovali: 0

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

5. PharmDr. JÁN VALJAN - in memoriam

Hlasovanie:

za: 9
proti: 0
zdržali sa: 5
nehlasovali: 0

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

6. Klub spoločnosti M. R. ŠTEFÁNKA V SPIŠSKEJ NOVEJ VSI

Hlasovanie:

za: 1
proti: 0
zdržali sa: 11
nehlasovali: 2

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

7. MIKULÁŠ PALUŠÁK - in memoriam

Hlasovanie:

za: 1
proti: 0
zdržali sa: 11
nehlasovali: 2

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

8. Michal Teplica

Hlasovanie:

za: 5
proti: 0
zdržali sa: 7
nehlasovali: 2

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

9. Ing. Ondrej Majerník

Hlasovanie:

za: 10
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 2

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

10. Pavol Szigeti

Hlasovanie:

za: 2

proti: 0

zdržali sa: 9

nehlasovali: 3

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

11. MANŽELIA KATARÍNA A FRANTIŠEK PLUTOVÍ

Hlasovanie:

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 1

Nominanti boli schválení na udelenie Ceny mesta.

12. RUDOLF TIRPÁK – in memoriam

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

13. TEFAN RUSNÁK

Hlasovanie:

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 9

nehlasovali: 0

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

14. Ing. Vladimír Filinský

Hlasovanie:

za: 4

proti: 0

zdržali sa: 10

nehlasovali: 0

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

15. Viliam Králik

Hlasovanie:

za: 6

proti: 0

zdržali sa: 8

nehlasovali: 0

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

Ing. Bečarik:

- navrhol prestávku od 9.15 – 9.30 hod.

Ing. Bečarik:

- po prestávke požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 9 - udelenie Ceny mesta: Kolektívu covid oddelenia Nemocnice s poliklinikou Spišská Nová Ves, PharmDr. Jánovi Valjanovi - in memoriam, Ing. Ondrejovi Majerníkovi, manželom Kataríne a Františkovi Plutovím, Rudolfovi Tirpákovi - in memoriam.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 534.

K bodu 10

Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení ulice v meste Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 535.

K bodu 11

Poskytnutie dotácií športovým klubom

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a požiadaval Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

O. Búza:

- predniesol stanovisko komisie športu, ktorá odporučila MsZ schváliť predložený návrh.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 536.

K bodu 12

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Nad Medzou 1, Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 537.

K bodu 13

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Levočská 11, Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 538.

K bodu 14

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe Správy školských zariadení

Predložil: JUDr. Romaňáková, riaditeľka SŠZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 14 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 539.

K bodu 15

Návrh na vyradenie majetku Domova dôchodcov Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 15 otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 540.

K bodu 16

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Jozef Naščák, PMH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 541.

K bodu 17

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku v správe príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves - Správa telovýchovných zariadení Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Vladimír Hovanač, riaditeľ STEZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 17 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 542.

K bodu 18

Úprava metodického pokynu komisií zriadených pri MsZ v Spišskej Novej Vsi a mestských výborov zriadených v meste Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 18 a požiadal Ing. Pohlyho, vedúceho oddelenia vnútornej správy, o uvedenie materiálu.

Ing. Pohly:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:

- poznamenal, že touto témou sa zaoberali aj na spoločnom poslaneckom klube a vítajú tento krok. Vytkol, že komisia životného prostredia sa doposiaľ stretla raz za toto volebné obdobie. Bolo by dobré, keby sa to zlepšilo.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 18.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 543.

K bodu 19

Návrh na vymenovanie riaditeľa príspevkovej organizácie mesta Spišská Nová Ves – Mestské kultúrne centrum

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 19 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu.

A. Akram:

- využil diskusiu k tomuto bodu na vyjadrenie obrovskej vďaky bývalému a dlhoročnému riaditeľovi MKC Emilovi Labajovi za vysokoodborné a dôstojné vykonávanie jeho funkcie, ktoré prinášalo mestu zlaté obdobie kultúrneho života pre našich občanov. Zároveň poďakoval pani Kráľovej za jej ochotu chopiť sa kormidla v neľahkej a náročnej covidovej dobe. Opýtal sa, ako to bude ďalej. Poznamenal, že vymenovanie riaditeľa MKC je v kompetencii primátora mesta a že zákon neukladá povinnosť vyhlásiť výberové konanie. V snahe o transparentnosť nevidí problém do budúcnosti vyhlásiť výberové konanie na post riaditeľa MKC, aby sme dali potenciálnym uchádzačom priestor a čas odprezentovať ich predstavy, koncepcie a výzvy. Z pozície poslanca, ale zároveň aj predsedu komisie kultúry, apeloval na pána primátora s prosbou na vyhlásenie výberového konania, aby odborná komisia mala možnosť odporučiť toho najkvalitnejšieho kandidáta.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že tento krok je iba dočasným riešením vzhľadom na chod udalostí, ktoré nastali od ukončenia funkcie bývalého riaditeľa MKC. Vzhľadom k tomu, že boli obmedzené podujatia a z hľadiska úsporných opatrení, bola pani Kráľová poverená riadením MKC. Bol upozornený JUDr. Štrauchom, že by sme to nemali takto ďalej predlžovať a dať to do poriadku v súlade so zákonom. Z toho dôvodu bola pani Kráľová dočasne menovaná do funkcie riaditeľa MKC. Keď skončí táto zvláštna doba, môžeme sa

k tomu vrátiť, nebráni sa termínu, kedy by sa malo urobiť výberové konanie. Poďakoval pani Kráľovej za zrekonštruovanie priestorov Reduty a kina Mier;
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 544.

K bodu 20

Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Bikesharing v meste Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 20 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:

- vyjadril spokojnosť s tým, že sa zapájame do tohto projektu. Pripomenul, že ešte v roku 2019 inicioval stretnutie na MsÚ s firmou, ktorá na Slovensku začala s týmto systémom a ktorá nám ho predstavila. Už vtedy to bol systém, ktorý sa ukazuje ako celkom dobrý a ktorý funguje aj v malých mestách, nielen v metropolách. Bol by rád, keby to vyšlo, aby sme mali kvalitný systém Bikesharingov. Verí, že občania uvítajú túto možnosť.

Ing. Pastiran:

- poznamenal, že taktiež víta túto iniciatívu. Opýtal sa, či vieme, koľko stojí ročne prevádzka takého systému a kto ho bude spravovať.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že chceme ísť do takej filozofie, aby sme neplatili za aplikáciu. Súčasťou projektu je, aby sme ju kúpili celú.

Ing. Pohly:

- odpovedal, že mesto v rámci projektu zakúpi licenciu na 5 rokov a tiež aj softvér na obdobie povinnej udržateľnosti projektu. S prevádzkou teda nebudú spojené mesačné poplatky - paušál. Je potrebné však počítať s povinným poistením takéhoto majetku, ktoré bude vyplývať zo zmluvy o NFP. Čo sa týka prevádzkovania - uvidíme, aké podmienky nám určia, nakoľko je to výzva z operačného systému. Čo sa týka prevádzkovateľov, môže to prevádzkovať mesto, aj Mepos, s. r. o., zatiaľ to nie je definované.

Mgr. Cehlár:

- poukázal na niektoré dáta z Prievidze. Na začiatku mali 120 užívateľov, o rok už o 100 % viac a využiteľnosť bicyklov vzrástla z 3 000 na 15 000. Verí, že ak budú dobré naprojektované stanovišťa, aj u nás to budú ľudia využívať.

Ing. Pastiran:

- poukázal na to, že niekto musí tento systém obsluhovať, či to už bude mesto, mestská firma, MsP a zrejme z tohto systému plynú aj nejaké výnosy, ktoré budeme musieť priradiť tiež k nejakej firme.

Ing. Bečarik:

- vyzval poslancov, ak majú nejaké nápady a myšlienky, je čas ich ešte zapracovať do žiadosti. Základnou filozofiou je dostať sa z každého sídliska do centra mesta a opačne. Informoval, že súbežne s tým sa riešia aj elektrické kolobežky.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 20.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 545.

K bodu 21

Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Stavebné a teplotnícké úpravy objektu ZŠ Lipová 13, 052 01 Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 21 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 21.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 546.

K bodu 22

Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Stavebné úpravy obvodového plášt'a a vyregulovanie systému ústredného kúrenia Základnej školy Hutnícka 2716/16 v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 22 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:

- podala informáciu o obsahu materiálu. Požiadala v návrhu na uznesenie upraviť sumu a to presne na 82 991 eur.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 22.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 547.

K bodu 23

Schválenie dokumentu Stratégia pre Smart City riešenia v meste Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 23 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- poznamenal, že je to veľmi obsiahly materiál. Uskutočnilo sa k tomu viacero pracovných stretnutí, z ktorých vyplynuli dôležité pripomienky. Navrhol doplniť do uznesenia bod 2 – ukladá dopracovať Stratégiu pre Smart City riešenia v meste Spišská Nová Ves o pripomienky z pracovných stretnutí. Obsah tohto uznesenia bol odkonzultovaný s predsedníčkou komisie rozvoja mesta Ing. Záborskou.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 23.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 548.

K bodu 24

Oprava uznesenia MsZ o schválení Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 2. polrok 2021

Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 24 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- upozornil na chybu v uznesení. V bode 2 - berie na vedomie má byť uvedený dátum 1. 7. 2021 a nie 22. 7. 2021.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 24.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 549.

K bodu 25

Správa o výsledkoch kontroly

Predložil: Ing. Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 25 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- poznamenal, že správu berieme na vedomie a tým zrejme končí jej zmysel. Poukázal na to, že kontrolór konštatuje, že daň za psa klesá. Klesla oproti minulému roku a klesla aj oproti roku 2016 cca o 5 600 eur. Poukázal na to, že kontrolór nenavrhuje žiadne riešenie, ale niekto kompetentný by to mal navrhnúť. Možno tu vidí priestor pre MsP. Opýtal sa, akým spôsobom sa kontroluje, či psy, ktorí pobejú po priestranstvách vonku majú zaplatený poplatok. Vytkol MsP, že odkedy chodia v autách, ako keby MsP stratila podstatu svojho fungovania aj v tejto oblasti. Je presvedčený, že MsP by to mala kontrolovať. Je na vedení mesta, aby túto vec nejakým spôsobom vyriešila.

Ing. Bečarik:

- podotkol, že bol by rád, keby pán poslanec častejšie prišiel na MsÚ za kompetentnými ľuďmi a spoločne hľadali riešenia. Poukázal na to, že máme dosť vysokú daň za psa a aj to je jeden z dôvodov, prečo ľudia nahlasujú psov v okolitých obciach a tam za nich platia. Čo sa týka MsP, tá má množstvo ďalšej agendy, rieši problematiku bezpečnosti, rómskych priestupkov, mládeže atď., že možno práve tieto psíky zostávajú niekde v ústraní. Súhlasí s tým, že je potrebné hľadať riešenia.

Ing. Biskup:

- súhlasil s tým, čo povedal pán poslanec Ruttkay. Pripravujú doklady na oddelení, rozprávali s MsP a v nasledujúcom období to dajú aj do plánu kontrolnej činnosti.

RNDr. Ruttkay:

- bude rád, keď sa budú tomu venovať. Aj v správe o plnení rozpočtu za 1. polrok je uvedené, že by sa malo vybrať 37-tis. eur dane za psa a je vybratých 21-tis. eur.

Ing. Bartošová:

- doplnila, že zníženie predpisu na dani za psa je ovplyvnené tým, že daňovníci prehlasujú psov z bytových domov do záhradkáarskych osád, kde je nižšia sadzba dane za psa. Zároveň sa posunula veková hranica na zníženie dane za psa o 50 % z vekovej hranice osôb starších ako 70 rokov na vekovú hranicu osôb starších ako 64 rokov. Taktiež dochádza k prehlasovaniu psov do okolitých obcí.

Ing. Bečarik:

- podotkol, že pri tejto príležitosti je dobré pripomenúť aj mestský útulok, nakoľko za posledné 2 roky došlo k rapídному obratu vo vzťahu ku starostlivosti o túlavých psov;
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadala návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 25.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 550.

K bodu 26

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál v skrátenej forme.

Bod 26/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 551.

Bod 26/2

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 552.

Bod 26/3

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 553.

Bod 26/4/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/4/1 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 554.

Bod 26/4/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/4/2 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 555.

Bod 26/5/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/5/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 556.

Bod 26/5/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/5/2 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 557.

Bod 26/6

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 558.

Bod 26/7

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 559.

Bod 26/8

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 560.

Bod 26/9

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 561.

Bod 26/10/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/10/1 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 562.

Bod 26/10/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/10/2 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 563.

Bod 26/11/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/11/1 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 564.

Bod 26/11/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/11/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 565.

Bod 26/12/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/12/1 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 566.

Bod 26/12/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/12/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 567.

Bod 26/13/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/13/1 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 568.

Bod 26/13/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/13/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 569.

Bod 26/14/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/14/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 570.

Bod 26/14/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/14/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 571.

Bod 26/15

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/15 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 572.

Bod 26/16

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/16 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 573.

Bod 26/17

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/17 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 574.

Bod 26/18

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 575.

Bod 26/19

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/19 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 576.

Bod 26/20

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/20 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 577.

Bod 26/21

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/21 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 578.

Bod 26/22

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/22 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 579.

Bod 26/23

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu. O slovo sa prihlásil p. Krempaský. Opýtal sa poslancov, či je všeobecný súhlas s jeho vystúpením, s čím poslanci súhlasili.

- udelil slovo p. Krempaskému.

p. Krempaský:

- poznamenal, že je účastníkom verejnej obchodnej súťaže. Opýtal sa, z akého dôvodu neboli dodržané podmienky pre túto súťaž a o aký investičný projekt sa jedná, ktorý vedie k tomu, že súťaž nemá byť riadne vyhodnotená a má byť zrušená.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že termín doručenia obálok bol v auguste, obálky neboli ešte vyhodnotené ani otvorené a medzitým došlo k zmene názoru, že predmetný pozemok je vhodnejšie nechať vo vlastníctve a následne ho predat' možno s lepším ekonomickým zhodnotením. Z tohto dôvodu je tu návrh verejnú obchodnú súťaž zrušiť a následne neskôr predstaviť, akým spôsobom sa pôjde do predaja tohto pozemku. Poznamenal, že mesto má záujem o rozvoj daného územia a tiež má záujem, aby sa to predalo za najlepších podmienok.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/23 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 580.

K bodu 27

Návrh na schválenie postúpenia užívania poľovného revíru Poľovníckemu združeniu Javor Hnilčík

Predložil: Ing. Ján Novák, riaditeľ spoločnosti Lesy mesta SNV, s. r. o.

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 27 a požiadal Ing. Perháča, zástupcu riaditeľa spoločnosti Lesy mesta SNV, s. r. o., o uvedenie materiálu.

Ing. Perháč:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 25.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 550.

K bodu 28

Interpelácie

Ing. Pastiran:

- poznamenal, že v mesiacoch apríl – august prebiehala rekonštrukcia Duklianskej ulice, do ktorej sa mesto zapojilo v spolupráci s KSK aj výmenou starých obrubníkov. Ďalšia plánovaná rekonštrukcia KSK je v úseku od čerpacej stanice Shell pri zimnom štadióne až po Levočský podjazd. Poukázal na to, že v určitých fázach tejto cesty sú taktiež poškodené obrubníky. Pokiaľ sa bude dávať nový asfaltový povrch, bolo by vhodné, aby aj mesto do toho vstúpilo a vymenilo tieto staré obrubníky.

V. Retter:

- poukázal na to, že dnes bol schválený zámer výmeny umelého trávnik na futbalovom štadióne. Navrhol využiť starý trávnik na sídliskách, napríklad na športoviská alebo detské ihriská.

Mgr. Cpin:

- pripomenul, že pán poslanec Akram odovzdal písomnú interpeláciu týkajúcu sa MKC.

Ing. Bečarik:

- odpovedal na otázku pána poslanca Pastirana, KSK neplánoval výmenu obrubníkov. Uskutočnili sa rokovania s predsedom KSK ohľadom dofinancovania. Podarilo sa nám vybaviť cca 25-tis. eur, ktoré doplnia do projektu a mesto z položky opravy miestnych komunikácií bude spolufinancovať. Následne nás čaká oprava chodníkov, nakoľko sú značne poškodené. Teraz by sa opravila len nejaká časť, napríklad pred sociálnou poisťovňou a na budúci rok by sa urobil chodník od hlavnej križovatky okolo štátnej polície.
- ocenil nápad pána poslanca Rettera.

Záver

Primátor mesta ukončil 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť, ústretovosť a konštruktívnosť a pozval na obed do hotela Metropol.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 524 – 581.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PhDr. Ján Volný, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 5. 10. 2021