



Zápisnica

**napísaná 16. decembra 2021 na 23. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 23. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčasť poslancov JUDr. Ing. Igora Geletku, MUDr. Ivety Fulkovej, Valtera Rettera a Adnana Akrama.

Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 15 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny	38
z toho poslanci MsZ	15

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	8.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	12.30 hod.

K bodu 1

Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

K bodu 2

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Bc. Ing. Janku Brziakovú.
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 582.

K bodu 3

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Navrhol stiahnuť z programu rokovania MsZ bod č. 14 – Návrh na schválenie organizácie a rozsahu technických prostriedkov MsP z dôvodu, že niektoré veci v materiáloch nie sú zapracované a presunúť tento bod na najbližšie rokovanie MsZ. Opýtal sa, či má ešte niekto doplňujúce návrhy. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal pôvodný návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 0

proti: 15

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program nebol schválený.

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 583.

Mgr. Bednár:

- prečítal pozmenený návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Program bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 584.

Program:

- Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
 2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
 3. Návrh na schválenie programu rokovania
 4. Plnenie uznesení MsZ
 5. Návrh 4. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2021
 6. Dodatok č. 4 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
 7. Dodatok č. 2 k Zásadám nájmu nebytových priestorov mesta Spišská Nová Ves
 8. VZN č. 2/2021 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení
 9. VZN č. 3/2021 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
 10. VZN č. 4/2021 o určení školských obvodov pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
 11. Návrh na vyradenie Materskej školy, Hviezdoslavova 33, 052 01 Spišská Nová Ves zo siete škôl a školských zariadení SR
 12. Poskytnutie dotácie centráam voľného času
 13. Poskytnutie dotácií športovým klubom
 - 14. Návrh na schválenie organizácie a rozsahu technických prostriedkov MsP Spišská Nová Ves – bod bol stiahnutý z rokovania**
 15. Voľba prísediacich Okresného súdu Spišská Nová Ves
 16. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Tréningové atletické centrum v Spišskej Novej Vsi
 17. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektu Multifunkčné športové ihrisko pri ZŠ Hutnícka 16, Spišská Nová Ves
 18. Schválenie zámeru spolufinancovania projektu s názvom: Dom seniorov Holubnica na ulici Brezovej, Spišská Nová Ves
 19. Schválenie zámeru spolufinancovania projektu s názvom: Rekonštrukcia Hotela Šport na Ul. T. Vansovej 1, Spišská Nová Ves
 20. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Spišská Nová Ves na programovacie obdobie 2022 - 2026
 21. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2022, 2023, 2024
 22. Informácia o výsledkoch kontroly vykonanej NKÚ SR v meste Spišská Nová Ves
 23. Správa o výsledkoch kontroly
 24. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2022
 25. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2022
 26. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 27. Interpelácie
- Záver

K bodu 4

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta
Ing. Jozef Naščák, PMH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 585.

K bodu 5

Návrh 4. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2021

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Pastiran:

- poznamenal, že vzhľadom na súčasnú situáciu sa komisia nestretla fyzicky. Materiály členom komisie boli zaslané elektronicky a o jednotlivých materiáloch hlasovali per rollam. Prerokované boli materiály:

- Návrh 4. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2021;

- Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2022, 2023, 2024;

- Programový rozpočet mesta na budúce tri roky;

- Zámer spolufinancovania projektu Výstavba Domu seniorov Holubnica na Brezovej ul. v Sp. Novej Vsi z prostriedkov ŠFRB;

- Zámer spolufinancovania projektu Rekonštrukcia Hotela Šport na Ul. T. Vansovej 1 v Sp. Novej Vsi na byty z prostriedkov ŠFRB;

- Plánovaný projekt v ZOO;

- Návrh Dodatku č. 4 k VZN č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a DSO na území mesta Sp. Nová Ves;

- Návrh VZN č. 2/2021 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

- Návrh na vyradenie MŠ Hviezdoslavova 33, Spišská Nová Ves zo siete škôl a školských zariadení SR;

- Poskytnutie dotácií centráam voľného času;

- konštatoval, že všetky materiály boli väčšinou členov schválené a odsúhlasené na prerokovanie v MsZ;

- vyjadril sa k predloženému materiálu. Poznamenal, že sme sa vydali nereálnou cestou. Narozpočtovali sme príjmy z predaja nehnuteľností, z rezervného fondu, schválili čerpanie úveru, aby sme vo väčšom objeme zainvestovali do majetku mesta. Dnes vidíme, že 1,25-mil. eur z predaja majetku nemáme, z rezervného fondu namiesto investícií splácame staré úvery, navyšujeme čerpanie úverových zdrojov a zachraňujú nás nerealizované investície. Podotkol, že je veľa dobrého, na čom môžeme pracovať v budúcnosti a že je ich povinnosťou upozorniť na veci, ktoré nechceme, aby sa opakovali.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že všetci vieme, ako sa tvorí rozpočet. Je pravda, že v príjmovej časti sa nepodarilo všetko zrealizovať, avšak tento majetok nám ostal a stále je reálna šanca, že môžeme dofinancovať všetky rozbehnuté akcie v budúcom roku. Ak by sme toto neurobili, tak vo fáze prípravy by sme neurobili v tomto smere nič a tieto akcie by neboli pripravené na realizáciu.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 586.

K bodu 6

Dodatok č. 4 k VZN mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu.

Mgr. Bednár:

- opýtal sa, či je možné aj teraz robiť zmeny vo VZN.

Ing. Bartošová:

- poznamenala, že teraz (na zastupiteľstve) už nie je možné meniť dodatok VZN a ani termín oslobodenia verejného priestranstva. Musí byť tento termín, ktorý je uvedený v predloženom dodatku č. 4. Ak bude pokračovať nepriaznivý vývoj pandémie, tak sa môže prijať ďalší dodatok, ktorým sa poskytne oslobodenie dane za užívanie verejného priestranstva - letné terasy za obdobie od 1. 6. 2022.

Ing. Bečarik:

- odporučil, aby sme to teraz nechali tak. Požiadal o stanovisko právnikov.

Mgr. Bednár:

- poznamenal, že sa prikláňa k názoru pána primátora o možnom predĺžení obdobia, kedy by sme upustili od dane za užívanie verejného priestranstva a možno nielen v situácii, kedy by pandémia pokračovala, ale možno urobiť taký ústretový krok, aby ten poplatok bol upustený v hlavnom období jún – september, kedy by to podnikateľom, ktorí sú najviac zasiahnutí pandemiou, reálne pomohlo.

JUDr. Štrauch:

- uviedol, že k návrhu dodatku VZN bolo možné uplatniť pripomienky v desaťdňovej lehote od vyvesenia návrhu dodatku VZN. Keďže k návrhu neboli uplatnené pripomienky, o návrhu dodatku k VZN musí mestské zastupiteľstvo hlasovať v znení, v akom bolo vyvesené. Predmetný dodatok upravuje oslobodenie od dane do 31. 5. 2022, teda ak má mestské zastupiteľstvo záujem predĺžiť dobu do 31. 12. 2022, je možné na nasledujúcom zasadnutí MsZ prijať ďalší dodatok k VZN s uvedením doby do 31. 12. 2022.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že ideme to schváliť tak, ako je to navrhnuté v materiáli,
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 587.

K bodu 7

**Dodatok č. 2 k Zásadám nájmu nebytových priestorov mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a požiadal Ing. Pohlyho, vedúceho oddelenia vnútornej správy, o uvedenie materiálu.

Ing. Pohly:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 588.

K bodu 8

VZN č. 2/2021 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení

Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 589.

K bodu 9

VZN č. 3/2021 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a požiadaval Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:

- poukázal na to, že minule sme zvýšili režijný príspevok z dôvodu obedov zadarmo, že sa bude variť viac. Opýtal sa, keďže sa to zrušilo, či neznížime režijný príspevok.

Ing. Mrnková:

- poznamenala, že je to skôr na jednanie do budúcnosti v komisii školstva a v mestskej školskej rade. Má informáciu, že sa majú upravovať finančné pásma na potraviny, nakoľko ceny neustále stúpajú, ani energie už nie sú také, aké bývali. Poznamenala, že čas ukáže, v tejto chvíli sa k tomu nevie vyjadriť.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 590.

K bodu 10

VZN č. 4/2021 o určení školských obvodov pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a požiadaval Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 591.

K bodu 11

Návrh na vyradenie Materskej školy, Hviezdoslavova 33, 052 01 Spišská Nová Ves zo siete škôl a školských zariadení SR

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a požiadaval Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

- doplnil v nadväznosti na predošlý bod, kde v prijatom VZN upravujúcom výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach bolo spomenuté, že sa zvyšuje finančná hodnota jedného bodu koeficientu príspevkov z podielových daní z 93 eur na 98 eur, čo znamená navýšenie príspevkov najmä v predškolských zariadeniach zo strany mesta. Znamená to zvýšenie nákladov aj na ostatné materské školy, no na druhej strane získavame financie, ktoré by išli na prevádzkovanie MŠ na Hviezdoslavovej ul.

Ing. Bečarik:

- doplnil, že síce ušetríme na prevádzke MŠ na Hviezdoslavovej ul., no zároveň opäť spúšťame prevádzku MŠ na Tomašikovej ul.

Mgr. Cehlár:

- opýtal sa, kedy by sa mala otvoriť a spustiť prevádzka v budove MŠ na Tomašikovej ul.

JUDr. Romaňáková:

- odpovedala, že tento mesiac sa začína s rekonštrukciou, ktorá bude pokračovať v budúcom kalendárnom roku. Predpokladané ukončenie je začiatok budúceho kalendárneho roka so spustením prevádzky od 1. 9. 2022. Keďže MŠ na Tomašikovej ul. má oveľa vyššiu kapacitu ako MŠ na Hviezdoslavovej ul., počíta sa s tým, že sa budú môcť otvoriť všetky triedy.

RNDr. Ruttkay:

- doplnil, že súkromné školské zariadenia majú aj iné príjmy a práve zmenou zákona sa otvára priestor, aby aj mesto mohlo zohľadniť, ktoré školské zariadenie má bočné príjmy, a práve toto môže zohľadniť pri jednotlivých rokovaníach a určovaní výšky príspevkov od mesta.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 592.

K bodu 12

Poskytnutie dotácie centráram voľného času

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 593.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 594.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 595.

K bodu 13

Poskytnutie dotácií športovým klubom

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

O. Búza:

- predniesol stanovisko komisie športu, ktorá jednohlasne schválila predložený návrh a odporučila ho MsZ schváliť. Poznamenal, že aj napriek pandémie športové kluby, ktoré mohli, posielali svojich reprezentantov na športové podujatia, kde dosiahli aj veľmi pekné úspechy, za čo im poďakoval.

Mgr. Cehlár:

- prihlásil sa o slovo ako zástupca FK SNV, kde aktívne pôsobí. Poznamenal, že sú vďační za podporu a za každú dotáciu, ktorá do klubu príde. Tento rok mesto dáva do športu menej peňazí, ako minulý rok, čo sa odzrkadlilo na sumách, ktoré kluby dostali. Výnimkou je HK SNV, ktorý tým, že postúpil do extraligy, tak im v systéme vyšlo viac peňazí. Najviac utrpel FK SNV, dostali 37 114 eur, čo je o 8-tis. eur menej ako minulý rok. Verí, že to nie je posledná suma, ktorá pôjde na šport v meste.

- v krátkosti predstavil činnosť FK SNV;

- požiadal o podporu projektu na zavlažovací systém – výzva VÚC.

Ing. Bečarik:

- poďakoval všetkým, ktorí vedú športové kluby, ako aj všetkým športovcom, nakoľko robia dobré meno a zviditeľňujú mesto,

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 596.

K bodu 15

Voľba prísediacich Okresného súdu Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 15 a požiadal JUDr. Dulákovú, vedúcu právneho oddelenia, o uvedenie materiálu.

JUDr. Duláková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 597.

K bodu 16

Schválenie spolufinancovania projektu Tréningové atletické centrum v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a požiadal Ing. Pavelekovú, vedúcu referátu rozvoja mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Paveleková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Záborská:

- poznamenala, že predkladáme do toho istého fondu dva projekty, či si nejdeme sami do konkurencie.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že nechávame si schváliť obidva projekty, ale to neznamená, že ich aj predložíme. Môže sa stať, že nestihneme niečo z toho. V konečnom dôsledku pošleme iba jeden projekt.

Ing. Záborská:

- opýtala sa, v akom štádiu je pripravené tréningové atletické centrum.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že musíme byť v štádiu stavebného povolenia. Robíme všetko preto, aby stavebné povolenie bolo na obidva projekty. Keď to bude, 1. 2. 2022 podávame žiadosť.

Ing. Záborská:

- opýtala sa, na základe akých kritérií vyberieme jeden z tých projektov, čo uprednostníme a prečo.

Ing. Bečarik:

- prioritou vo vedení mesta je tréningové atletické centrum, aby sme uzavreli jeden celok, aby sme mohli spustiť prevádzku atletického štadióna;

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 598.

K bodu 17

**Schválenie spolufinancovania projektu Multifunkčné športové ihrisko pri ZŠ
Hutnícka 16, Spišská Nová Ves**

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 17 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 599.

K bodu 18

Schválenie zámeru spolufinancovania projektu s názvom: Dom seniorov Holubnica na ulici Brezovej, Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 18 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 18.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 600.

K bodu 19

Schválenie zámeru spolufinancovania projektu s názvom: Rekonštrukcia Hotela Šport na Ul. T. Vansovej 1, Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 19 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- informoval, že ani v minulom roku, keď sa zostavoval rozpočet na rok 2021, sa nenašli finančné prostriedky na rekonštrukciu Hotela Šport. V súčasnosti má mesto stavebné povolenie na rekonštrukciu. Istý čas bol hotel v prenájme, v súčasnosti je pár izieb využitých sporadicky pre športovcov pri športových podujatiach, izby sú na nižšej turistickej úrovni. Po konzultácii s riaditeľom STEZ-u, niet iného východiska, len hľadať zdroje a možnosti na financovanie rekonštrukcie. Tento návrh je jednou z možností na rekonštrukciu a zároveň vytvorenie bytových jednotiek, ktoré môžu byť prideľované s osobitným zreteľom pre športovcov, ale aj na sociálne účely. Všetko je otázkou nastavenia podmienok na rokovaniach.

Ing. Záborská:

- sa opýtala, či rekonštrukcia Hotela Šport na vybudovanie bytov je výsledkom nejakej konkrétnej štatistiky, či tá potreba reálne existuje. Doplnila, že v komunitnom pláne, ktorý taktiež bude v programe tohto zasadnutia, sa uvádza, že do sociálneho bývania, resp. bývania nižšieho štandardu je potrebné ísť a venovať sa mu len vo výnimočných, ojedinelých prípadoch.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že prvým dôvodom rekonštrukcie je, že budova Hotela Šport je majetkom mesta. Druhým dôvodom je, že mesto nemá finančné prostriedky na jeho rekonštrukciu a toto je cesta, ako ho zrekonštruovať. Tretím dôvodom je, že požiadavky na 1-izbové štartovacie byty sú neustále, takže v našom meste je tá potreba reálna. Podľa jeho predstavy by tu malo ísť o štartovacie byty s obmedzením na nejaké obdobie, s obmedzením veku, s prísnyim výberom uchádzačov o pridelenie, aby sme sa vyhli neplatičom ako v Panoráme.

Ing. Jančurová:

- doplnila, že potreba rozvoja nájomného bývania je urgentným problémom nášho mesta. Momentálne je na zozname čakaťov na nájomné bývanie 60 žiadostí, z toho 30 sú rodiny s deťmi. Byty sa uvoľňujú veľmi pomaly. Myslí si, že nastal čas, kedy je potrebné sa problematike rozvoja nájomného bývania začať intenzívne venovať. Komu budú byty v Hoteli Šport prideľované sa určí vo VZN zvláštnym paragrafom alebo dodatkom, kde sa určia presné podmienky, komu budú byty určené.

Ing. Bečarik:

- súhlasí s Ing. Jančurovou, že je to téma, ktorej je potrebné sa intenzívne venovať. Je na našom rozhodnutí, akou cestou sa vyberieme. Developerské spoločnosti vedia vystaviť celé bytové komplexy. Je pripravená metodika, ktorá však zatiaľ nie je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, preto sa čaká, aké opatrenia v tejto súvislosti prijme vláda. Zatiaľ zákon neumožňuje výstavbu bytov v priestoroch budovy, ktoré nevlastní mesto. Podmienka, ako ísť formou pomoci od ŠFRB, je vlastniť budovu ako mesto. Nie je možné spraviť zmluvu o budúcej zmluve na 2 – 3 roky dopredu. Zákon to neumožňuje. Doplnil, že od r. 2001, kedy sa spustil prenájom bytov v Panorame sa žiadne štartovacie byty v meste neodovzdávali. Zároveň zdôraznil, že veľký problém s nárastom populácie je v našich osadách, kde rastú čierne stavby. Odsúvaním riešenia tejto otázky sa problém nevyrieši. Je potrebné sa rozhodnúť, či sa budú predávať pozemky a vytvoriť pilotný program s ich vlastnou svojpomocnou výstavbou domov, pomôcť im ako mesto s inžinierskou vybavenosťou a stavebným povolením, alebo ísť formou čerpania ŠFRB a postaviť veľkokapacitný bytový dom. Je to vážna problematika, a aj keď je nepopulárna, treba sa jej venovať.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 601.

K bodu 20

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Spišská Nová Ves na programovacie obdobie 2022 - 2026

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 20 a požiadal Ing. Jančúrovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

Ing. Jančúrovú:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

MUDr. Pekarčíková:

- poďakovala všetkým, ktorí sa podieľali na tvorbe tohto komunitného plánu sociálnych služieb na programovacie obdobie 2022 – 2026. Plán bol zaslaný členom komisie na pripomienkovanie a členmi sociálno-zdravotnej komisie bol schválený. Dúfa, že v r. 2026 na pôde mestského zastupiteľstva sa bude môcť konštatovať, že všetky prvky tohto plánu budú splnené.

Ing. Záborská:

- doplnila, že v súvislosti s tým, že sa pripravuje pre najbližšie asi 10-ročné obdobie aj Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja je predpoklad, že sa budú musieť vrátiť aj ku tomuto komunitnému plánu, najmä z hľadiska aktualizácie využitia niektorých oblastí. Tento komunitný plán hovorí aj o vzdelávacích službách, o voľnočasových službách, o bývaní, hovorí o bezpečnosti. Sú to všetko oblasti, ktoré definuje zákon o podpore regionálneho rozvoja. Týmto chce poprosiť vedenie mesta, aby porozmýšľalo nad tým, aký systém prípravy plánovacích rozvojových dokumentov nastaví, aby sa nemuseli robiť duplicitné veci. PHSR je základným rozvojovým dokumentom mesta, tvorí strechu, tvorí cieľ, kam by sa malo smerovať v rozvoji mesta. Je absolútne spätý s územným plánom, pretože všetky aktivity, ktoré sú zadefinované v PHSR sa premietajú do územia. Všetky ostatné dokumenty programového charakteru sú sektorové dokumenty, ktoré sa majú ocitnúť pod strechou PHSR. Podľa zadania je aj tento rozvojový dokument, tento komunitný plán vypracovaný skúseným spracovateľom, voči nemu nemá námietky. Spomenula dokument SMART technológie, kde nevie, ako tento dokument s dokumentom PHSR zosúladiť tak, aby boli užitočnými pre riadenie rozvoja mesta.

Ing. Bečarik:

- súhlasí s tým, že dokument PHSR sa tvorí ťažko, nie je ešte v záverečnej fáze. Poznamenal, že sa nebráni tomu, aby tento dokument komunitného plánu sa dokončil podľa výstupov a odporúčaní pri tvorbe PHSR, keď bude dokončený. Tomu sa môžu prispôbiť a doplniť ďalšie materiály, ako napr. SMART stratégia. Doplnil, že bude rád, ak sa príde s rozumnými odporúčaniami, s konkrétnymi výstupmi.

Ing. Záborská:

- doplnila, že svoj príspevok zabudla previazať s programovým rozpočtom. Každý tento dokument má svoje ciele, svoje ukazovatele. Povedala, že môže pripraviť niekoľko odporúčaní, ako postupovať, len vyjadrila obavy, či to bude kladne prijaté. Vyjadrila taktiež, že podľa jej názoru nemá opodstatnenie fungovanie Komisie rozvoja mesta, keďže komisia nie je informovaná o príprave projektov, či komisia môže niektoré projekty prerokovať či odporúčať. Doplnila, že je potrebné nastaviť mechanizmus systematického plánovania.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 20.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 602.

K bodu 21

Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2022, 2023, 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 21 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Pastiran:

- v prvom rade poďakoval za množstvo úsilia vynaloženého na príprave rozpočtu v týchto neľahkých časoch. Predpokladaný rozpočet na rok 2022 nazval štartovacím rozpočtom. Je zostavený s prebytkom bežného rozpočtu 1 040-tis. eur, z čoho po splatení úverov vo výške 943-tis. eur ostáva 100-tis. eur. Dnes vieme, že vo výdavkoch nie sú reálne vykryté všetky prevádzkové náklady mesta, v skutočnosti sa nachádzame niekde inde (údržba MK, odvoz odpadov, transfery pre neštátne školské zariadenia, MHD, navýšenie mzdových nárokov zamestnancov verejnej správy od 1. 7. 2022, zvýšené ceny energií, nárast tovarov a služieb, financie na nové prevádzky v správe STEZ, nová ľadová plocha, atletický štadión). Poznamenal, že je dobré, že v rozpočte sú plánované investície s ich financovaním zo zdrojov mesta, úverových zdrojov, z kapitálových transferov, a v prípade predaja majetku mesta môžeme posilniť financovanie z vlastných zdrojov. Podotkol, že to, čo dnes schvaľujeme, nie je reálny výhľad do konca roka 2022 a že v mnohých rozpočtových položkách dôjde k zmenám ešte viackrát. Vyslovil ešte jeden postreh, že rozhodujúce príjmy mesta za roky 2020, 2021 zastagnovali, už druhý rok neupravujeme miestne dane, nedaňové príjmy sú pre budúci rok rozpočtované na najnižšej úrovni od r. 2019. Opýtal sa, z čoho chceme vykryť zvýšené náklady mesta?

RNDr. Ruttkay:

- poznamenal, že ideme do ťažkého obdobia. Rozpočet je napätý, nie všetko pokryté. Tento rok by sme mali ukončiť so 17%-ným deficitom úverov, na budúci rok je to už 27%-ný deficit oproti príjmu, ktorý dokáže mesto získať. To znamená, že sme na hrane, čo sa týka financovania bežných výdavkov. Jednu vec hodnotí Spoločný poslanecký klub (SPK) pozitívne, že pokračuje finančná akcelerácia v kapitálových výdavkoch, tam sú investície vysoké. Z pohľadu členov SPK majú na niektoré detaily odlišný názor, ale nebudú vetovať tento rozpočet. Sú si vedomí toho, aby rozpočet bol prijatý, aby mohlo mesto ďalej fungovať. Musíme byť opatrní a snažiť sa z toho, čo máme pripravené urobiť čo najviac, aby aj občania mesta videli, že financie, ktoré máme k dispozícii (39-mil. eur), dokážeme efektívne využiť.

- apeloval na predkladateľov materiálu, aby boli dôslední v niektorých veciach a poukázal na konkrétne chyby.

Mgr. Cpin:

- opýtal sa na položku prevádzka objektu Zimná 48, nakoľko sa veľmi zmenšuje. V súčasnosti tam pôsobí detašované pracovisko VŠZaSP sv. Alžbety, OZ Akadémie 3. veku a Klub mladých pri CVČ s dennou prevádzkou.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že prevádzka Akadémie 3. veku nebola tohto roku otvorená a taktiež aj na detašovanom pracovisku VŠ prebiehalo vzdelávanie dištančne. Niektoré položky sú poddimenzované z dôvodu, aby nevypadli z rozpočtu, aby tam aspoň niečo ostalo, aby sme sa mohli k tomu vrátiť;

- podotkol, že nárok na postavenie rozpočtu bol o 5 mil. eur vyšší, ako je reálny rozpočet;
- ospravedlnil sa za formálne chyby v materiáli;
- poukázal na cenu energie a plynu na burze. Vyslovil spokojnosť s tým, že na budúci rok máme cenu plynu zazmluvnenú, takže nás to zatiaľ neovplyvní z hľadiska tepla a zimnej vykurovacej sezóny, ale tam, kde sme závislí na elektrike, tam to ide hore. V tejto súvislosti spomenul, že máme na ulici 15 ľudí, ktorí nemajú kde bývať. Vieme ich núdzovo umiestniť do priestorov bývalého štátneho archívu na Letnej ulici, ale tam je vykurovanie na elektriku. Poznamenal, že sa budeme musieť s tým vysporiadať.
- poďakoval všetkým za spracovanie rozpočtu;
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 21.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 603.

Ing. Bečarik:

- vyhlásil prestávku: 10.15 – 10.45

K bodu 22

Informácia o výsledkoch kontroly vykonanej NKÚ SR v meste Spišská Nová Ves Predložil: Ing. Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 22 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 604.

K bodu 23

Správa o výsledkoch kontroly

Predložil: Ing. Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 23 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Bednár:

- poukázal na to, že od nástupu do funkcie poslancov v tomto volebnom období volajú po kontrole hospodárnosti využívania verejných financií pri drobných nákupoch mesta a jeho rozpočtových a príspevkových organizácií. Práve hospodárnym nakladaním s finančnými prostriedkami pri drobných nákupoch dokáže mesto ušetriť nemalé finančné prostriedky. Poznamenal, že predložená správa hlavného kontrolóra nepozera na konkrétnu hospodárnosť toho ktorého nákupu, no napriek tomu odhalila množstvo pochybení pri drobných nákupoch mesta.

Poukázal na niektoré menej závažné, ale aj závažnejšie pochybenia, ako napríklad:

- nesprávna informácia o dátume podpisu a platnosti zmlúv,
- nedostatočná anonymizácia,
- zverejnenie zmlúv s nepreukázaným uzatvorením,
- nesprávne udávané názvy subjektov na objednávkach a dodávateľských faktúrach,
- neuzatvorenie rámcových zmlúv,
- zverejnenie zmlúv bez príloh v niekoľkých prípadoch,
- zverejňovanie zmlúv bez priložených cenníkov,
- objednávky bez bližšej špecifikácie tovarov,
- nefunkčné odkazy na kúpne zmluvy,
- objednávky z roku 2019 u dodávateľov PROGRUP SK, s. r. o., SAFETY 1, s. r. o., SPORT RETTER, s. r. o., – absentujú v nich predmety objednávky;

Správa hlavného kontrolóra hovorí o konkrétnych porušeníach § 6 ods. 4 zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a porušeníach všeobecných ustanovení pre obeh dokladov uvedených v internej smernici č. 2/2016 Systém vedenia účtovníctva a obeh účtovných dokladov mesta Spišská Nová Ves. Podotkol, že niektoré nákupy spomínané v správe neboli – predražený kávovar, nákup systému kontroly vstupu v celkovej hodnote 5.877 €, ktorý sa zrealizoval pred festivalom Živé sochy a nakoniec sa vôbec nepoužil, svetelná inštalácia počas akcie na konci novembra za 5 000 eur, pričom v tom období už bol ustanovený zákaz vychádzania. Možno namiesto dvojďňovej inštalácie mohli byť prostriedky použité na ďalšie prvky vianočnej výzdoby. Pochválil, že tento rok, čo sa výzdoby týka, sme sa posunuli vpred. V súvislosti s úsporou finančných prostriedkov spomenul dávnejšie vymenovanie druhého viceprimátora, čo určite nebolo nevyhnutné.

- myslí si, že drobným nákupom je potrebné venovať oveľa väčšiu pozornosť.

Ing. Biskup:

- vysvetlil, že kontrolovali len určité veci výberovým spôsobom, nedá sa skontrolovať všetko.

Ing. Bečarik:

- poznamenal, že nechce to rozvádzať. Ak má niekto nejakú vedomosť, že niekto niečo zneužíva, treba sa obrátiť na príslušné orgány. Ak by dochádzalo k nejakému pochybeniu, plne to podporí.

Bc. Ing. Brziaková:

- vyjadrila sa k hodnoteniu drobných nákupov. Myslí si, že je to už trápne hodnotiť cenu kávovaru. Bolo by vhodné brať ohľad aj na ľudí, možno sa to stalo aj nejakým nedopatrením.

Ing. Bečarik:

- v každom prípade musíme dodržiavať zákon,
- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 23.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 605.

K bodu 24

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2022

Predložil: Ing. Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 24 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 24.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 606.

K bodu 25

Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2022

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 25 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 25.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 607.

K bodu 26

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál v skrátenej forme.

Bod 26/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 608.

Bod 26/2

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 609.

Bod 26/3

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 610.

Bod 26/4

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 611.

Bod 26/5

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/5/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 612.

Bod 26/6

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 613.

Bod 26/7

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

PaedDr. Demečko, PhD.:

- poznamenal, že sa venoval tejto problematike. Osobne dal vypracovať nový znalecký posudok a výsledná cena bola taká, ako bola približne cena znaleckého posudku, ktorý dal vypracovať pán Horbal';

- predložil pozmeňujúci návrh na kúpnu cenu 1 000 eur.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol pozmeňujúci návrh pána poslanca Demečka – v bode 2. uznesenia navrhol kúpnu cenu 1 000 eur.

Hlasovanie:

za: 6

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 0

Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mgr. Cpin:

- predniesol pôvodný návrh na uznesenie k bodu 26/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 1

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 614.

Bod 26/8

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 615.

Bod 26/9

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 616.

Bod 26/10

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/10 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 617.

Bod 26/11

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/11 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 618.

Bod 26/12

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/12 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 619.

Bod 26/13

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Záborská:

- poznamenala, že nikde v texte nie je uvedené, že projekt nie je schválený. To znamená, že zmluva o výpožičke je reálna vtedy, ak projekt bude schválený.

Ing. Bečarik:

- opýtal sa, či je to potrebné doplniť do uznesenia.

Ing. Andráš:

- odpovedal, že teraz sa schvaľuje len zámer.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/13 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 620.

Bod 26/14/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/14/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 621.

Bod 26/14/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/14/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 622.

Bod 26/15

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/15 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 623.

Bod 26/16

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/16 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 6

proti: 1

zdržali sa: 7

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 624.

Bod 26/17

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/17 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 625.

Bod 26/18

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Bednár:

- opýtal sa, či musíme tento byt predat'.

Ing. Andráš:

- odpovedal, že v zmysle zákona áno. MsZ môže schváliť jedine cenu. Ide o posledný mestský byt v bytovom dome.

Mgr. Bednár:

- opýtal sa, ako by to ďalej pokračovalo, keby sme sa nedohodli na cene.

Ing. Andráš:

- odpovedal, že ak by poslanci schválili akúkoľvek inú sumu a žiadateľka to nepodpíše, tak bude v nájme dovtedy, kým nezomrie a potom môže mesto byt predat' obchodnou verejnou súťažou.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/18 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 626.

Bod 26/19/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/19/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 627.

Bod 26/19/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/19/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 628.

Bod 26/20/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- informoval, že sú ďalší dvaja potenciálni záujemcovia a že veľmi rýchlo potrebujú tieto priestory. Naším ústretovým krokom môže byť len to, že skrátime dobu trvania OVS minimálne zo zákona 15 dní, k čomu sa prikláňa.

Ing. Gonda:

- podporil myšlienku skrátenia lehoty na predloženie ponuky. Ak sa podarí zrealizovať predaj, peniaze by sa čo najskôr zapojili do rozpočtu a už pri 1. zmene by sa zapojili do investícií mesta.

- predniesol pozmeňujúci návrh – aby termín na predloženie ponúk bol 4. 1. 2022 alebo 15 dní od zverejnenia vyhlásenia OVS.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/20/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 629.

Bod 26/20/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/20/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predložennom návrhu s doplnením do podmienok OVS – lehota na podávanie súťažných návrhov je 15 dní od zverejnenia vyhlásenia OVS.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 630.

Bod 26/21/1

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/21/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 631.

Bod 26/21/2

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/21/2 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 632.

Bod 26/22

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/22 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 633.

Bod 26/23

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/23 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 634.

Bod 26/24

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Gonda:

- vysvetlil, že väčšia časť parkovacích plôch na Zimnej ulici je na súkromnom pozemku a že rodinné domy a ich pozemky vybiehajú až do verejného priestranstva. Ak by sme v tomto prípade súhlasili s tým, vytvorili by sme si precedens a reťazovo by sa ozvali ľudia, ktorí vlastnia pozemky pod verejnými plochami. Poukázal na to, že mesto sa dlhodobo stará o tieto pozemky a zveľadilo ich vo forme rekonštrukcie námestia. Navrhol a požiadal poslancov, aby v tomto prípade hlasovali proti, nakoľko by sme poškodili verejný záujem.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/24 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 0
proti: 12
zdržali sa: 3
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 635.

Bod 26/25

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cpin:

- poznamenal, že je tu prítomný p. Kubus, ktorý by rád vystúpil v tomto bode;

- osobne sa mu nepáči taká politika, že niečo dohodneme, schválime a potom to zrušíme, aby sa takéto veci do budúcnosti nestavali.

Ing. Bečarik:

- opýtal sa poslancov, či je všeobecný súhlas s vystúpením p. Kubusa, s čím poslanci súhlasili. Udelil slovo p. Kubusovi.

p. Kubus:

- poukázal na to, že v septembri na MsZ bolo prijaté uznesenie a dnes sa to uznesenie ruší. Verejná súťaž bola pripravená, ale nebola vyhlásená. 2. 12. 2021 mu bol doručený list z oddelenia VaD s nesúhlasným stanoviskom k odpredaju predmetného pozemku. Požiadaval primátora, aby sa príslušní vedúci oddelení k tomu vyjadrili.

Ing. Gonda:

- poznamenal, že máme tu roky nepísané zásady. Zahusťovanie garáží v centre mesta a na sídliskách je činnosť, ktorá nikdy nemá konca. Aby sme tento proces zastavili, a to nielen teraz v prípade p. Kubusa, platí to už 20 rokov a striktne sa to dodržiava. Veľakrát nepoznáme technické parametre, prečo je pozemok voľný, prečo tam nie je postavená garáž, pri rozhodovaní o tom, či predáme, alebo nepredáme, tieto informácie nemáme. Často je ten pozemok zaťažený podzemnými inžinierskymi sieťami, vecným bremenom z nejakého iného dôvodu, alebo je tam množstvo takých technických parametrov, ktoré pri posudzovaní pri odpredaji nepoznáme. Tak je to aj v tomto prípade. Na MsÚ vedúci oddelení sa týmto permanentne zaoberajú a to, čo sa stalo, je možno nedopatrenie. Určite by sa to nestalo, ak by poslanci tieto informácie mali, ani zámer takého charakteru by neboli odsúhlasili. Ospravedlnil sa p. Kubusovi za to, že sme sa dostali až do takého štádia, že sme mu dali šancu kúpiť si tento pozemok.

- podotkol, že návrh uznesenia je orientovaný tak, že rušíme uznesenia z predchádzajúceho MsZ. Bol by rád, keby to poslanci akceptovali a aby to aj p. Kubus takto pochopil.

Ing. Bečarik:

- požiadaval o vyjadrenie oddelenie výstavby a dopravy a oddelenie ÚPaSP.

Ing. Mucha:

- poznamenal, že pred dvomi týždňami dostal žiadosť z OSM o stanovisko k odkúpeniu pozemku pre účely vybudovania parkovacieho miesta. To, že bolo napísané, že je to v súlade s parkovacou politikou, bolo možno zle interpretované, nakoľko stanovisko bolo ohľadne jedného parkovacieho miesta. Mesto v súčasnosti poskytuje vyhradené parkovacie miesta výlučne držiteľom parkovacích preukazov ŤZP. Títo žiadatelia prikladajú k žiadosti aj stanovisko dopravného inšpektorátu, ktorý striktne nariaďuje takého vyhradené parkovanie na jestvujúcich parkoviskách s kolmým státím a na konkrétnej ulici,

kde žiadateľ býva. Toto sa musí dodržiavať, z toho dôvodu bolo stanovisko oddelenia VaD zamietavé.

Ing. arch. Leskovjanská:

- odpovedala, že prvotne bolo dané súhlasné stanovisko na parkovanie osobného automobilu bez možnosti výstavby garáže. Následne žiadosť bola posunutá na oddelenie VaD, nakoľko oni sa vyjadrujú k parkovacím miestam.

Ing. Bečarik:

- to znamená, že oddelenie ÚPaSP dalo súhlasné stanovisko na prenájom pozemku za účelom parkovania. Je to svojím spôsobom precedens, nakoľko odvtedy už máme ďalšie žiadosti na odkúpenie takýchto pozemkov. Osobne sa stotožňuje s názorom pána zástupcu Gondu.

Ing. Gonda:

- pre vysvetlenie doplnil, že rušíme uznesenia MsZ. Ak sú poslanci s tým stotožnení, treba hlasovať za.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/25 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 4

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 636.

Bod 26/26

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 26/26 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 637.

K bodu 27

Interpelácie

RNDr. Ruttkay:

- vysvetlil, že keďže sa týmto zasadnutím končí 3-ročné fungovanie tohto mestského zastupiteľstva, chcel by prítomným ponúknuť priebežnú bilanciu. Pri bilancii vychádza aj z priebehu dnešného zastupiteľstva. Tento svoj príspevok chce vyjadriť za Spoločný poslanecký klub. Počas dnešného zastupiteľstva sa všetci poslanci z klubu vyjadrili ku

nejakému konkrétnemu bodu. V priebehu štyroch hodín prešli celý program zastupiteľstva, ktorý bol obsiahly a ťažký, kde boli prijaté VZN, schválené spolufinancovanie projektov či rozpočet na nasledujúci rok. Priznáva, že každý jeden bod by sa dal pripomienkovať a rozoberať dlho do detailov. Na predošlých pracovných rokovaníach a stretnutiach si však prešli detaily, pripomienkovali napr. rozpočet ešte aj pri jeho tvorbe, došlo ku kompromisom, preto aj toto rýchle schválenie jednotlivých predložených bodov považuje predovšetkým za ústretovosť kolegov zo Spoločného poslaneckého klubu. Vytkol p. primátorovi reakciu na správu hlavného kontrolóra. Zdôraznil, aká bola následnosť, kým sa prišlo ku tejto správe. Doplnil, že pripomienku o kontrole malých nákupov predložil pán poslanec Cehlár. Pán poslanec Bednár sa vyjadril k predloženej kontrole a vyjadril svoj nesúhlas s niektorými bodmi. Týmto chcel zdôrazniť, že jeho kolegovia zo Spoločného poslaneckého klubu chcú poukázať na niektoré nedostatky, ktoré by mal pán primátor brať ako pozitívny aktívny prístup mladých opozičných kolegov. Je to určité gesto spolupráce, nie je to potrebné brať ako útok na primátora či vedenie mesta. Celkovo zhodnotil spoluprácu členov Spoločného poslaneckého klubu s mestom, s vedením mesta za zodpovednú a kvalitnú.

Mgr. Cehlár:

- sa opýtal, ako je to s určením výšky nájomov v priestoroch mestských budov, keďže podľa jeho informácií sú v platnosti ceny určené v dávnejšej dobe. Či tu nie je priestor na posilnenie príjmov práve z tejto oblasti, či sa nedajú prehodnotiť výšky nájomov. Doplnil pripomienku od občianky nášho mesta v súvislosti s triedením komunálneho odpadu, kde v našom meste sa používajú malé plastové vedierka, ktoré sa v určený čas zbierajú. Porovnal so situáciou v Smižanoch, kde sú na komunálny odpad určené väčšie nádoby umiestnené na ulici. Malé umelohmotné nádoby v našom meste sa častejšou manipuláciou ničia. Doplnil, že keďže zberom komunálneho odpadu vzrástlo percento separácie odpadu v meste, či sa neplánuje vypracovať nejaká analýza vývozu a zberu separovaného odpadu v našom meste. Doplnil, že predložil spolu s pánom poslancom Akramom projekt vybudovania nového moderného kontajnerového stojiska. Opýtal sa, či sa nedá tento projekt prerokovať. Doplnil ešte, že je potrebné dopracovať a predložiť bod v súvislosti s MsP, ktorý sa z rokovania mestského zastupiteľstva dnes stiahol.

Ing. Gonda:

- vyzdvihol záverečný príspevok predsedu Spoločného poslaneckého klubu pána poslanca Ruttkaya. Zdôraznil, že v mestskom zastupiteľstve nebolo zvykom, aby opoziční poslanci dostali toľko času na prípravu a pripomienkovanie materiálu predkladaného na zastupiteľstvo. Je presvedčený, že toto je cesta, aby aj naďalej dostávali poslanci priestor pri tvorbe materiálu, aby sa na mestskom zastupiteľstve neriešili detaily, ale aby sa dostali ku technickým alebo aj iným riešeniam, aby sa jednotlivé body schválili.

Ing. Bečarik:

- odpovedal, že nájdu odpovede na položené pripomienky a otázky v rámci jednotlivých interpelácií. Doplnil, že predpokladom triedenia odpadov je znižovanie tuhého komunálneho odpadu, no keďže už druhý rok fungujeme na početnejších donáškach balíkov, obedov atď., odpad medziročne stúpa o 1 000 ton/ročne. Doplnil, že sa prikláňa k názoru, že na zastupiteľstve sa majú riešiť dôležité problémy a jednoduchšie veci sa majú prenechať v kompetencii jednotlivých úradníkov. Vyjadril sa, žeby bol rád, ak by boli poslanci prítomní pri všetkých rozhodnutiach, pretože niekedy po niekoľkomesačnej príprave a práci na konkrétnom projekte sa materiál dostáva do rúk poslancom, kde môžu povedať aj negatívne stanovisko a tým je celá práca zmarená. Bol by rád, ak by cítil väčšiu dôveru od poslancov, že materiály a projekty, ktoré sú predkladané na schválenie nie sú namierené proti občanom, ale v prospech mesta. Poďakoval poslancom za ich aktívny záujem a prístup, o schválenie rozpočtu. Nadviazal na slová pána poslanca Ruttkaya, kde doplnil, že keby nedošlo od prvého stretnutia ku kompromisom, ostali by v provizóriu

a neschválili by sa viaceré materiály. Verí, že spolupráca s poslancami a mestom bude napredovať a nebudú si vzájomne podráždať nohy a klásť pod ne prekážky. Na záver poprial všetkým prítomným pekné vianočné sviatky, aby si všetci oddýchli v kruhu rodiny a nabrali sily do nového roka.

Záver

Primátor mesta ukončil 23. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť a za úspešný a rýchly priebeh dnešného zasadnutia.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 582 – 637.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

Za správnosť: Ing. A. Jančíková

V Spišskej Novej Vsi, 21. 12. 2021