



## Zápisnica

**napísaná 28. apríla 2022 na 25. zasadnutí  
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi  
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 25. zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ, riaditeľov mestských organizácií, pracovníkov MsÚ a ostatných prítomných. Ospravedlnil neúčast' poslancov RNDr. Ladislava Ruttkaya a PhDr. Jána Volného, PhD.

Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 17 poslancov, MsZ bolo uznášaniaschopné.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny	46
z toho poslanci MsZ	17

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:	9.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:	12.30 hod.

### K bodu 1

#### Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

## K bodu 2

### Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Bc. Ing. Janku Brziakovú.
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

*Hlasovanie:*

za: 17  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 675.**

## K bodu 3

### Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Navrhol doplniť do programu bod č.16 – Návrh na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky. Opýtal sa, či má ešte niekto doplňujúce návrhy. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal pôvodný návrh uznesenia k bodu 3.

*Hlasovanie:*

za: 17  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

Program bol schválený.

**Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 676.**

Mgr. Bednár:

- prečítal pozmenený návrh uznesenia k bodu 3 – hlasovanie za doplnenie bodu 16 do pôvodného programu podľa predloženého návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

Program bol schválený.

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 677.**

## Program:

- Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Predstavenie Mládežníckeho parlamentu mesta Spišská Nová Ves
5. Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2021
6. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2022
7. Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2021 - Emkobel, a. s., Spišská Nová Ves, Lesy mesta Spišská Nová Ves, s. r. o., BIC Spišská Nová Ves, s. r. o., MEPOS Spišská Nová Ves, s. r. o., r. s. p.
8. Cena mesta za rok 2021
9. Dodatok č. 1 k VZN č. 3/2021 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
10. Dotácie pre športové kluby
11. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku mesta v správe ZŠ, Z. Nejedlého 2, Spišská Nová Ves
12. Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
13. Návrh na odvolanie a vymenovanie náčelníka Mestskej polície Spišská Nová Ves – poriadkového útvaru mesta Spišská Nová Ves
14. Správa o výsledkoch kontroly
15. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
16. Návrh na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky
17. Interpelácie
- Záver

## K bodu 4

### **Predstavenie Mládežníckeho parlamentu mesta Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a privítal zástupcov občianskeho združenia Mládežnícky parlament Spišská Nová Ves, ktoré bolo zaregistrované na Ministerstve vnútra SR. Osobne privítal slečny Halášovú, Hrebenárovú, Dudkovú a pána Zeleného, ktorí sa prišli predstaviť a požiadal ich o prezentáciu.

Zástupcovia Mládežníckeho parlamentu (MP):

- predstavili činnosť MP od jeho vzniku až po súčasnosť, hlavné úlohy a plány do budúcnosti. Momentálne má MP 20 členov. Predsedníčkou výkonného výboru MP je Katarína Halasová, podpredsedom Timotej Krúpa, členovia Simona Hrebenárová a Dominik Joppa.

Ing. Bečarik:

„Dakujem veľmi pekne za prezentáciu. Veľmi sa teším, že tak, ako bolo povedané, mládeži v Spišskej Novej Vsi sa darí, sú aktívni nielen posledný rok, ale sú aktívni možno už desaťročie. Myslím si, že tak, ako tu sedíme všetci v poslaneckom zbore, sme sa stotožnili s tým, že dochádza k nastoleniu nejakej platformy na novú spoluprácu medzi rôznymi komunitami a medzi nich, na prvom mieste, sú práve mládežnícke organizácie. Veľmi sa teším, že dochádza k takémuto zoskupeniu a že to bude mať nejaké svoje pravidlá,

rokovací a pracovný poriadok a pravidlá fungovania, pretože si myslím, že asi všetci sa stotožňujete s tým, že sme tu kvôli ľuďom, chceme ľudí počúvať, chceme s nimi rozprávať a toto je veľmi dobrá cesta. Chcem veriť, že všetky tieto veci, ktoré tu boli povedané, sa dajú riešiť, len treba komunikovať a treba nájsť ten správny subjekt, ktorým budeme dohovávať veci k úspešnému koncu. Spomínali ste tu budovu CVC. V každom prípade budem veľmi rád, pôvodne sme mysleli, že asi sa toho zbavíme, ale cca pred rokom sme upustili od tohto zámeru, pretože za tak malé peniaze by to bol hriech odpredať. Moja predstava je taká, aby sme postupne túto budovu dali do poriadku a prvé kapitálové peniaze, ktoré sa nám podarí zohnať, budú na strechu budovy a postupne na jej ďalšie využitie práve na tieto účely nielen pre mládež, ale pre všetky skupiny obyvateľstva. Takže sa veľmi teším, i keď poviem, že som sa obával toho, že presne poviete toto, že nemáme klub, nemáme tanečný priestor, ale povedzme si úprimne, oni aj tu sú, len ich musíme poskladať ako puzzle dohromady tak, aby sme boli vzájomne spokojní. Veľmi sa teším, že to združujete a že vás budeme môcť počúvať, že tie naše nápady a naše úlohy budete transformovať vy medzi mladých ľudí a opačne, keď vy prídete s nejakými nápadmi, ktoré my môžeme zasa ako predstavitelia mesta realizovať.“

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:

„Teším sa z toho, že sa zástupcovia MP prišli predstaviť a že vidím takýchto mladých ľudí, ktorí nesedia len doma pri počítači, ale aktívne sa venujú a pomáhajú nášmu mestu, pomáhajú našim mladým, aby mali vo voľnom čase nejaký zmysluplný program, zmysluplné ciele, aby takto pomáhali nášmu mestu, takže určite za mňa a aj za viacerých kolegov hovorím, že držíme vám palce a budeme radi nápomocní vo všetkom, čo je treba a v tom, čo pán primátor rozprával, takže teším sa a držím vám veľmi palce.“

Ing. Záborská:

„Veľmi sa teším, že máme kolektív ľudí, s ktorými sa bude dať komunikovať a napadajú ma v tejto chvíli 2 témy pre spoluprácu. V tomto roku pripravujeme nový rozvojový dokument mesta. Chcem poprosiť vedenie mesta, aby sme vytvorili priestor na diskusiu s týmito mladými ľuďmi, keď už bude pripravený návrh, aby mali možnosť vstúpiť do pripomienkovacieho procesu a povedať svoj názor na jednotlivé oblasti života v našom meste. Teším sa aj kvôli tomu, že keď som si prečítala prvé demografické štatistiky nášho mesta, tak naše mesto mimoriadne rýchlo starne. Veľmi sa teším, že je tu ambiciózna skupina ľudí, ktorá chce uchopiť tému kvality života v tomto meste, aby tu naozaj vedeli žiť dlhodobo. Druhá téma, keďže sa venujú environmentalistike a ekológii, je tu priestor pre spoluprácu so správou národného parku, kde funguje ekologická výchova ako jedna z vážnych činností tejto inštitúcie. Myslím si, že aj tu nájdeme priestor pre spoluprácu.“

Mgr. Bednár:

„Chcem povedať tiež zo svojej pozície, že klobúk dole pred vašou prácou, pretože niekedy som pôsobil v školskom parlamente a viem, že to nebola jednoduchá robota. Stretával som sa už po vymenovaní do funkcie predsedu študentského parlamentu s požiadavkami a kritikou a s týmito sa vlastne asi stretávate aj vy vo vašej činnosti. Chcem vás podporiť, pretože s odstupom času vnímam, že tá kritika, ktorá prichádzala, bola niečo, čo ma posúvalo ďalej. Takže ešte raz klobúk dole. Páčilo sa mi to prepojenie, ako ste v úvode prezentácie povedali, že bol tam taký zlatý panáčik, že to sme my. No takým tým pravým zlatým paláčikom bohužiaľ nebudeme, lebo radi by sme naozaj otvorili kasu a pustili finančné prostriedky priamo k vám. Môžem za mňa, aj za viacerých kolegov povedať, že to, čo bude v silách mesta a mladí ľudia sú dôležitou súčasťou každého mesta, pretože práve mladí, pokiaľ sa rozhodnú žiť v meste, tak nám ďalej prinášajú v podstate rozvoj tomuto mestu. Takže určite za mňa sa budeme snažiť vám pomáhať čo najviac. Čo sa týka priestorov, ja určite si rád sadnem s vami aj na nejaké pracovné stretnutia a budem rád súčasťou nejakého pracovného stretnutia, ktoré určite bude robiť aj mesto.“

Ing. Bečarik:

„Chcem poďakovať všetkým, ktorí boli nápomocní ku vzniku takejto platformy. Nerád by som vynechal viceprimátora Davida Demečka, Mateja Farkalína, pani Halásovú z Centra voľného času. Budem sa tešiť, že nájdeme aj ďalšiu konkrétnu spoluprácu, či už to bude napr. z MKC, STEZ alebo ďalšími organizáciami. Ako tu už bolo povedané, mládeži patrí budúcnosť, to je naša téza, s ktorou sa všetci stotožňujeme. Ešte raz ďakujem pekne.“

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadala návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 678.**

## **K bodu 5**

**Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2021**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a požiadala Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Pastiran:

„Prednesiem stanovisko finančnej komisie aj k ďalším bodom, pretože budem musieť odísť skôr zo zastupiteľstva. Finančná komisia zasadala 11. 4. 2022. Odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť záverečný účet mesta za rok 2021 bez výhrad a zároveň odporúčame schváliť návrh prvej zmeny rozpočtu v roku 2022 podľa predloženého návrhu. V ďalšom bode sme rokovali o Dodatku č. 5 k VZN č. 2/2016 o miestnych daniach, o Dodatku č. 1 k VZN č. 3/2021 o príspevkoch v školách a školských zariadeniach, kde taktiež navrhujeme tieto dodatky schváliť. Zobrali sme na vedomie materiál Vyradenie neupotrebitelného majetku mesta v správe ZŠ Zd. Nejedlého a Správy o hospodárení dcérskych spoločností, ktoré budú v samostatnom bode. Keď môžem niekoľko myšlienok k záverečnému účtu. Bolo tu povedané veľa čísel, zhodnotili sme to spoločne aj na komisii tak, že po roku 2020, ktorý bol poznačený covidom po každej stránke, sme začali rozpočet v roku 2021 trošku opatrne, pretože už vtedy sme očakávali, že príde ďalšia vlna covidu. V takom duchu sa niesol celý rozpočet roku 2021. Začínali sme v bežných príjmoch s 35 000 000 eur a v podstate nebyť navyšovania podielových daní o 600 000 eur v priebehu roka a „vyžmýkania“ našich obchodných spoločností, kde sme podiely na zisku za niekoľko rokov dostali do rozpočtu mesta a ktoré sa už opakovať nebudú, tak by sme asi ťažko prevádzku mesta v roku 2021 utiahli. Samozrejme, prišli aj

štátne, európske a iné peniaze, či už na základné školy, materské školy, na stravovanie, hmotnú núdzu, terénnu sociálnu prácu, na úhradu nákladov s covidom, ale v podstate naozaj bolo problémové vykryť všetko, čo nás v priebehu roka čakalo. V kapitálových príjmoch sme v bežnom rozpočte začínali opatrne, v kapitálovom sme začínali trošku s vidinou predaja haly, ktorá sa v minulom roku nepodarila, takže sme museli korigovať rozpočet z 1 500 000 eur na konečných 365 000 eur. Pozitívne je, že sme ani počas roku 2020 a 2021 neubrzdili investičnú aktivitu mesta a že sme vlastne, či už z rezervného fondu, z účelových peňazí, z dotácií na plaváreň, kúpalisko, malú ľadovú plochu, atletický štadión a aj z úverových zdrojov investovali do majetku mesta viac ako 6 000 000 eur, čo určite každý z nás považuje za dobré. V takom duchu vlastne rozpočet dosiahol po jeho navyšovaní čiastku, dá sa povedať historicky najvyššiu 44 630 000 eur a v tom istom duchu sa niesli aj náklady a výdavky rozpočtu. Určite by sme mohli o raste bežných prevádzkových nákladov rozprávať dlho, je tu množstvo čísel. Môžem skonštatovať, že niektoré navýšenia, tak ako v minulom roku, aj toho roku, boli vykryté zo štátnych peňazí, ale s mnohými nárastmi cien nákladov sa budeme musieť popasovať aj z vlastných zdrojov. Prebytok, ktorý sme dosiahli, je jeden z tých nižších, lebo bol taký rok, bol už druhý taký rok, ale peniaze z prebytku hospodárenia 635 000 eur už dnes v ďalšom bode budeme schvaľovať v rámci prvej zmeny rozpočtu. Som rád, že pokračujeme v investičnej aktivite aj v roku 2022, lebo už po prvej zmene rozpočtu budeme atakovať v hrubých číslach rozpočet roku 2021. Čiže 6 000 000 eur v investíciách a prevádzka, ktorá nás čaká. Samozrejme, máme tam ešte hrozby, to aj na komisii zaznelo, nemáme vykryté všetky nárasty cien energií v prvej zmene rozpočtu 2022, ale určite tak, ako sme robili 4 zmeny rozpočtu minulého roku, aj toho roku nás čakajú minimálne 4 zmeny.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 679.**

## K bodu 6

**Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2022**

**Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Topolióvu, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cpin:

„Oceňujem podporu ekológie a životného prostredia mesta, taktiež bezprecedentná podpora detských ihrísk, výstavba nových prvkov a doplnenie detských ihrísk a chcem poďakovať aj za podporu prebiehajúcej rekonštrukcie Základnej umeleckej školy.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 680.**

## K bodu 7

**Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2021**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7. Poznamenal, že sú tu prítomní riaditelia spoločnosti Emkobel, Lesy mesta SNV, BIC a MEPOS, ktorí budú prezentovať svoje správy. Požiadal ich, aby nečítali to, čo je uvedené v správe, ale to, čo si myslia, že by bolo potrebné povedať a doplniť a radšej bude priestor na otázky. Udelil slovo Ing. Mariánovi Bubeníkovi, riaditeľovi Emkobel, a. s.

Ing. Bubeník:

„Tak, ako povedal pán primátor, nebudem čítať správu, ktorú máte k dispozícii, ale vypichnem z nej len zopár takých dôležitých údajov, ktoré si myslím, že by vás mali zaujímať. V prvom rade treba povedať, že Emkobel, a. s., je stopercentnou akciovou spoločnosťou vo vlastníctve mesta Spišská Nová Ves. Obhospodarujeme vyše 24 tepelných zariadení, ktoré využívajú ako energiu plyn, čiže sme stopercentne závislí na plyne, čo je v dnešnej dobe, dá sa povedať dosť taká závažná záležitosť. Čo sa týka objemu výroby, keď si pozriete porovnanie rokov 2019, 2020, 2021, tak vidíte, že objem výroby predaného a vyrobeného a predaného tepla je skoro každý rok rovnaký. Minulého roku sme vyrobili o 4 000 megawat hodín tepla viacej. Napojili sme na naše odberné zariadenia jednu bytovku na sídl. Tarča, bola aj tuhšia zima, tak z toho dôvodu sú aj vyššie vyrobené množstva tepla. Čo sa týka ceny, za ktorú vyrábame teplo v Spišskej Novej Vsi, keď sa porovnávame s ostatnými mestami v rámci regiónu, tak si myslím, že Spišská Nová Ves je zatiaľ na tom veľmi dobre. My sme, dá sa povedať, oproti napr. Bardejovu asi o 10 % nižšie s cenou tepla, keď to prepočítavame na tú jednu zložkovú cenu tepla na megawatthodiny, tak Bardejov má za 90 eur vyrobené teplo na rok 2022, my za 82 eur, Poprad má 95 eur tento rok. Sú aj obce, ako napr. Humenné, kde je cena energie skoro 120 eur za megawat. Je to zapríčinené tým, že sme pred dvoma rokmi nakúpili plyn za vtedy výhodnú cenu, ale tento rok to končí. Ako sa to bude vyvíjať v ďalšom období, tak to uvidíme. Pri odhadoch, ktoré teraz sú a vlastne tak ako bežia ceny energií na spotových trhoch, tak nepredpokladám, že to nejak výrazne spadne. Teraz platíme za megawat 20 eur za plyn. Momentálne je cena na svetových trhoch 120 eur, teraz cca 100 eur, čiže podľa mňa pod 50 eur to nepôjde, okolo 60 eur sa to bude hýbať. Z toho bude vyplývať, že

cena pre obyvateľov Spišskej Novej Vsi sa značne zvýši. Pôjdu aj iné energie hore, pôjde aj drevo a električka. Čo sa týka Spišskej Novej Vsi, vychádza cena tepla na 1 byt momentálne cca 500 eur. Keď si to spriemerujeme, dvojizbový byt vyjde 450 eur, trojizbový 550 eur. Z ceny tepla, ktorá sa vyprodukuje, 60 % tvoria ceny nákladov na energiu, čiže voda, električka, plyn, 20 % je v tom DPH a 20 % zhruba sú fixné zložky. Sú to vlastne zložky, ktoré má Emkobel z odpisov, z údržby, z opráv a vlastne preto, aby mohlo celé hospodárstvo fungovať. To sú náklady Emkobelu.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Bednár:

„Len otázka, pán riaditeľ, že či existuje aj nejaký prepočet, zatiaľ zhruba aktuálne máme tu cenu plynu na úrovni 20 eur za megawathodinu. V prípade, že cena bude na tej úrovni okolo možno aktuálnych 100 eur za megaarhodinu, ako sa to premietne do ceny tepla na 1 byt, lebo teraz hovoríme, že v priemere 1 byt zaplatí ročne 500 eur za dodávky týchto energií, ktoré Emkobel dodáva. Takže existuje možno nejaký zhruba prepočet, že o koľko môžu v podstate obyvateľom náklady narásť, aby sme ich možno teoreticky na to aj pripravili, pretože to bude veľmi dôležité odkomunikovať, že jednoducho to nie je kvôli akciovej spoločnosti, ale je to kvôli komoditám.“

Ing. Bubeník:

„Trebá zobrať do úvahy to, čo som povedal, že 60 % ceny tepla tvorí cena energií, čiže plyn a električka. Keď bude stáť plyn 100 eur, tak cena tepla pôjde minimálne štvornásobne hore. Keď bude stáť 50 eur alebo 60 eur, tak pôjde o 100 % cena tepla hore. Ja som si to prepočítaval na cenu okolo 60 eur, ako by nám vyšla variabilná zložka, lebo vlastne tá sa bude meniť a fakticky bude tvoriť možno 80 % až 90 % ceny tepla, takže by cena tepla narástla o 100 % za týchto podmienok.“

Mgr. Cpin:

„Spoločnosť Emkobel podala pomocnú ruku v susednej obci Smižany s dodávkou tepla. Či vieme, ako sa to asi prejaví v hospodárení v tomto roku a v budúcich rokoch.“

Ing. Bubeník:

„Tak viete, každý odberateľ, ktorého Emkobel získa, je prínosom pre firmu, lebo fakticky my vyrábame teplo, teda sme závislí na zisku, nejaký zisk tam je, takže v tomto prípade určite pre Emkobel je to prínos a je to prínos aj pre obec Smižany. Oni mali ten problém, že vtedy nenakúpili teplo, takže v tomto prípade sme ich zobrali pod krídla a vlastne tým pádom títo ľudia nevybehli s cenou tepla tak, ako vybehneme možno my na budúci rok. Prevezli sme toho roku aj naše materské školy, ktoré majú tepelné zdroje, aj v Smižanoch. Pracujeme teraz na ich modernizácii, hlavne čo sa týka Smižan, nakoľko tam kotoňa nebola v takom stave, ako sú naše, takže tam musíme aj zainvestovať.“

Ing. Bečarik:

- opýtal sa, na koľko rokov sme sa zazmluvnili.

Ing. Bubeník:

- zmluva je urobená na 10 rokov so Smižanami.

Ing. Bečarik:

- poďakoval Ing. Bubeníkovi za prezentáciu a udelil slovo riaditeľovi spoločnosti Lesy mesta SNV, s. r. o., Ing. Novákovi.

Ing. Novák:

„Podám len informácie, ktoré sa nachádzajú mimo tejto správy. Jedna podstatná informácia je, že spoločnosť Lesy mesta sa nachádza momentálne v šiestom roku platnosti LHP. Na obdobie desiatich rokov máme predpísaný plán 226 000 m<sup>3</sup>, čiže nejaký desaťročný tak, ktorý by sme mali pravidelne ťažiť nejaký 22 000. To je pre informáciu, aby ste vedeli, že momentálne sme vyťažili v roku 2021 18 000 m<sup>3</sup> a predchádzajúce roky to bolo dvojnásobne a trojnásobne viacej. Bolo to spôsobené hlavne vplyvom kalamity.“



Dostávame sa do obdobia, kde v podstate už nebudeme mať nejaký priestor na zvyšovanie ťažby, ale ťažby musíme nejakým spôsobom ustáliť a minimalizovať. Kvôli tomu sme pristúpili v roku 2021 aj k diverzifikácii výroby. Snažíme sa príjmy z predaja drevnej hmoty a z ťažieb nejakým spôsobom nahradiť a získať ich z nejakých iných zdrojov.

V roku 2021 sme vyťažili 18 000 m<sup>3</sup> dreva, pričom priemerné speňaženie predstavovalo cca 65 eur. Je to priemerné speňaženie. Za celkový objem predaja dreva vrátane samovýroby a dodávok dreva, odberateľom aj maloobchodným spotrebiteľom.

Pri tej diverzifikácii sme v roku 2021 uvažovali, že akým spôsobom by sme začali. Prvým krokom bolo, že sme sa pustili do rozvoja a do znovu obnovenia piliarskej prevádzky, kde sme zakúpili pasovú pílu, rozmetaciu pílu a vysokozdvížný vozík.

Chceli by sme pokračovať aj tohto roku, zase s nejakým ďalším uzlom na zhodnotenie znovu z nejakého sortimentu, ktorý vieme nejakým spôsobom efektívnejšie predať.

Pri spustení prevádzky pasovej píly, ktorú sme spustili niekedy v júni, sme celkovo porezali za obdobie pol roka 570 m<sup>3</sup> drevnej hmoty. Vyrobili sme z toho pri 50 %-nej výťaží adekvátne množstvo reziva a celkové tržby predstavovali 50 951 eur. Ďalším uzlom, ktoré sme v podstate už prevádzkovali v roku 2019, bolo štiepané palivo. Za štiepané palivo sme zinkasovali 26 000 eur a predali sme 576 m<sup>3</sup> štiepaného paliva, či už obchodným sietiam alebo drobným spotrebiteľom.

Chceli sme zefektívniť taktiež poľovníctvo a nejakým spôsobom výnosy z neho. V roku 2021 celkové výnosy predstavovali z poľovníctva 19 000 eur, náklady pritom boli len cca 5 000 eur na nutnú prevádzku a na užívanosť.

Ďalší z bodov bolo zefektívnenie tržieb z ubytovacích zariadení, kde sme ponúkali naše chaty - chatu Štefana a zrekonštruovanú chatu Lanovka širokej verejnosti. Celkové tržby predstavovali na Vojtechovej samote 4 000 eur za obdobie štvrťroka, na chate Štefana to bolo 15 000 eur. Celkový zisk tam predstavuje okolo 6 000 eur. Posledným krokom, ktorý sme začali v roku 2021 v podstate naplňať, bolo diverzifikácia a odkúpenie podielu obchodnej spoločnosti Palagro, kde sme v roku 2021 na konci roka vlastne uzavreli úver s UniCredit bankou. Samotná kúpa sa realizovala až v roku 2022.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cpin:

„Spomínali ste diverzifikáciu činností, iba takú krátku otázku, že či sa ukazuje ako správne rozhodnutie vstup do spoločnosti Palagro. Aj keď je to krátka doba, či vieme to nejak zhodnotiť.“

Ing. Novák:

„Z hľadiska diverzifikácie lesníctvo a poľnohospodárstvo sú stále nejak úzko späté. Vzhľadom na to, že lesných pozemkov, ktoré máme a užívame je asi 7 400 ha a mestských pozemkov a okolitých pozemkov, ktoré sú v okolí našich lesov, predstavuje tiež nemalú rozlohu, to je cca 400 - 500 ha, čiže to prepojenie lesníctva a poľnohospodárstva si myslím, že do budúcnosti má veľkú perspektívu. Vidíme to už aj ministerstve pôdohospodárstva, kde sa znovu dostáva do popredia myšlienka agrolesníctva. Takým veľkým príkladom je aj lesno-poľnohospodársky podnik Ulič, ktorý už je samostatným podnikom pod ministerstvom pôdohospodárstva, fungujú už dobrých 30 rokov a majú celkom slušné výsledky. Takže, tak ako ste vraveli, na hodnotenie je ešte krátka doba, ale snažíme sa tu spoločnosť maličkými krokmi dostať a smerovať ju tým správnym smerom, aby nám prinášala čím ďalej väčší bonus nielen pre nás, ale aj pre mesto.“

Mgr. Bednár:

„Nebudem mať otázku, ale skôr nejaké konštatovanie. Dovoľte mi aj na pôde mestského zastupiteľstva vám poďakovať a nie je to len môj názor, ale je to názor i niektorých poslancov, ktorých reprezentujem a takisto obyvateľov mesta, ktorí vidia, že po období

temna v lesoch mesta sa snažíte, aby v mestskom podniku bol poriadok. Jednou vecou je základná činnosť a teda ťažba a predaj dreva, kde aj napriek drastickému zníženiu objemu ťažby sa vám darí a teda nielen vám, ale aj pracovníkom lesov mesta, držať podnik v podstate v kladných číslach a zelených číslach, čo je obdivuhodné a okrem toho Lesy mesta plnia i veľkú úlohu, čo sa spoločenského života v meste Spišská Nová týka, pretože či už môžeme hovoriť o náučnom chodníku Diana, o bežeckom areáli Grajnár, o zrekonštruovaných altánkoch, cyklotriáloch, novej ceste na Rybníkochoch a mohol by som menovať ďalej a ďalej činností, na ktorých sa spoločnosť podieľa, čiže v podstate to zhrniem jedným slovom, ďakujeme.“

Ing. Bečarik:

- poďakoval Ing. Novákovi za prezentáciu a udelil slovo riaditeľovi spoločnosti BIC, s. r. o., M. Blahutovi.

M. Blahut:

„V prvom rade predtým, než sa dostanem k častkam správy, chcem vyjadriť spokojnosť s tým, že dnes tu vidím mládežnícky parlament a že s mnohými z nich pred niekoľkými mesiacmi sme sa začínali stretávať a vytvárali sme im priestor na to, aby mohli to svoje nadšenie pretvárať do života. Mnohí u nás majú vytvorený priestor aj na vlastné propagácie a vlastnú medializáciu. Teší ma, že sme boli jedným z iniciátorov tohto mládežníckeho zoskupenia.“

Čo sa týka BIC, s. r. o., je v 100 %-nom vlastníctve mesta a funguje už 30 rokov. V terajšej činnosti je jej hlavnou činnosťou televízne vysielanie na základe digitálnej licencie. V rámci roka vytvoríme zhruba okolo 800 reportáží, to je 253 bežných relácií a 50 špeciálnych sobotných vydaní. Snažíme sa šíriť signál prostredníctvom sociálnych sietí a našich multiplexov v rámci celého Slovenska. Spišská Nová Ves má propagáciu zabezpečenú prostredníctvom digitálu, UPC a prostredníctvom Mágia. V minulom roku sme si dokázali vytvoriť priestor a na týchto platformách, kde vzájomným kooperovaním dokážeme takto posúvať pozitívne informácie ľuďom na Slovensku. Chcel by som povedať, že dvojročná temná covidová doba zasahuje aj do našej práce, ale musím poďakovať celému tímu, ktorý aj počas ťažkej doby vytváral informačné reportáže, ktoré ľuďom dávali nádej s tým, že sa maximálne spoločnosť stará o to, aby sme túto dobu prečkali. Čo sa týka hospodárenia, tak narábame nie s veľkým rozpočtom, ale snažíme sa ho vyvažovať a darí sa nám aj postupne nabehávať na komerčnú činnosť, čo je veľmi zložitý v tejto dobe. Ale môžem s potešením povedať, že podpora, ktorú sme dostali aj od spoločnosti Google na zakúpenie technológie, ktorú práve využívame v spolupráci na livestreamy, na youtube s mladými, tak nám trochu takto rozviazala aj ruky.

Okrem toho, že prevádzkujeme tieto všetky platformy, tak synergickým efektom môžem pozitívne hodnotiť prepojenie s mestskou stránkou, kde máte možnosť vidieť, koľko ľudí si odsleduje akúkoľvek reportáž a vidíme ten záujem občana v spoločnosti o jednotlivé témy. Tatiež dávame priestor aj jednotlivým zástupcom z vašich radov prostredníctvom mestských výborov, kde sa prezentuje ich činnosť vo vysielaní.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

O. Búza:

„Ďakujem za prezentáciu. Na ostatnom stretnutí ste nám sľúbili, alebo sme sa rozprávali o tom, že budú okrúhle stoly za účasti poslancov a vedenia mesta. Pokiaľ viem, bol jeden. Chcem sa spýtať, kde to viazlo a prečo okrúhle stoly nakoniec neboli.“

M. Blahut:

„Okrúhlych stolov bolo viacero, nebol len jeden. Môžem povedať, že je to len o komunikácii medzi jednotlivými zástupcami z vašich radov, my vám skutočne vytvoríme kedykoľvek tento priestor.“

Ing. Bečarik:

- poďakoval M. Blahutovi za prezentáciu a udelil slovo riaditeľovi MEPOS Spišská Nová Ves, s. r. o., r. s. p., T. Hamráčkovi.

T. Hamráček:

„Rok 2021 bol pre spoločnosť MEPOS SNV druhým celým ukončeným rokom. Aj v roku 2021 spoločnosť vykonávala verejnoprospešné služby, ako čistenie verejných priestranstiev, starostlivosť o verejnú zeleň, opravy mestského mobiliáru, opravy detských ihrísk a dopravných značení, rozvoz obedov pre dôchodcov, zimnú údržbu chodníkov. Súčasne sme však vykonávali aj stavebnú činnosť, ako opravy chodníkov, schodov, parkovísk, výrobu zastávok, výkopové práce, maliarske práce, opravy sociálnych zariadení na školách a škôlkach. Medzi naše služby sme počas roka pridali zriadenie testovacieho miesta na ochorenie Covid 19. Počas celoplošných testovaní sme zabezpečovali testovanie obyvateľov pre 26 okolitých obcí. Od 1. 5. 2021 spoločnosť prevzala do nájmu od mesta Spišská Nová Ves kompostáreň. Vykonávame zber zeleného bioodpadu pre mestá Spišská Nová Ves, Levoča, Spišské Podhradie, Dobšiná a ďalšie obce združenia SEZO Spiš. Po zakúpení potrebnej technológie a zabezpečení potrebných povolení sme od júla spustili aj zber a zhodnotenie kuchynského bioodpadu pre mesto Spišská Nová Ves a ďalšie právnické subjekty. Celkové výnosy spoločnosti za rok 2021 boli 2 066 288 eur. Z toho tvorili výnosy z mesta Spišská Nová Ves 65 %-ný podiel. Celkové náklady spoločnosti boli 1 973 000 eur. Z toho najväčšia časť 954 000 eur boli osobné náklady na zamestnancov. V roku 2021 bol obstaraný investičný majetok v hodnote 299 000 eur. Spôsobom financovania bol úver, vlastné zdroje, ako aj peňažné prostriedky z uplatnenej daňovej úľavy. Spoločnosť má aktuálne vo vlastníctve 10 vozidiel a jedno pásové rýpadlo a ďalších 11 vozidiel v nájme. V roku 2021 sme zakúpili aj nové 3D prvky vianočnej výzdoby a podporili sme aj šport. Mestu Spišská Nová Ves sme v roku 2021 vyplatili na základe nájomných a kúpnych zmlúv sumu cez 84.000 eur. Spoločnosť MEPOS SNV ukončila rok 2021 so ziskom v hodnote 93 215 eur. Počet zamestnancov bol k 31. 12. 2021 57 osôb, z toho 18 bolo znevýhodnených.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

O. Búza:

„Pán riaditeľ v prvom rade veľký obdiv za to, čo robíš v spoločnosti MEPOS SNV, pretože spoločnosť šliape a myslím, že všetci sme radi, že to tak je. Ďakujem za správu, v ktorej si okrem iného spomenul, že MEPOS SNV podporuje aj šport v meste Spišská Nová Ves. Ako predsedu športovej komisie by ma zaujímalo, ktoré konkrétne športové kluby a akou čiastkou podporil MEPOS SNV v roku 2021 a či spolupráca s týmito športovými klubmi pokračovala v roku 2022 a v akej mesačnej výške.“

T. Hamráček:

„Na základe zmlúv o reklame spoločnosť MEPOS SNV vyplatila v roku 2021 futbalovému klubu sumu 5 000 eur a hokejovému klubu sumu 10 440 eur. Aj v roku 2022 tieto platby pokračujú s tým, že s hokejovým klubom končí zmluva v apríli tohto roku a s futbalovým klubom je zmluva do konca júna. Futbalový klub je to v sume 1 000 eur mesačne, hokejový klub v sume 3 480 eur mesačne.“

Mgr. Cpin:

„Pred voľbami viacerí kandidáti mali v predvolebných sľuboch, že sa pričinia o vznik sociálneho podniku, a preto ďakujem pánovi primátorovi, ktorý to mal tiež vo svojom sľube a že to splnil. Možno ani nie tak na pána riaditeľa, ale skôr aj na vedenie mesta chcem apelovať a požiadať, aby viac využívalo túto mestskú spoločnosť na starostlivosť o našu zeleň, čistotu námestia, dlažby, možno ak sa dá, tak prostredie okolo Hornádu, kde sme vybuďovali aleje pre peších aj cyklistov, aby to troška vyzeralo krajšie.“

Ing. Záborská:

- opýtala sa, či máme štatút sociálneho podniku.

T. Hamráček:

- áno.

Ing. Bečarik:

- poďakoval Tomášovi Hamráčkovi za prezentáciu a ešte raz poďakoval všetkým riaditeľom spoločnosti za doterajšiu činnosť. Myslí si, že každý z nich je ten pravý človek na pravom mieste.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 681.**

## K bodu 8

**Cena mesta za rok 2021**

**Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a postupne predniesol podľa predloženého materiálu jednotlivé návrhy na udelenie Ceny mesta. Požiadal o samostatné hlasovanie ku každému navrhnutému laureátovi.

### **1. Ing. Ján Kot'uha**

*Hlasovanie:*

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

**Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.**

### **2. Spoločnosť Milana Rastislava Štefánika**

*Hlasovanie:*

za: 0

proti: 0

zdržali sa: 16

nehlasovali: 0

**Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.**

### **3. Ing. Jozef Daniel**

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.**

#### **4. Mgr. Jozef Para**

Hlasovanie:

za: 10

proti: 0

zdržali sa: 6

nehlasovali: 0

**Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.**

#### **5. Miestny odbor Matice Slovenskej a jej osobnosti**

Hlasovanie:

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 11

nehlasovali: 0

**Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.**

#### **6. Branislav Brozman**

Hlasovanie:

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 11

nehlasovali: 0

**Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.**

#### **7. Mgr. art. IGOR GREGA, dirigent, skladateľ a pedagóg**

Hlasovanie:

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 11

nehlasovali: 0

**Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.**

#### **8. Ing. Stanislav Susa**

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

**Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.**

Ing. Bečarik:

- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 8 - udelenie Ceny mesta pre: Ing. Jána Koťuhu, Ing. Jozefa Daniela, Mgr. Jozefa Paru a Ing. Stanislava Susu.

*Hlasovanie:*

*za:* 14

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 682.**

### **K bodu 9**

**Dodatok č. 1 k VZN č. 3/2021 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a požiadal Ing. Mrnkovú, vedúcu oddelenia školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Mrnková:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- opýtal sa, koľko detí máme z Ukrajiny v materských školách a koľko v základných školách za mesiace marec - apríl, to je to prechodné obdobie, kým im budú dané peniaze z úradu práce.

Ing. Mrnková:

„Na ZŠ Komenského sme mali 20 detí, teraz už len 13, 7 detí odišlo, na ZŠ na Hutníckej ulici máme 20 detí a 18 detí máme v materských školách. To, čo sme hradili napr. minulý mesiac, boli poplatky za potraviny a v podstate tam bola faktúra vystavená na mesto vo výške 70 eur.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 2

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 683.**

### **K bodu 10**

**Dotácie pre športové kluby**

**DPredložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a otvoril diskusiu.

O. Búza:

„7. 4. 2022 zasadala komisia športu a odporučila poslancom mestského zastupiteľstva, aby zahlasovali za tento návrh. Na komisii športu sme mali celkom zaujímavú diskusiu. Chceme poprosiť vedenie mesta, aby pri ďalšej zmene rozpočtu sa myslelo aj na individuálne športy. Ostatné vyhlasovanie výsledkov Športovec roka ukázalo, že nemáme v Spišskej Novej Vsi len hokej, futbal a basketbal, ale máme tu ďalších šikovných športovcov, ktorí si určite zaslúžia našu podporu.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

*Hlasovanie:*

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 684.**

#### **K bodu 11**

**Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Z. Nejedlého 2, Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

*Hlasovanie:*

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 4

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 685.**

#### **K bodu 12**

**Dodatok č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Spišská Nová Ves č. 2/2016 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a podal stručnú informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

*Hlasovanie:*

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 3

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 686.**

### **K bodu 13**

**Návrh na odvolanie a vymenovanie náčelníka Mestskej polície Spišská Nová Ves – poriadkového útvaru mesta Spišská Nová Ves  
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a podal informáciu o obsahu materiálu. Požiadal Ľubomíra Chrousta, víťaza výberového konania na post náčelníka MsP, aby sa predstavil, prípadne prezentoval svoju víziu.

Ľ. Chroust:

„Mám 51 rokov, som otcom dvoch detí, mám syna a dcéru. V ozbrojených zložkách som pôsobil spolu 30 rokov a prácu s ľuďmi beriem ako poslanie. V roku 1993 som pracoval na OO PZ v Spišskej Novej Vsi. Pôsobil som tam takmer vo všetkých funkciách, počnúc od hliadkového policajta, cez staršieho inšpektora, stálu službu a končil som ako starší referent pre riadenie referentov. V roku 2010 som bol zaradený do funkcie zástupcu riaditeľa obvodného oddelenia Policajného zboru v Spišských Vlachochoch. Po roku pôsobenia vo funkcii zástupcu som bol menovaný do funkcie riaditeľa OO PZ Spišského Vlachu. V roku 2016 som na základe vlastnej žiadosti bol ustanovený do funkcie riaditeľa OO PZ Markušovce. Počas môjho pôsobenia vo funkcii riaditeľa OO PZ Spišské Vlachu a OO PZ Markušovce dosahovali tieto útvary v rámci hodnotiacich kritérií PZ prvé, alebo druhé miesto. V rámci SR bolo v tejto dobe cca 220 obvodných oddelení, výslednosť práce sme dosahovali do desiateho miesta. Moje hodnotenie zo strany nadriadených bolo v rámci hodnotiaceho systému PZ vždy hodnotené stupňom výborný. Obdobný bol aj môj pracovný posudok. Dôraz kladiem na zodpovednosť, kvalitné plnenie pracovných povinností a, hlavne, dobré medziľudské vzťahy na pracovisku. Som športovo založený, moje koníčky sú poľovníctvo, rybárstvo. Konceptcia riadenia v prípade môjho vymenovanie do funkcie náčelníka MsP by bola primárne nasledovná: Mojmým cieľom počas pôsobenia funkcie náčelníka Mestskej polície Spišská Nová Ves je maximálne využívanie zverených síl a prostriedkov za účelom zabezpečenia verejného poriadku, bezpečnosti občanov a plnenie úloh MsP v zmysle zákonných ustanovení. Pozornosť bude zameraná na výkon hliadkovej služby vo frekventovaných a rizikových lokalitách, prevažne vo večerných a nočných hodinách. Počas dní piatok a sobota bude posilnený výkon služby hlavne v rizikových lokalitách. Hliadková služba bude situovaná do mesta Spišská Nová Ves za účelom eliminovania požívania alkoholu na verejnosti zo strany bezdomovcov, čo robí zlé meno mestu. Taktiež požívanie alkoholických nápojov bude riešené aj v reštauračných zariadeniach, tam mám nejaké plány aj v spolupráci s PZ Spišská Nová Ves, hlavne s OO



PZ. Požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok bude venovaná pozornosť aj v lokalitách sídliska Mier, Západ 1, Sad mládeže a židovský cintorín. Počas vyplácania sociálnych dávok bude výkon služby situovaný do okolia obchodných centier, pošty. Úzku spoluprácu plánujem aj s charitou a odchytom túlavých zvierat. Počas výkonu služby bude monitorovaná čistota v okolí kontajnerov, kde by sa riešili hlavne naši rómski spoluobčania, nakoľko z ich strany dochádza k vyberaniu kontajnerov a vzniká tam nečistota. Neodkladná bude samozrejme úzka spolupráca s poslancami mestského zastupiteľstva, mládežníckym parlamentom, ktorí budú, predpokladám, mať tiež iný pohľad na riešenie situácie a verím tomu, že aj ich nejaké pripomienky budú vhodné. Výkon hliadkovej služby plánujem, samozrejme, aj v spolupráci s OR PZ, hlavne pri zabezpečení kultúrnych, športových a spoločenských podujatiach. Dôležitá bude kontrola, resp. usmernenie pracovníkov MsP so zameraním sa na ich vystupovanie na verejnosti, prácu s občanmi, preverovanie oznámení a veľmi dôležitá bude aj spätná väzba policajta s človekom, resp. s inštitúciou, ktorá dá nejaký podnet. Neodkladná súčasť bude výkon preventívnych aktivít formou prednášok v školských zariadeniach, nezabudneme na seniorov, na dopravné ihriská. Taktiež dôležitá bude činnosť na úseku zvýšenia odborného vedomia pracovníkov MsP. Preventívna činnosť bude vykonávaná aj, samozrejme, v spolupráci s televíziou Reduta, za účelom pomoci a ochrany občanov mesta. Na záver by som povedal, že mesto Spišská Nová Ves je krásne mesto. Mojou prioritou je pomoc občanom, pomôcť návštevníkom mesta, aby títo návštevníci sa do mesta Spišská Nová Ves radi vracali a aby boli naši občania spokojní.“

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

A. Akram:

„Keďže komisia pre výberové konanie, ktorá mala široké zastúpenie aj z poslaneckého zboru, sa rozhodla v prospech navrhnutého kandidáta, myslím si, že to treba rešpektovať a jednomyselne a kladne hlasovať. Je protokolárnym zvykom jednohlasne vyjadriť podporu kandidátovi na šéfa mestskej polície, aby od nás cítil podporu a dôveru. Na základe toho budem hlasovať za a apelujem na kolegov, aby urobili to isté aj napriek možným výhradám. Treba ale povedať, že sme znova ako poslanci boli konfrontovaní so situáciou, kde spôsob a nastavenie výberového konania zbytočne vytvára priestor na pochybnosti, či to bol najférovejší a najtransparentnejší postup, keďže určité podmienky, napríklad o dĺžke praxe v odbore, boli až extrémne prísne. Odrádza to mnohých potencionálnych kandidátov. Netreba sa báť normálneho výberového konania, alebo pri tak významných rozhodnutiach dokonca aj verejného vypočutia, veď je v záujme mesta, aby celý proces vyprodukoval čo najlepšieho uchádzača alebo uchádzačku, a to bez pocitu, že výsledok bol vopred určený. Chcem poďakovať odstupujúcemu Ing. Garčárovi za kus dobrej roboty a novému náčelní.“

Mgr. Cpin:

„Moja poznámka ani nie je tak k vám, prepáčte, ale k výberovému konaniu - riadiaca prax 10 rokov minimálne a odborná prax 15 rokov. Keď som si pozeral iné mestá, napr. Bratislava, Košice, Martin, ktoré sú možno exponovanejšie v tejto problematike, tak tie podmienky mali zďaleka menšie, či už 5 alebo 6 rokov praxe maximálne. To je prvá výtku k tomuto. Ďalší bod je trebárs vypočutie kandidátov. Našiel som si na stránke mesta Bratislavy záznam z výberového procesu na pozíciu náčelníka, načelníčky MsP, kde je nejaká zápisnica, uskutočnilo sa verejné vypočutie uchádzačov. I keď bola covidová doba, tak to vypočutie bolo vysielané naživo a verejnosť mohla klásť otázky prostredníctvom aplikácie Sli.do. Čiže vypočúvania sa zúčastnili ako pozorovatelia bez hlasovacieho práva poslanci mestského zastupiteľstva. Je tu zápis, boli piati členovia, je tu zápis prvý bod, druhý, tretí, k akým následným záverom komisia prišla, aké mali hodnotenie. Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie Sli.do pýtala uchádzačov nasledujúce otázky. Bol tu prvý

kandidát, ako chcete docieľiť viac policajtov v uliciach, ako chcete zabezpečiť kvalitných ľudí v radoch mestskej polície, atď. Čiže ja, ako človek bývajúci na 500 km od Bratislavy, si pozriem nejaké mesto, aké mali výberové konanie. Dokonca sa tam domáci mohli prihlásiť do verejnej a živej diskusie s kandidátmi. Ja v Spišskej Novej Vsi ani neviem, ako výberové konanie dopadlo, iba som počul, že boli takí členovia komisie, odporučili týchto. Aké otázky kládli, sa to dozviem, lebo som poslancom, ale bežný občan sa to nedozvie. Nevie, možno do budúcnosti zvoliť takúto formu prezentácie. Samozrejme, že zloženie komisie bolo kompetentné a odborné, čo nespochybňujem, len ten spôsob viac zapojiť verejnosť do týchto vecí, keďže vieme, že možno najviac komentárov na internete a celkovo na všetkých možných prezentáciách je z radov ľudí najmä na činnosť MsP. Pána kandidáta osobne nepoznám, ale prajem mu všetko dobré. Verím, že sa tým náčelníkom stane po dnešnom dni a začne svoju víziu uplatňovať.“

Mgr. Bednár:

„Som prekvapený, aká vlna okolo výberového konania na post nového náčelníka mestskej polície vznikla. Teraz netradične, ale budem obhajovať primátora. On môže menovať, nemusí robiť výberové konanie, ale výberové konanie sa uskutočnilo. Väčšinou súhlasím s kolegom Cpinom, ale teraz s ním nebudem súhlasiť pretože áno, môžeme sa domnievať, že ako boli nastavené podmienky, ale hovoriť o nesprávne nastavených podmienkach výberového konania, do ktorého sa nám prihlásili 4 kvalitní kandidáti s rozsiahlou odbornou praxou aj v riadiacich funkciách v policajnom zbore, nemyslím si, že tieto podmienky boli šité na mieru jedného uchádzača. Došiel nám dokonca netradične aj e-mail od občana Miroslava Uhrína, aby na mestskom zastupiteľstve nezahlasovali za vymenovanie nového náčelníka mestskej polície, ktorého si tam dosadil primátor na základe zinscenovaného výberového konania šitého na mieru len jednému kandidátovi. Mestská polícia potrebuje revolúcie, ale nie v podobe dosadeného človeka a na výsluhovom dôchodku. Nastavte kritériá na náčelníka tak, aby sa mohli prihlásiť aj skúsenejší, no bohužiaľ, tieto kritériá boli šité práve na tohto víťaza výberového konania. Musím povedať, že toto tvrdenie je absolútne nepravdivé a je dehonestáciou, či už práce, činnosti a dosiahnutých výsledkov jednak prihlásených kandidátov do výberového konania a jednak všetkých členov výberovej komisie. Ako som už hovoril, výberové konanie vôbec nemuselo byť, uskutočnilo sa, prihlásili sa štyria dobrí kandidáti. Vo výberovej komisii prebiehalo hlasovanie bodovým systémom. Každý člen výberovej komisie dal určitý počet bodov a zostavil svoje poradie zo štyroch prihlásených uchádzačov. Následne sa body zráтали a z toho vzišiel víťaz výberového konania. Víťaz výberového konania zvíťazil s odstupom štyroch bodov pred druhým a následne štyroch alebo piatich bodov pred ďalšími dvoma uchádzačmi. Čiže tak vzniklo poradie, ktoré nebolo ani tesné. Jednoznačne sa ukázalo, kto v podstate podľa výberovej komisie spĺňa najlepšie predpoklady. Zaznieva tu otázka alebo nejaká poznámka, že primátor sa pozná s pánom možným budúcim náčelníkom. V meste Spišská Nová Ves kto je v nejakej funkcii, čo všetci štyria kandidáti boli vo funkciách v policajnom zbore, sa každý pozná s každým. Ja ešte musím povedať, že na prvé miesto som nedal pána Chrousta, dal som ho na druhé miesto. Na prvom mieste pre mňa bol kandidát, ktorý pôsobil ako vyšetrovateľ v Poprade. Ja sa nehanbím za to a verím, že ani pán Chroust mi to nemá za zlé, že sa umiestnil na druhom mieste u mňa, na ďalšie miesto som dal ďalších kandidátov. Ale jednoducho komisia sa uzniesla a ja si myslím a je to aj taký odraz dôvery voči mojej osobe zo strany možno niektorých kolegov. Ja som kvôli tomuto výberovému konaniu cestoval, nebol som momentálne v Spišskej Novej Vsi, bol som zúčastnený na majstrovstvách sveta v ľadovom hokeji, ktoré mali byť v Spišskej Novej Vsi, boli napokon v Piešťanoch. Išiel som nočným vlakom, pretože považujem za dôležité zúčastniť sa takýchto vecí. Prišiel som sem, zúčastnil som sa výberového konania a cestoval som naspäť, ale to je druhoradé. Je to aj taká trošku dehonestácia mojej roboty.“

Mgr. Cpin:

- reagoval na príspevok pána poslanca Bednára.

„Nemám ti to za zlé, že nesúhlasiš so mnou. Reagujem na tú prvú časť príspevku, kde si povedal, že moja pripomienka k podmienkam výberového konania by mala znamenať, že bolo to šité na jedného uchádzača, čo som určite nepovedal. Tak si poskladal vety, že tá prvá časť, čo sa venovala mne, prešla do tej druhej k námietke občana a takto vyznelo, ako keby ja som hovoril, že boli šité na jedného uchádzača. To určite nie, čiže ja som len chcel zdôrazniť, že dať verejnosť viac do procesu výberu takejto exponovanej funkcie.“

Mgr. Cehlár:

„Ku kolegom poviem len toľko, že áno, všetko môže byť otvorenejšie, transparentnejšie, môže to byť inak nastavené. Tu bol pokus urobiť niečo systémovo, otvorene, dobre. Vidno to aj na tom, že sa prihlásili štyria kandidáti a od kolegov viem, že to boli kvalitní kandidáti, takže bolo z čoho vyberať, čo ma teší a som rád, že tu podľa mňa nebolo až také napätie alebo až taká jasná vec, že to vyhrá ten alebo ten. Pán Chroust, ktorý ak bude zvolený, nemá určite ľahkú úlohu. Ide síce do prostredia, ktoré pozná, ale ide do mestskej polície, kde počas dvoch rokov nevládla úplne najlepšia atmosféra, pracovné prostredie, ktoré tam bolo rozdelilo možno kolegov na nejaké viaceré tábory. My, poslanci, ktorí sme to riešili a počúvali ľudí, tak vieme, o čom rozprávame. Určite z toho manažérskeho hľadiska, čo sa týka vedenia ľudí a možno zabezpečenia toho pracoviska by bolo pre tých ľudí také, že sa do tej roboty tešia a keď sa budú naši policajti tešiť do práce, tak to pocítia aj naši obyvatelia. Takže z toho titulu máte neľahkú úlohu, ale zvládnuteľnú, počuli sme to aj z vašich úst, čomu sa chcete venovať. Sú to všetky tie veci, ktoré aj my chceme, aby polícia presne tak robila, aby sme boli spokojní všetci v tomto meste. Takže z tohto pohľadu vám držím palce, aby ste hlavne urobili poriadok, ale tým dobrým spôsobom pre našich policajtov, ktorí budú potom vykonávať svoju prácu dobre. Budete určite ostro sledovaný, či už nami, pánom primátorom, vedením mesta, ale aj ľuďmi, keďže máme nejakú skúsenosť, ktorú máme. Takže určite nemáte byť z toho nejako pod tlakom, ale skôr teda určite budeme nápomocní vám, aby sme pomáhali riešiť situácie, ktoré riešite aj vy.“

Mgr. Bednár:

„Súhlasím s pánom Cpinom v tom, že možno do budúcnosti v ďalších výberových konaniach vieme aj nejaké verejné vypočutie zorganizovať, to vôbec nie je zlý nápad. Ale v tomto výberovom konaní sa prihlásili štyria kvalitní kandidáti, bolo z čoho vyberať, čiže vybrali sme podľa môjho uváženia toho najlepšieho.“

Ing. Bečarik:

„Dovolím si povedať ešte jednu reakciu na toto celé. Myslím si, že práve tie prísne podmienky sú predpokladom toho, že chceme vybrať skutočne najskúsenejšieho človeka. To, čo vám napísal pán Uhrín, je kampaň človeka, ktorý v minulých voľbách kandidoval za primátora, právo na názor má a či má pravdu, to je otázne. Na oveľa zložitejšie témy a na iné pozície, ktoré sú tu okolo nás v našom okrese, v meste, v republike, sa nevyhlasujú ani referendá, ani verejné diskusie. Myslím, že toto nie je to nepodstatnejšie. Spolieham na to, že autorita medzi občanmi, ktorú mestská polícia do určitej miery mala narušenú, týmto aktom schválenia a činnosťou jednoznačne vzrastie a bude v prospech bezpečnosti obyvateľov a návštevníkov nášho mesta. Dovoľte, aby som teraz ukončil rozpravu a budem pokračovať, keď to odhlasujeme.“

- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.

*Hlasovanie:*

*za:* 14

*proti:* 0

*zdržali sa:* 2

*nehlasovali:* 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 687.**

Ing. Bečarik:

„Dovoľte mi zablahoželať a popriať všetko dobré pánovi Ľubomírovi Chroustovi do tejto pozície. Verím, že tak, ako som povedal, tou autoritou bude a že nás pozdvihne. Osobne mu tu sľubujem, keď nebudeme spokojní, do roka a do dňa je odvolaný, takže predpokladám, že to bude fungovať. Rád by som pripomenul, že skutočne to je zodpovednosť primátora, aby sme sa snažili to trochu aj pochopiť a rešpektovať, ale ďakujem všetkým za podporu. Rád by som ešte poďakoval aj Ing. Marcelovi Garčárovi, ktorý bol posledné 2 roky v tejto pozícii. Ja si nemyslím, že je to iba negatívne, pretože je tam kopec dobre nastavených vecí a myslím si, že urobil kus dobrej roboty, len sme mu nedali priestor, aby to možno dokázal odprezentovať, či už sa jedná o prevádzkový poriadok, pracovné podmienky, výzbroj, výstroj, úroveň šatní, úroveň priestorov po technickej stránke vecí, ale nezvládol medziľudské vzťahy a možno trochu vstúpiť do seba z hľadiska nejakej životosprávy. Ale nemôžme povedať, že bolo všetko len zlé. Ja si myslím, že je tam kopec dobrej roboty, z ktorej taktiež bude čerpať aj nový pán náčelník. Ešte raz mu ďakujem za jeho doterajšiu prácu a želám všetko dobré.“

Ľ. Chrosut:

„Situáciu v mestskej polícii poznám a reagoval som aj na komentár pána Uhrína. Ponúkol som mu oboznámenie sa s mojou osobnosťou, s výslednosťou práce, kontaktoval som ho, telefonoval som mu, žiaľ, nereagoval.“

### **K bodu 14**

#### **Správa o výsledkoch kontroly**

**Predložil: Ing. Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 14 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 14.

*Hlasovanie:*

*za:* 12

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 2

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 688.**

## K bodu 15

### Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál.

#### **Bod 15/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 689.**

#### **Bod 15/2**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 690.**

#### **Bod 15/3**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cehlár:

„K tomuto bodu by som chcel podotknúť 2 veci. Jedná sa teda o to, že tam sa bude búrať garáž, ktorá momentálne slúži STEZ pre správu areálu futbalového štadióna. Čiže viem, že tam sa jednalo o podmienku, že garáž sa nezbúra skôr, ako sa postaví nová, ktorá

je teda potrebná a aby sa dbalo na to, aby sa zmluvné vzťahy aj takto nejako uzavreli. S tým súvisí aj môj druhý bod. Vieme, že tam sa budú riešiť nejaké rôzne vzájomné dohody s týmto investorom tak, aby to bola potom vyvážená zmluva medzi mestom a investorom, aby to nebolo napr. že v prospech niekoho viac, aby z toho vznikol pekný projekt, na ktorý budeme hrdí a nebudeme tam mať nejaké špekulácie.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:* 4

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 691.**

#### **Bod 15/4**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 1

*nehlasovali:* 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 692.**

#### **Bod 15/5/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/5/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 693.**

### **Bod 15/5/2**

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/5/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 694.**

### **Bod 15/6**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 695.**

### **Bod 15/7/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Cpin:

„Len jednu otázku k tomu, že prečo sa rozdeľuje ten pozemok“.

Ing. Bečarik:

„Z taktického dôvodu, aby sme vyťažili viac. Myslím si, že ten druhý pozemok je schopný ako na samostatný stavebný pozemok v centre mesta, za ktorý môžeme dostať oveľa vyššiu sumu, ako je v znaleckom posudku vcelku.“

Mgr. Cpin:

„Boli tu predstavitelia mladých ľudí, ktorí nám ukázali zrkadlo, že sme im za posledné roky málo vytvorili kapacitné priestory, tak možno zisk z predaja tejto nehnuteľnosti, ktorá vlastne slúžila pre mladých ako škôlka, na vzdelávanie, výchovu, atď. možno tie peniaze potom použiť adresne alebo nejak do budúcnosti pre mladých ľudí, možno pre nich priestory.“

Ing. Bečarik:

„Súhlasím s tým, napr. na strechu CVČ na Levočskej ulici“.

A. Akram:

„Aj keď minimálna cena je určená posudkom, navrhujem, aby sme ju zvýšili a nepredali pekný dom v centre mesta za cenu lepšieho trojizbového bytu. Aj keď stále ide o verejnú obchodnú súťaž, v ktorej môžu prísť lepšie ponuky, nemali by sme riskovať s tak nízkou minimálnou cenou. Viem, že budova si pýta ďalšie investície na obnovu napriek

rozsiahlym prácam spred necelých desať rokov, ale stále je to atraktívna kúpa, takže navrhujem minimálnu cenu 250-tisíc eur. Keďže vedenie mesta nemá návrh alebo koncepciu pre ďalšie využitie objektu a ten sa už klasifikuje ako nadbytočný, súhlasím s predajom. Dobré viem, že financie z predaja sú v týchto ťažkých časoch veľmi potrebné, ale nebol by som rád, keby by sme to predali za babku.“

Ing. Bečarik:

„Je to na vašom rozhodnutí. Ja som navrhol, že výťažok by sme mohli skutočne dať na CVČ, tak len verím, že sa niekto nájde, kto to za tú cenu kúpi a následne aj ten druhý pozemok je tiež zaujímavý, takže predpokladám, že by sme mohli vyťažiť dosť peňazí, keď už to ideme predat.“

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol pozmeňujúci návrh pána poslanca Akrama – v bode 2 uznesenia navrhol zvýšiť minimálnu cenu na 250 000 eur.

*Hlasovanie:*

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 696.**

### **Bod 15/7/2**

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/7/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 697.**

### **Bod 15/8**

Ing. Bečarik:

„Vzhľadom k tomu, že došlo k nejakým informačným zmenám od zverejnenia materiálu, navrhujem, aby sme tento bod nechali v rokovaní, ale aby sme prerušili rokovanie k tomuto bodu. Zdôvodnenie: Pani Gröh nás požiadala o prenájom pozemku, aby sa dostala k budúcej rekreačnej chate, ale boli predostreté také informácie, že toto riešenie sprístupní všetkých ostatných majiteľov k svojim pozemkom, čo však nebolo celkom overené a nemáme vyjadrenie Štátnej ochrany prírody k tomuto zámeru. Tam sa nedá súhlasiť s nejakou cestnou komunikáciou, iba dočasným prístupom, čiže máme iné riešenie, potrebujeme čas na to, aby sme odkonzultovali veci s ostatnými vlastníkami a následne do ďalšieho zastupiteľstva by sme dali schváliť súhlas s možnosťou realizovať túto stavbu s prechodom cez náš pozemok. Toto je základný problém, preto navrhujeme, aby sme prerušili rokovanie k tomuto bodu.“

- udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.



*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 697.**

### **Bod 15/9/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

V. Retter:

„Ako už dnes tu bolo povedané, občianske združenia pôsobiace na území mesta bojujú s priestormi. Pán Čarnogurský, člen športového klubu FabianSKI, dal prísľub, že v prípade úspešnosti, túto garáž poskytne bezodplatne na účely uskladnenia športového materiálu pre FabianSKI. Je to prívesný vozík so slalomovým tyčami na inline a kopec športového náčinia, ktoré využívame na svoju činnosť.“

Ing. Záborská:

- opýtala sa, či je ten prísľub na papieri.

V. Retter:

- môže byť v zmluve.

Ing. Záborská:

- lebo pýta na garáž.

V. Retter:

„Môžem preposlať zápisnicu z marcového rodičovského združenia, keď ste ochotní, môžeme to s ním uzavrieť konkrétne na kúpu týchto priestorov zvlášť.“

Mgr. Kačenga:

„Tak, ako aj pán Andráš povedal, aj na sídlisku Mier, lebo to patrí k sídlisku Mier, všetky žiadosti sme zamietli. Určite nepochybujem o šľachetných myšlienkach pána Čarnogurského, len z hľadiska koncepcnosti môže nastať situácia, že o rok jeho deti skončia s lyžovaním a ten priestor, ktorý by sme v dobrej vôli teraz odsúhlasili na rozšírenie garáže a na uskladnenie nejakého materiálu, bude o rok klubom FabianSKI vypratý a nebude v budúcnosti používaný na ten účel, pre ktorý možno teraz by sme urobili výnimku, aby sme schválili rozšírenie tejto garáže alebo predaj tohto pozemku.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/9/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 7

proti: 4

zdržali sa: 4

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 698.**

### **Bod 15/10**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/10 - schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 700.**

### **Bod 15/11**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/11 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 701.**

### **Bod 15/12**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 15/12 – schválenie uznesenia v znení, ako je uvedené v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 702.**

## K bodu 16

### Návrh na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 16.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 703.**

Ing. Bečarik:

„Len pre informáciu. Stav je taký, že máme 20 - 25 ľudí u palotínov, 43 - 48 ľudí na Prednej Hute v účelovom zariadení, za ktoré platíme prenájom mesačne 20-tis. eur a máme zhruba do 50 dôchodcov v materskej škôlke.

Je to v takom štádiu, že do konca tohto týždňa bude ukončená konzervácia a vypratanie komplet zhoreného štvrtého poschodia do podoby nalepených asfaltových pásov, ktoré budú aj so spustami cez kanalizáciu a cez prepad cez konzoly na balkónoch. Takže je predpoklad, že by nám to už nemuselo zatekať. Následná fáza je oprava električky, každú jednu vec, ktorá tam je elektrická, treba skontrolovať, vyšrubovať, vyčistiť, vymeniť a urobiť do štádia revíznej správy. Naša predstava je taká, aby 24. 5. 2022 sme prvé podlažie mohli obsadiť prvými ľuďmi, ktorí 24. 5. 2022 majú stopku u palotínov. Následne pripravujeme a upravujeme statický projekt a spracovávame rozpočet podľa starej projektovej dokumentácie, aby sme mohli vyhlásiť verejné obstarávanie na dodávateľa pôvodného plášťa a pôvodnej strechy na štvrtom podlaží tak, aby sme to dokázali zakonzervovať, aby sme zimu prežili v normálnej konštrukcii, ktorá už bude vyhovovať. Keď sa nám toto podarí, tak následne v priebehu 1 – 2 rokov, podľa finančných prostriedkov a podľa toho, aké bude plnenie zo strany poisťovne, by sme púšťali jednotlivé etapy výstavby, resp. znovu vrátenia do pôvodného stavu. Zastavili sme práce na tom pripravovanom novom samostatnom domove, ktorý pripravujeme na vedľajších parcelách, pripravujeme stavebné povolenia, ideme so žiadosťou do ŠFRB.“

Ing. Šiška:

„Ďakujem za silnú podporu vedenia mesta. Na opačnej strane chcem povedať, že robím kroky už dnes. Je výpadok príjmov, lebo tretina klientov je mimo zariadenia a ten výpadok príjmov súvisí s úhradami klientov. Mám vo vybavovaní vecí, ktoré prisľúbili aj ministri vo vzťahu k štátnemu príspevku. Je to ale otázne. Mesačný výpadok príjmov z pohľadu existujúcich je skoro 30-tis. eur. Z toho dôvodu som pristúpil už tento týždeň k opatreniam, zajtrajším dňom končí 8 zamestnancov, aby som riešil v podstate aj efektívnosť. Na základe toho potom uvidíme ďalšie postupy, pretože v podstate, ak dopadnú dobré revízie, tak prví klienti, tí zo saleziánov, by mohli byť do mesiaca naspäť. To je moja predstava, pokiaľ budú všetky ostatné práce prebiehať. Bohužiaľ, tento týždeň nepraje počasie, napríklad, dnes v noci do štvrtej boli ľudia vylievať vedrá s vodou. Čiže sú súvislosti, ktoré idú perfektne, ale sú súvislosti, ktoré jednoducho treba spájať.“

## K bodu 17

### Interpelácie

V. Retter:

„Mám jednu takú myšlienku. Keď sme robili exkurziu zrekonštruovaných priestorov kúpaliska, tak v kotolni na letnom kúpalisku vznikol priestor, ktorý by sa mohol využiť na tieto účely, ktoré som prednedávnom spomenul, či už je to sklad alebo nejaký športový priestor pre pingpongistov. Aby sa ten priestor v kotolni nejak zveľadil a mohli by sme tam urobiť nejakú náradovňu alebo nejaký športový priestor aj pre športové kluby. Zároveň chcem poďakovať vedeniu mesta aj vám, že sme našli vôľu a zamenili sme najprv pozemok pri ZŠ a MŠ na Lipovej ulici a dnes sa tam začala budovať zastávka. Po rokoch je to krok k bezpečiu deti, ktoré navštevujú tieto priestory.“

A. Akram:

„Interpelujem vo veci týkajúcej sa VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves, konkrétne zníženia alebo odpustenia poplatku za komunálne odpady pre občanov, ktorí bývajú mimo adresy trvalého bydliska a mimo územia mesta, či je to inde na Slovensku alebo v zahraničí. V poslednej dobe som obdržal niekoľko podnetov od občanov, ktorí sa sťažujú, z ich uhla pohľadu, na prísne podmienky na dokladovanie pobytu mimo mesta, ktoré sú určené v samotnom VZN. Urobil som krátky prieskum piatich miest na Slovensku a musím konštatovať, že podmienky sú viac alebo menej rovnaké ako u nás, niekedy mám pocit, že je to doslova ako cez kopirák. Ale to neznamená, že by sme s tým nemali niečo urobiť, prípadne to zlepšiť. Mám síce návrhy, ktoré by uľahčili proces dokladovania pre občanov a ich príbuzných stále žijúcich u nás, ktorí často musia vybavovať tieto záležitosti na úrade za nich a často ide o starších ľudí – rodičov, ale potrebujem vedieť, či sú tieto návrhy vôbec implementovateľné, alebo legislatívne možné. V našom VZN a VZN niektorých miest je vylúčené požiadať o zníženie alebo odpustenie na základe čestného prehlásenia o splnení jednej z možných výnimiek. Okrem toho, že je to možno až príliš ústretový krok vo vzťahu ku občanom, ktorý môže byť zneužitý, sú aj iné dôvody, prečo to nie je umožnené? Pre doklady v cudzom jazyku je potrebný preklad, ktorého cena niekedy prekračuje samotný ročný poplatok za odpad. Vo VZN sa často opakuje pojem dôveryhodný doklad. V dnešnej dobe vieme telefónom a jedným scanom vybaviť preklad zo všetkých jazykov, a to za pár sekúnd a bez námahy. Ak daný doklad vyzerá dôveryhodný, nestačilo by takýmto spôsobom preveriť jeho obsah? Ušetrilo by to občanom čas a financie. A nakoniec sú nejaké dôvody, okrem technického, prečo občan bývajúci mimo územia mesta, by nemohol všetko vyriešiť elektronicky, napríklad zoscanovaním relevantných dokladov a ich zaslaním emailom? Vopred ďakujem za odpoveď a verím, že sa nájde vôľa riešiť tieto záležitosti, samozrejme, v rámci možností.“

Ing. Bečarik:

- budeme sa tomu venovať, dáme odpoveď.

Mgr. Cehlár:

„Mám pripravenú písomnú interpeláciu ohľadom verejného osvetlenia. Všetci asi vieme, že problém je v tom, že večer alebo nadržanom sa nesvieti tak, ako bežne. Tiež vieme, že problém je v tom, že mesto dalo do rúk súkromnej spoločnosti verejné osvetlenie, ktoré je momentálne nie úplne pod našou kontrolou. Viem, že mesto robí nejaké kroky, len sa pýtam, že aké to sú kroky?“

Ing. Bečarik:

„Budeme sa tomu venovať. Predpokladám, že ste v obraze, že polhodinku neskôr zapínajú a o polhodinku skôr vypínajú verejné osvetlenie bez nášho súhlasu. My sme ich vyzvali, dali sme im listom na vedomie, že v zmluve sa hovorí o riadnom, to znamená, dlhé roky tradičnom rešpektovaní astronomických hodín. My to žiadame naspäť, máme mať na budúci týždeň rokovanie, budeme vás o tom informovať.“

Ing. Záborská:

„Chcem vás poprosiť, aby sme na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva zaradili bod programu Výročná správa a vyhodnotenie činnosti oblastnej organizácie cestovného ruchu Slovenský raj&Spiš. Rok 2022 je desiatym rokom fungovania tejto organizácie. Viem, že oblastná organizácia cestovného ruchu pripravuje odbornejšie postavený workshop, alebo malú konferenciu, ktorá by mala povedať, kde sme sa za 10 rokov dostali a aké sú výzvy rozvoja cestovného ruchu ďalej. Pri tej príležitosti mi dovoľte poďakovať za mandát, ktorý ste mi začiatkom volebného obdobia dali. Od marca, po naozaj vážnom zvažovaní, som vzdala túto pozíciu, čiže už nie som predsedom organizácie a organizáciu po voľbách vedie ďalej pán primátor Palko Bečarik, takže nastávajú v organizácii zmeny aj tohto typu, vrátane zmeny v pozícii výkonnej riaditeľky. Myslím si, že to obdobie desiatich rokov, ktoré máme za sebou a ktoré ešte ďalšie máme pred sebou, bude veľmi aktívne a užitočné organizácii.“

Ing. Bečarik:

„Chcel by som poďakovať z mojej pozície aj pani Záborskej za desaťročnú prácu, vôbec ma to síce neteší, že odišla. Keď bude konferencia, tak si tam doladíme ďalšie veci.“

JUDr. Ing. Geletka:

„Chcel by som upozorniť na problém, ktorý sa vytvoril pred bývalým domom kultúry. Bol som upozornený od viacerých občanov, že pri prevádzke, ktorá tam vznikla pred časom, začínajú parkovať osobné automobily. Je to priestor, ktorý nie je ako klasické parkovisko a vlastne príjazd áut je riešený cez chodník. Často sú tam chodci obmedzovaní a niekedy aj ohrozovaní, keby sa na to mohlo mesto pozrieť, či už cez mestskú políciu, alebo iným spôsobom to dať do správneho režimu. Neriešia to ani značky nejakým spôsobom a stal sa z toho už taký folklór, že každý si tam bez problémov výjde na chodník, na tú pešiu zónu a je z toho parkovisko.“

Ing. Bečarik:

„Mám túto informáciu. Upozornil som mestskú políciu, ktorá minimálne zhruba 2 - 3 týždne dozadu to začala nejakو riešiť. Na oddelení výstavby to taktiež vedia, že treba začať riešiť celodenné parkovanie, ktoré je na tej ulici smerom okolo COOP Jednota zo zadnej strany ku domu kultúry, že tam treba naspäť dať značky a vyberať normálne parkovné tak, ako to bolo predtým, pretože začínali tam stáť ľudia, ktorí sú zamestnaní napr. v AMC pri pošte a celý deň zaberú parkovacie miesto, ktoré je nespoplatnené. Takže nejaké kroky už boli, ale pozriem sa na to, že čo tam sa s tým dá robiť. Ja viem tak, že už sa nejaké veci obmedzili, ale asi to nie je tak dobre, takže budeme to riešiť ďalej.“

Ľ. Vaic:

„Len taká malá pripomienka. Pred pár týždňami som chcel na matričnom úrade overiť podpis a zistil som, že keď som neprišiel s prefotenou kópiou, tak mi ho nevedeli uveriť, pretože tam nemajú žiadnu kópiu. Myslím si, že v dnešnej dobe, keď poskytujeme takú službu, ako overovanie podpisov, tak jedna kópia by sa tam hodila.“

Ing. Bečarik:

„Dúfam, že to počul aj pán Pohly a že zjedná nápravu.“

### **Záver**

Primátor mesta ukončil 25. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť, ústretovosť a konštruktívnosť a pozval na obed do hotela Metropol.

**Ing. Pavol Bečarik, v. r.**  
primátor mesta

**Ing. Jozef Naščák, v. r.**  
prednosta MsÚ

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č.675 – 703.  
Uznesenie č. 699 nebolo schválené.**

Overovatelia zápisnice:

**Ing. Jozef Gonda, v. r.**

**PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.**

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 4. 5. 2022