



**MESTO  
SPIŠSKÁ NOVÁ VES**

## **Zápisnica**

**napísaná 29. novembra 2022 na 2. zasadnutí  
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi  
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. Ospravedlnil neúčast' poslankyne Moniky Tkáčovej a poslancov Petra Zeleného a Andreja Cpina.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 31  
z toho poslanci MsZ 16

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 14.30 hod.  
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.30 hod.

### **K bodu 1**

#### **Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia**

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

### **K bodu 2**

#### **Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie**

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Adnana Akrama a Mgr. Jozefa Kačengu.
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

*Hlasovanie:*

za: 16  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 7.**

## K bodu 3

### Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktorý bol zaslaný v pozvánke 3 dni pred rokovaním, ostatné materiály boli zaslané po ich dopracovaní. Mestské zastupiteľstvo bolo zvolané na základe požiadavky Spoločného klubu - Silná Spišská. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadaval návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 8.

#### Program:

Otvorenie

1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
  2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
  3. Návrh na schválenie programu rokovania
  4. Zriadenie komisií, určenie náplne ich práce, voľba predsedov a členov
  5. Zriadenie mestských výborov a voľba ich členov
  6. Návrh na zriadenie mestskej rady
- Záver

## K bodu 4

### Zriadenie komisií, určenie náplne ich práce, voľba predsedov a členov

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril diskusiu.

Mgr. Baláž:

„Chcel by som dať pozmeňujúci poslanecký návrh k bodu 4 - Zriadenie komisií, určenie náplne ich práce, voľba predsedov a členov. Návrh je doplnenie predkladaného materiálu Metodický pokyn náplne činnosti komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi a mestských výborov zriadených v meste Spišská Nová Ves. V časti D Rámcové činnosti komisií zriadených pri mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi, bod 8 Mediálna komisia navrhujem doplniť nasledovné 3 body do jej činnosti:

- 1 - kontroluje nezávislosť práce novinárov v mestských médiách a spolupracuje pri vytváraní podmienok pre takúto nezávislú prácu,
- 2 - vytvára podmienky na ochranu novinárov pred politickým ovplyvňovaním ich práce,
- 3 - vyjadruje sa k zámerom a návrhom zmien v mestských médiách.”

Ing. Bečarik:

„Keďže je to niečo, čo je úplne netradičné, že navrhujeme zriadiť mediálnu komisiu, pričom všade inde v mestách je mediálna rada alebo taký orgán, ktorý nejakým spôsobom sa snaží nejaké veci navrhovať alebo komentovať a skutočne sme nenašli, kde v podobnom meste je mediálna komisia, tak trošku bol problém sa s tým stotožniť, ale keď si to odhlasujete, tak si odhlasujete, vy máte právo hlasovať a navrhovať. Keďže máme tu aj pána riaditeľa televízie Reduta, ktorej sa určité veci možno aj týkajú, ak môžem poprosiť, nech sa páči, pán Marcel Blahut, poď k mikrofónu a predstav problematiku médií.“

M. Blahut:

„Neviem, aký zámer je určovanie komisií alebo týchto poradných orgánov pri mestskom zastupiteľstve. Ale čo môžem povedať je, že 30 rokov sa pohybujem v médiách a túto problematiku, si myslím, že aj v rámci celého Slovenska vám môžem poskytnúť, čo sa týka jurisdikcie a vysielania. V rámci Slovenska sa v tomto roku prebrala nová judikatúra Európskej únie a vytvoril sa nový mediálny zákon, ktorý je veľmi obsiahly a ktorý platí pre všetkých vysielateľov zo zákona a na základe licencií. Televízia v Spišskej Novej Vsi, ktorá má už nejakú tradíciu, vysielala na základe licencie, ktorá je udeľovaná radou pre vysielanie a retransmisiu, po novom je to mediálna rada. Pod kompetenciu mediálnej rady patria všetky dohľady, čo sa týka zákonnosti vysielania, obsahu technického, nezávislosti, objektívnosti a vyváženosti. Pravidelne nás monitoruje a sme v neustálom hľadáči tejto rady pre všetky médiá. Pre nás platia rovnaké zákony a všetky tie náležitosti vyplývajúce z toho, ako pre každé iné médium elektronické, samozrejme, aj printové. Čo sa týka nezávislosti alebo žurnalistiky, tu som obhajoval celý svoj život a budem obhajovať stále. Všetci, čo pracujú v televízii Reduta, sú členmi syndikátu novinárov, ktorý má svoj etický kódex a tento etický kódex sa dodržiava na 99 %. Za celý ten čas, ktorý vysielame, sme nemali žiaden zákonný ani obsahový problém, ktorý by bol riešený nejakým napomenutím, pokutou alebo podobnými sankciami. Môžem povedať, že je to problematika, ktorá je previazaná na rôzne ďalšie zákony, ako je zákon o digitálnom vysielaní atď., ale tým vás nebudem zaťažovať, lebo je to tak špecifická vec, ktorá je v rámci celej problematiky elektronického média komplexná. Čiže môžem podať iba toto stanovisko, že v Slovenskej republike je judikatúra, ktorá veľmi tvrdo a veľmi prísne sleduje dodržiavanie nezávislosti médií a obsahu vysielania.“

JUDr. Duláková:

„Doplním aj funkcie, ktoré vyplývajú z daného metodického pokynu, ktoré sú uvedené pod bodom b) a to je funkcia poradná, iniciatívna, výkonná a kontrolná funkcia a dovoľím si poukázať na to, že komisia je orgánom mestského zastupiteľstva a v rámci kontrolnej funkcie kontroluje plnenie prijatých uznesení mestského zastupiteľstva a spôsob ich realizácie a takisto kontroluje, ako sa vybavujú pripomienky, podnety a sťažnosti obyvateľov mesta. Kontroluje nezávislosť práce novinárov v mestských médiách a spolupracuje pri vytváraní podmienok pre takúto nezávislú prácu - možno by som doplnila ešte to, že v podstate práca novinárov je slobodné povolanie, sme v demokratickej republike, aj z ústavy vyplýva sloboda tlače, sloboda slova ako základný pilier demokratickej spoločnosti, čiže ja som navrhovala, aby tento typ činnosti, ktorú ste uviedli v rámci mediálnej komisie, aby tam uvedený nebol. Vytvára podmienky na ochranu novinárov pred politickým ovplyvňovaním ich práce - na to zodpovedal pán Blahut a vyjadruje sa k zámerom a návrhom zmien v mestských médiách - to je v poriadku, to určite môže byť.“

Mgr. Javorský:

„Som prekvapený, že niekto to vníma ako nejaké ohrozenie, neviem, nerozumiem tomu. Pri stretávaní sa s občanmi počas predchádzajúceho obdobia, nielen počas predvolebnej kampane, ale aj skôr počas tých rokov, s ktorými sa stretávame, stále počujeme o tom, že mestské médiá sú také, mestské médiá sú také, mestské médiá sú také. Ako poslanci,

myslím si, sa nevieme jednoznačne takto vyjadriť. Áno, sú také alebo sú také. Preto sme sa v našom klube rozhodli, aby sme si vedeli vytvoriť obraz o týchto médiách, aby sme vedeli aj obhájiť ich činnosť, pretože opakovane sme sa stretávali s tým, že treba toto zrušiť, treba toto, proste tie návrhy boli rôzne. My týmto smerom nechceme ísť, ale aby sme to vedeli obhájiť, potrebujeme mať dostatok informácií a potrebujeme mať všetky návrhy, ktoré sú tam dané. To, čo má v svojej činnosti je v súlade s tým, čo tu bolo povedané, aj s usmernením mediálnej rady. Tu nie je nič nad rámec toho, tak ako ste pani doktorka povedala, toto je demokratická spoločnosť. Ak nebude politické ovplyvňovanie práce novinárov, tak vlastne tento bod nebude funkčný, čiže tým pádom je to všetko v poriadku. Ale v prípade, že by sa náhodou zistilo, že tam politické ovplyvnenie je, tak môže na to upozorniť a bude mať oprávnenie tá mediálna komisia verejne povedať, verejne to oznámiť. Tieto body nie sú návrhy, ktoré by potláčali demokraciu. Tieto body sú návrhy, ktoré majú zvýšiť demokraciu. Myslím si, že v prvom rade treba ukázať, aby sme naozaj mali istotu aj my sami, že áno, všetko je tak, ako má byť a vedeli to aj jednoznačne verejne odprezentovať. Tých bodov, ktoré neboli zapracované, bolo viac. My sme vybrali iba tieto tri, aby sa tam zapracovali. Ďakujem, že ste upravili tie ostatné tak, aby to bolo v poriadku, nemáme s tým žiadny problém, ale tieto tri sme považovali za dôležité, ktoré chceme, aby tam boli dané.“

Ing. Bečarik:

„Ďakujem pekne za názor. Treba povedať jednu vec, že toto je mestské zastupiteľstvo, ktoré vyplynulo z rokovaní zo strany vášho politického klubu, čiže zo strany určitej politickej sily alebo určitého politického názoru. My sme sa snažili to urobiť v krátkom čase, urobili sme to tak, ako sme to urobili a chceli sme vám týmto povedať, že nič nad rámec zákona od vás nepožadujeme, ani nechceme podporovať, čo je nad rámec zákona, ani nechceme sa nejakým spôsobom proti zákonu stavať. Veľa vecí je dané ústavou a zákonom, nič iné pani doktorka Duláková tým nechcela povedať. To, že o tom hovoríme je preto, že je to niečo nové, čo tu nebolo a nie je to zvykom ani v iných podobných mestách. Aby ste to takto vnímali“.

Mgr. Kačenga:

„V ovzduší tu visí téma zasahovania alebo nezasahovania do médií, ich práce. Pri tomto návrhu som trochu prekvapený, pretože v niektorých tých bodoch je tu možno skrytá cenzúra médií. Nevie, ktoré médiá sú myslené v meste, či len televízia Reduta, alebo ktoré ďalšie by mala mediálna komisia obsiahnuť, či facebookovú stránku mesta alebo internetovú stránku mesta alebo niektoré iné. Nevie si predstaviť prácu novinára v tomto meste, aby každý svoj príspevok, resp. každý svoj mediálny výstup si dával odkontrolovať kvôli vyváženosti uverejnených reportáží a článkov, akým spôsobom by sa to malo ďalej konať. Po roku 1989 táto spoločnosť bojovala o to, aby médiá boli nezávislé, aby do nich nezasahovali žiadne politické strany, ale vytvorením tejto mediálnej komisie práve na to sa vytvára predpoklad.“

Mgr. Javorský:

„Nevidím ani v jednom bode cenzúru. Musím povedať, že nikde komisia nemá právo vstupovať do tvorby článku, následne by mala hodnotiť to, čo už je vonku. Takže to, čo tu bolo povedané, skôr považujem za nepochopenie. Pán primátor, tebe ďakujem, poďakoval som aj pani doktorke, ale ešte raz, aby to bolo zjavné, jej naozaj veľmi pekne ďakujem za materiál, ktorý pripravila na mestské zastupiteľstvo, aj za rýchlosť, aj za všetko. Viac menej k všetkým trom bodom iba tieto tri body máme ako pripomienku, nič viac.“

Ing. Bečarik:

„Nemáme voči tomu výhrady, len si myslím, že je to nad rámec toho, čo je zo zákona jasné. Ale v poriadku, odhlasujete to, čo odhlasujete a budeme sa o tom baviť neskôr, pokiaľ by to išlo tým smerom, ako tu boli spomínané pochybnosti.“

Mgr. Bednár:

„Pán Kačenga tu hovoril, že médiá v Spišskej Novej Vsi nie sú spolitizované a že teda nevidí dôvod, prečo práve mediálna komisia má miesto v našom meste. Ja si myslím, že médiá v meste - Informátor, facebooková stránka a do určitej miery aj televízia Reduta sú spolitizované. Stalo sa tak v predchádzajúcich obdobiach a stále to trvá, ale to si môžeme vymieňať názory. Je tu nejaký rebríček hodnotenia napr. mestských novín od Transparency International a citujem iba krátke hodnotenie periodika Ičko, ktoré je našimi novinami. Periodikum Ičko prináša iba oficiálny názor politického vedenia, diskusia úplne chýba - koniec citácie. V rebríčku hodnotení novín sme v druhej horšej polovici a myslím, že práve v mestských médiách máme obrovský priestor na zlepšenie.”

Mgr. Kačenga:

„Chcem len poprosiť, aby mi nikto nevkladal do úst slová, ktoré som nevyslovil. Ja som nevyslovil vetu, že médiá v meste sú spolitizované.”

Ing. Bečarik:

„Nemyslím si, že by v Ičku mala byť politická diskusia. Ičko je informátor a na to má slúžiť.”

JUDr. Duláková:

„Ten tretí bod, ktorý ste dali, tam určite môže byť, ale z pohľadu takého právneho rámca činnosti komisií nie je veľmi vhodné, aby tam boli tie 2 ďalšie odrážky. Nie som proti, lebo toto je len taký základný rámec toho, čo komisia robí. Samozrejme, môže robiť aj mnoho ďalších iných vecí, ktoré tam popísané nie sú, takže možno by ste si tu tak mohli povedať, že teda poďme skúsiť aj tieto body, ale bez toho, aby tam boli uvedené, aby sme nemali zbytočne rozpor so zákonom.”

Ing. Bečarik:

„Keď to bude rozpor so zákonom, tak to dáme príslušným orgánom preveriť, budeme to potom riešiť, teraz nie je na to priestor. Je tu poslancový návrh.”

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4 – s doplnením pozmeňujúceho návrhu pána poslanca Baláža - doplniť v bode 8 Mediálna komisia nasledovné:

- kontroluje nezávislosť práce novinárov v mestských médiách a spolupracuje pri vytváraní podmienok pre takúto nezávislú prácu,

- vytvára podmienky na ochranu novinárov pred politickým ovplyvňovaním ich práce,

- vyjadruje sa k zámerom a návrhom zmien v mestských médiách.”

*Hlasovanie:*

za: 11

proti: 4

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 9.**

### **K bodu 5**

#### **Zriadenie mestských výborov a voľba ich členov**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril diskusiu.

L. Šuca:

„Neviem pochopiť z môjho pôsobenia mimo politiky, kde som sa stále angažoval v tom, aby v mestských výboroch boli ľudia, ktorí majú trvalý pobyt v tej časti, kde je zriadený výbor. Je strašne veľa výborov napr. na sídlisku Mier, kde členovia sú ľudia, ktorí tam nemajú trvalý pobyt. Myslím si, že v týchto výboroch by mali byť bežní ľudia, ktorí tam žijú, ľudia, ktorí poznajú problémy toho daného sídliska alebo ľudia, ktorí sa rozumejú problematike. Je mi ľúto, že sa to trochu spolitizovalo a nedostali priestor byť vo výboroch aj bežní ľudia.”

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

*Hlasovanie:*

za: 12

proti: 3

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 10.**

### **K bodu 6**

#### **Návrh na zriadenie mestskej rady**

**Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril diskusiu.

PhDr. Volný, PhD.:

„Najprv by bolo možno dobre opýtať sa pána primátora, či potrebuje takýto poradný orgán, lebo je to poradný orgán primátora, tak aspoň je to definované v zákone aj, samozrejme, s ďalšími jeho funkciami. Chcem sa trochu vrátiť do histórie po revolúcii, keď vznikla demokratická samospráva, tak nebol obmedzený počet poslancov. My sme mali napr. v Spišskej Novej Vsi 47 poslancov mestského zastupiteľstva, ale boli okresné mestá, ktoré mali aj 60 aj 70, tuším v jednom okresnom meste aj 80 poslancov. Samozrejme, pri týchto počtoch poslancov vznikli rôzne strany, rôzne kluby a tam je možnosť vo väčších mestách, keď si dobre pamätám, vytvoriť mestskú radu, kde sú zastúpené jednotlivé kluby. V tých kluboch bolo niekoľko strán aj 7, 8 aj 10. Takže sa vytvorila mestská rada, kde sa prejednávali určité zákony, ktoré prijímali mestské nariadenia. Malo to v tomto období zmysel. Nie všetky mestá vytvorili mestské rady a väčšina miest, podľa môjho názoru, našej veľkosti a tie menšie obce nemajú tieto rady alebo ich postupne zrušili. Ide o to, či potrebuje pán primátor ešte ďalší poradný orgán. My sme zrušili radu v období, keď tak ako je to teraz boli len 2 politické strany alebo kluby, opozícia a koalícia, a teda nebolo potrebné, aby sa ešte raz stretli len poslanci, ktorí sú určitým spôsobom privilegovaní, lebo dostávajú informácie dopredu 2 týždne, ako boli mestské rady väčšinou zvolávané a že tí ostatní poslanci by mali hlasovať podľa ich rozhodnutia. Stalo sa aj to, že poslanec mestskej rady hlasoval „za“ a o 2 týždne hlasoval „proti“ tomu istému, takže nejaká logika v tom nebola. Mestská rada sa zrušila aj z určitých úsporných dôvodov, aj čo sa týka zaťaženia mestského rozpočtu, ale hlavne mestského úradu. Aj teraz potrebujeme

väčšinou veľmi rýchlo reagovať na tú situáciu, ktorá je, takže trochu by sa niektoré veci aj predlžovali. Nech pán primátor povie, či to potrebuje. Ja si myslím, že v súčasnej dobe to nemá význam. Aj kvôli tým veciam, ktoré som už zdôvodnil. Verím, že aj tieto argumenty, ktoré som povedal, trochu zohľadníte pri rozhodovaní.“

Mgr. Javorský:

„Nie je prekvapením, že pán Volný nesúhlasí so zriadením mestskej rady, lebo vlastne ju zrušil ako primátor mesta a dovoľm si polemizovať s tým, že väčšina slovenských miest našej veľkosti má mestskú radu. Mestská rada nie je zaťaženie pre rozpočet mesta, pretože členstvo v mestskej rade nenavýšuje odmeny členom mestskej rady. To znamená, či som alebo nie som členom mestskej rady, mám rovnakú odmenu ako poslanec mestského zastupiteľstva. Čiže nejaké navýšenie je iba to, že sa urobí káva, čaj, voda, to nie je najmenší problém. Ja bez problémov, ak by bol s tým problém, donesiem aj kávu aj čaj. Myslím si, že v tomto nie je navýšenie. A čo sa týka navýšenia práce pre mestský úrad. Myslím si, že niekedy je jednoduchšie pre mestský úrad, ak sa bude na pravidelnej báze stretávať aspoň s časťou poslancov, ktorí to následne budú komunikovať vo svojich kluboch a môžu vyjadriť svoj názor na návrhy. Návrhy na to, čo by chceli, čo navrhujú pracovníci mestského úradu. Viac menej návrhy by mali ísť od pracovníkov mestského úradu iniciatívne alebo od pána primátora a mestské zastupiteľstvo to následne schvaľuje. Takýmto orgánom vieme predísť, či už zbytočným debatám, hádkam na zastupiteľstve alebo proste neschválením niektorých vecí, na ktorých bude mestský úrad robiť niekoľko mesiacov. Obidvaja sme boli v mestskej rade a môžem povedať, že to, čo spomínal pán Volný, že poslanec, ktorý v mestskej rade hlasoval „za“ a potom hlasoval „proti“, to si pamätám z vtedajšej mestskej rady asi iba u pána Volného. Nemyslím si, že to býva štandardom a nemyslím si, že to bude štandardom. Samozrejme, môže taká situácia nastať, ale uznesenie mestskej rady nie je záväzné pre mestské zastupiteľstvo. Má odporúčací charakter, čiže si myslím, že práveže pre zjednodušenie práce a urýchlenie komunikácie medzi poslaneckým zborom a mestským úradom je mestská rada veľmi vhodným orgánom, ktorý môže fungovať.“

Ing. Bečarik:

„V zásade som prejavil svoju vôľu alebo svoj názor už pred štyrmi rokmi, kedy bola taká istá alebo podobná snaha. Štyri roky mestské zastupiteľstvo v podobnom zložení, ako je teraz, si myslím, že fungovalo úplne bez problémov. Všetky problémové veci sa prekonzultovali dopredu na politickom grémiu so styčnými ľuďmi z jednotlivých politických klubov, ktoré si to potom na politickom klube, tak či tak vydebatovali, tak či tak sa tomu venovali a tak či tak sa rozhodli. Bolo to zjednodušené a krátke. A ako som to už povedal z cca 300 uznesení dve neprešli. Všetky prešli a neboli ani zvady na zastupiteľstve, ani hádky, ani nič. Ja sa len pýtam do pléna, čo sa také zmenilo, že zrazu všetci chceme mestskú radu. Nech sa páči, beriem to ako vyložene ústretový krok z mojej strany tak, ako rešpektujem výsledky volieb a politické rozloženie, takže som menoval druhého viceprimátora. Toto beriem ako ústretový krok preto, lebo chcem, aby v tých štyroch rokoch jednoducho sa mesto postupne posúvalo, aby sme si tu nevykrikovali, aby to neskízlo do nejakého revanšizmu, aby sme si nedávali nôž na krk, pretože pre mňa je rozpočet alfa a omega. A toto beriem za ústretový krok, áno, máme čas a ideme sa venovať rozpočtu, pretože koniec roka sa blíži. Vy si možno myslíte všetci, lebo to tak medzi riadkami počuť, že ideme sa pozrieť na to, koľko nás tu je, že nemáme čo robiť, že je tu prezamestnanosť, že nevieme šetriť, že nevieme a nerobíme si svoju robotu tak, ako by sme mali. Áno, zvonku to takto môže vyzerať. Vy, čo ste tu už dlhšie, vy už viete, že to takto nie je. Verím, že máte zdravý rozum, zdravý úsudok a že sa nenecháte ovplyvňovať nejakými rečami, ktoré sa nezakladajú na pravde, pretože by to bola neúcta voči zastupiteľstvu, ktoré tu bolo 4 roky, bola by to neúcta k úradu a úradníkom, ktorých je tu 200, bola by to neúcta k cca 500 učiteľom, riaditeľom a k ďalším našim príspevkovým

a rozpočtovým organizáciám. Ja si myslím, že sme to vedeli nastaviť a fungovali sme s plnou zodpovednosťou. Výsledky sú za nami a aj to, že ste vy tu dnes zvolení, to je možno vďaka tomu, že tie výsledky tu boli, lebo sme v podobnom zložení, ako sme boli pred štyrmi rokmi. Nerád by som, aby sme tu teraz išli hovoriť a teraz to už pôjde, lebo my sme tu prišli urobiť nejaký poriadok. Veľmi by som si to želal, aby to tak nebolo. My sme si to s pánom Javorským vykonzultovali pred týždňom. Aby ste poznali môj názor. Ja mestskú radu ako takú beriem ako skutočný poradný orgán, keď chcete nejakým spôsobom so mnou komunikovať a vážne to myslíte, že nebudeme si robiť zle, ale že budeme hovoriť, tak pusťme sa do toho, aby bolo dobre. Verte mi, život je tak rýchly, toľko rokovaní s toľkými subjektmi prebehlo. Tak široká, tak veľká agenda, ktorá tu je, že človek musí vedieť zaujať stanovisko v danom momente, na pravom mieste a okamžite. Tu nie je priestor na to, aby so všetkým a ku všetkému som sa ja s niekým išiel radiť. Radím sa s ľuďmi, ktorých mám blízko, to znamená jeden viceprimátor, druhý viceprimátor a, samozrejme, beriem i skúsenosti úradníkov, ktorí si myslím, že problematiku poznajú často veľmi dobre. To, že to zvonku vyzerá úplne ináč ako zvnútra, o tom som na sto percent presvedčený, pretože som to zažil na vlastnej koži. Keď chcete niečo meniť, keď chcete niekoho vyhadzovať z roboty, že tu je na viac, nech sa páči. Podťe so mnou, otvoríme spolu dvere, povieme danému subjektu, nič nerobíš, odchádzaj od 1. januára, ale s odstupným a so všetkým, čo k tomu patrí a so všetkými následkami. Toľko som si považoval za potrebné povedať, skutočne kompromisne. V poriadku poďme, vyskúšame to, keď to bude fungovať, ja sa budem tešiť, keď to nebude fungovať, tak sa tomu budeme venovať, prečo to nefunguje dobre. Nerád by som, aby sme tu veľmi polemizovali o tom, aj tak si to odhlasujete.“

Mgr. Javorský:

„Chcem poďakovať pán primátor za tvoju ústretovosť a myslím si, že po čase uznáš, že tento krok bol správny. To, čo si hovoril, my sme si to vydiskutovali a zo strany spoločného klubu nie je žiadny záujem vstupovať do tvojich manažérskych právomocí, takže to, čo sme si povedali to platí a myslím si, že bude platiť celé 4 roky, takže ešte raz, pán primátor, ďakujem za celý klub.“

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

*Hlasovanie:*

za: 11

proti: 4

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 11.**

## **Záver**

Ing. Bečarik:

„Dovoľte mi v závere vám poďakovať za to, že ste v takýchto popoludňajších hodinách prišli, že ste sa venovali počas víkendú príprave tohto zastupiteľstva. Verím, že nájdeme spoločnú reč, pretože toto, čo sme si tu už povedali, už vidím nejaké napätie, nejaké šumy, že tu niekto niečo ovplyvňuje, že niečo je nezávislé, nejaké Transparency International. Prosím vás pekne, toto mi tu už nehovorte. To je tak, ako keby sme sa my



dohodli teraz, ja, Marek Baláž alebo Peter Bednár spolu so mnou, aby sme si povedali ideme skúmať všetky časopisy, ktoré tu sú, kde vyšli a ideme hovoriť, aký máme na to názor. Zvolíme si tabuľky a budeme o tom rozprávať. Nevieť si predstaviť, kto iný by mal informovať v lčku o veciach, ktoré sú hlavné a čo sa deje ako primátor, mal by to byť spravidla primátor. Taktiež, aby facebookovú stránku, ktorá je mestská, aby spravoval niekto z vonku alebo niekto, kto nie je pod priamou kontrolou alebo priamo riadený úradom, alebo žeby to nebol zamestnanec úradu. Ja si myslím, že sme dali priestor aj písať príspevky pre poslancov na mestský facebook, 2 roky dozadu, Oliver Búza mi to musí potvrdiť, že takáto možnosť bola. Jediný príspevok, ktorý tam prišiel, napísal Oliver Búza, aj to bolo v mene Ivety Fulkovej. Robili sa aj okrúhle stoly, keď sa je k čomu baviť, nech sa páči, poďme sa baviť. Môžete tam byť, kedykoľvek chcete, k akýmkoľvek problémom. Len prosím vás pekne, nezaťažujte mňa. Aj na takúto diskusiu potrebujem prípravu. Mám toľko roboty, toľko agendy, že sa vám o tom skutočne ani nesníva. V týchto krízových časoch, kedy treba zabezpečovať a teraz sa pripraviť na energetické veci a riešiť tieto problémy, ktoré sú s tým spojené.

Chcem si želať, aby sme prežili túto zimu, aby sme sa nedostali do insolventnosti, aby sme skutočne vedeli pomôcť tým ľuďom, ktorí na to budú odkázaní. Aby sme zabezpečili aspoň základnú agendu fungovania mestského úradu a mesta ako takého. Nechajme tie veci bokom, ktoré nie sú podstatné a venujme sa tomu, ako prežijeme zimu, ako postavíme rozpočet, aby sme si ho schválili. Toto je moje prianie a s prianím pekného večera sa s vami lúčim.“

**Ing. Pavol Bečarik, v. r.**  
primátor mesta

**JUDr. Peter Štrauch, v. r.**  
poverený zastupovaním prednostu MsÚ

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 7 – 11.**

Overovatelia zápisnice:

**Ing. Jozef Gonda, v. r.**

**PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.**

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 1. 12. 2022

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť.