



## Zápisnica

**napísaná 15. decembra 2022 na 3. zasadnutí  
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi  
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 3. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. Ospravedlnil neúčast' poslankyne MUDr. Ivety Fulkovej a MUDr. Petra Zeleného, MPH, MBH.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny      44  
              z toho poslanci MsZ                17

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva:      8.30 hod.  
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva:      11.55 hod.

### K bodu 1

#### **Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia**

Zápisnica z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva bola overená bez pripomienok.

### K bodu 2

#### **Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie**

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Mgr. Jozefa Kačengu.
- požiadal o hlasovanie za návrhovú komisiu a overovateľov zápisnice.

*Hlasovanie:*

*za:* 17

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 12.**

### **K bodu 3**

#### **Návrh na schválenie programu rokovania**

Ing. Bečarik:

- oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadala návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 3.

*Hlasovanie:*

*za:* 17

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 0

## **Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 13.**

#### **Program:**

- Otvorenie
1. Informácia o overení zápisnice z ostatného zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Návrh na schválenie programu rokovania
4. Plnenie uznesení MsZ
5. Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2022
6. VZN č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
7. VZN č. 5/2022 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení
8. VZN č. 6/2022 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach
9. Dodatok č. 1 k VZN č. 4/2021 o určení školských obvodov pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
10. Dodatok č. 4 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
11. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2023, 2024, 2025
12. Návrh na poskytnutie dotácií v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
13. Poskytnutie dotácií športovým klubom
14. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku mesta v správe ZŠ, Ing. O. Kožucha 11, Spišská Nová Ves
15. Informácia o príprave zmien územného plánu mesta Spišská Nová Ves
16. Správa o výsledkoch kontroly

- 17. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2023
  - 18. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2023
  - 19. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
  - 20. Interpelácie
- Záver

#### K bodu 4

### **Plnenie uznesení MsZ**

**Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 14.**

#### K bodu 5

### **Návrh na 5. zmenu rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2022**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a požiadal Ing. Topolióvú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Predniesol stanovisko komisie - finančná komisia odporúča schváliť návrh piatej zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

## Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 15.

### K bodu 6

#### **VZN č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves Predložil: Ing. Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a požiadal Ing. Bartošovú, vedúcu oddelenia správy daní a poplatkov, o uvedenie materiálu.

Ing. Bartošová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Po rokovaní finančnej komisie som bol poverený predniesť pozmeňujúci návrh, ak dovoľíte, prečítam ho. Pozmeňujúci návrh k bodu rokovania číslo 6, VZN č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves. Pôvodný návrh predkladaného uznesenia navrhujem zmeniť nasledovne. Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi:

1. uznáva sa na:

Všeobecne záväznom nariadení č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves v znení pozmeňujúceho návrhu, ktorým sa pôvodný text § 6 „Spoločné ustanovenia pre daň z nehnuteľností“ ods. 4 mení a bude znieť nasledovne:

„V súlade s ust. § 17 ods. 3 zákona o miestnych daniach správca dane s ohľadom na miestne podmienky v meste Spišská Nová Ves oslobodzuje od dane zo stavieb a od dane z bytov nasledujúce stavby a byty:

- stavby alebo byty slúžiace školám, školským zariadeniam, zariadeniam na pracovnú rehabilitáciu a rekvalifikáciu občanov so zmenenou pracovnou schopnosťou, stavby užívané na účely sociálnej pomoci a múzeá, galérie, knižnice, divadlá, kiná, amfiteátre, výstavné siene, osvetové zariadenia.“

2. ukladá predkladateľovi

a) vyvesiť vydané znenie Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves na úradnej tabuli mesta najmenej na 15 dní  
Z: Ing. Mária Bartošová, vedúca oddelenia správy daní a poplatkov  
T: 16. 12. 2022

b) zverejniť vydané znenie Všeobecne záväzného nariadenia č. 4/2022 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves na webovom sídle mesta  
Z: Ing. Mária Bartošová, vedúca oddelenia správy daní a poplatkov  
T: 2. 1. 2023

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol pozmeňujúci návrh poslanca Javorského k bodu 6.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 16.**

#### **K bodu 7**

**VZN č. 5/2022 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a požiadal Mgr. Kováčovú, oddelenie školstva, o uvedenie materiálu.

Mgr. Kováčová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 17.**

#### **K bodu 8**

**VZN č. 6/2022 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a požiadal Ing. Štubňovú, oddelenie školstva, o uvedenie materiálu.

Ing. Štubňová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 18.**

#### K bodu 9

**Dodatok č. 1 k VZN č. 4/2021 o určení školských obvodov pre základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 19.**

#### K bodu 10

**Dodatok č. 4 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a požiadal Ing. Jančurovú, vedúcu oddelenia sociálnych vecí, o uvedenie materiálu.

Ing. Jančurová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Ing. Mesarčíková:

Chcela by som doplniť to, čo už bolo povedané pani vedúcou oddelenia. Priemerná úhrada v Domove dôchodcov je teraz cca 380 eur, čiže keď schválime toto všeobecne záväzné nariadenie v dvoj lôžkovej izbe sa bude pohybovať poplatok tak, ako bolo povedané od 430 do 460 eur. Na porovnanie v Kežmarku už dnes majú poplatok 430 eur

za dvojizbu, v Prešove od 400 do 460 eur. V trojlôžkovej izbe bude úhrada od 380 do 410 eur, teraz je zhruba 345 eur. Čo sa týka dopadu na našich klientov tým, že zvýšime celkovú úhradu zhruba o 51 až 54 eur, tak asi u tridsiatich klientov dôjde k nutnosti uzatvárať zmluvu o doplácaní, tzn. že bude doplácať rodina. Tým, že schválite alebo neschválite toto všeobecne záväzné nariadenie si vlastne my prilepšíme, pretože ako bolo spomínané, prideme o finančný príspevok zhruba vo výške 245 000 eur z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a vlastne toto musí mesto vydotovať. Tým získame do rozpočtu pre Domov dôchodcov zhruba 90 000 eur ročne. Čo sa týka stravovania, tým že zvýšime úhradu za obed o 30 centov, tak príde do rozpočtu zhruba 10 000 eur. Ak toto nebude schválené, tým pádom mesto bude musieť nájsť zdroje, pretože my sme nepretržitá prevádzka. Musíme svietiť, musíme kúriť, musíme platiť, musíme platiť príplatky zamestnancom, čiže je to na zváženie na vás, či to schválite tak, ako to bolo prednesené pani vedúcou sociálneho oddelenia.

Ing. Bečarik:

Ďakujem pekne, ešte aktuálny stav rekonštrukcie strechy, poprosím, v akom to je stave dnes.

Ing. Mesarčíková:

Momentálne asi dve tretiny strechy sú pod fóliou, tzn. že sme mali dosť zlý víkend, pretože sneh, čo prišiel, začalo nám to zatekať. Museli to odhrabávať, odsávať. Nejakých 6 izieb je trochu zatečených. Nie je to nič hrozné, dá sa to vydržať, ale v podstate do Vianoc by mala byť celá strecha pod fóliou s tým, že dnes už začínajú dávať plech. Snád v termíne cca 10. január bude strecha tak, ako má byť.

Ing. Bečarik:

Možno ste postrehli, kde bolo povedané, že nám hrozí zníženie príspevku zo strany štátu z titulu zníženia kapacity vo výške 245 000 eur, takže my sa snažíme ešte, aby sme v rámci toho krízového režimu, aby nám to ešte nezobrali, aby ešte nejaká tá doba, možno jedného roku, uvidíme, či sa nám to podarí. Ja ešte by som poprosil pani riaditeľku Správy školských zariadení vo vzťahu k cene za jasle, pretože to sú dosť výrazné zmeny, ktoré sa tu idú uskutočniť. Aký máme urobený prieskum, ako je to v iných mestách, aký dopad očakávame, akú reakciu od obyvateľstva.

JUDr. Romaňáková:

Tak ako už bolo povedané, navrhujeme zvýšenie poplatku zo súčasných 140 eur na 250 eur. Musím povedať, že doteraz bolo rozlíšené, či navštevuje detské jasle dieťa s trvalým pobytom v Spišskej Novej Vsi alebo nie. Tým, že máme 95 % detí, ktoré navštevujú jasle s trvalým pobytom v Spišskej Novej Vsi, navrhujeme toto rozlíšenie zrušiť a teda stanoviť jednotný poplatok pre všetky deti, ktoré budú navštevovať detské jasle. Zároveň navrhujeme takéto markantné navýšenie z toho dôvodu, že naposledy bol tento poplatok menený v roku 2012 a v súčasnosti je cena služby, ktorú poskytujeme značne podhodnotená aj v súvislosti s tým, že na základe zisťovania v okolitých mestách sa cena tejto služby poskytuje od 330 eur vyššie. Ešte stále aj napriek tomu, že ide o rapídny nárast, sa držíme v celkom rozumnej sume. Zároveň sme s týmto poplatkom pracovali a navrhujeme ho rozdeliť tak, ako to bolo spomínané z toho dôvodu, že ide o poskytovanie sociálnej služby na základe zmluvy a teda, aj keď dieťa do detských jasí nedochádza, tak tento poplatok je rodič povinný hradiť celý čas alebo po celý čas trvania zmluvy. Preto sme stanovili takúto úľavu, navrhujeme to takto schváliť a zároveň navrhujeme schváliť znížený poplatok pre rodičov, ktorí budú mať v našich zariadeniach umiestnené viac ako jedno dieťa, teda 2, 3 atď., aby poplatok bol pre nich trošku nižší.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 20.**

### **K bodu 11**

#### **Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2023, 2024, 2025**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgr. Javorský:

Musím povedať, že rozpočtom sme sa zaoberali veľmi vážne a chceli sme sa do toho ponoriť ešte hlbšie, avšak tu by nastala situácia, ktorá by hrozila rozpočtovým provizóriom. Preto sme sa aj po dohode s pánom primátorom dohodli, že predložíme takýto návrh uznesenia.

Ak dovolíte kolegyné, kolegovia, prečítam. Návrh uznesenia k bodu číslo 11 - návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2023, 2024, 2025. Mestské zastupiteľstvo v Spišskej Novej Vsi schvaľuje:

1. poskytnutie mesačných bežných transférov od zriaďovateľa pre rozpočtové organizácie vo výške 95 % z ročného rozpočtu s platnosťou do prvej zmeny rozpočtu v roku 2023

T: 31. 12. 2022

Z: Ing. Mrnková

2. poskytnutie mesačných bežných príspevkov zriaďovateľa pre príspevkové organizácie vo výške 95 % ročného rozpočtu s platnosťou do prvej zmeny rozpočtu v roku 2023

T: 31. 12. 2022

Z: Ing. Topoliová

3. pozastavenie čerpania rozpočtu výdavkov programu č. 2 Komunikujúce mesto, podprogram č. 1 Informovanosť, prvok 2.1.1 Informátor a 2.1.2 TV Reduta vo výške 10 % schváleného rozpočtu pre rok 2023

T: 31. 12. 2022

Z: vedúci kancelárie primátora

Ing. Bečarik:

Je pravda, že sa veľa ľudí zaoberalo rozpočtom, nielen poslanci, ale aj úradníci, viceprimátor, aj ja osobne a poskladať rozpočet v čase, kedy nie sú jasné okolnosti, či štátny rozpočet sa schváli, či budú nejaké kompenzácie, či budú dotácie na elektriku, na plyn, hlavne na teplo. Žijeme vo veľmi neistej dobe. Veľmi ťažké bolo postaviť rozpočet. Ďakujem pekne za to, že ste schválili VZN, pretože toto bol prvý predpoklad, že sa vôbec rozpočet môže nejakým spôsobom poskladať, takže ďakujem všetkým za to, že sa tomu



venovali. Bolo to 2,5 mesiaca práce a nebolo možné, ani nie je možné, aby teraz ľudia, ktorí majú svoje iné zamestnanie a iné starosti, aby do podrobna dokázali postrehnúť možnosti. Ja len musím povedať, že na začiatku diskusného príspevku poslanca Javorského bolo povedané, že po dohode s primátorom, ja som sa na tomto tu nedohodol. Toto je vyložene záujem a snaha poslaneckého klubu Silná Spišská viazať finančné prostriedky. Trošku ma trápi to, ako keby doteraz tu nikto nerobil a nikto sa nevenoval rozpočtu a ako keby sme si tu nedôverovali a predpokladali, že správcovia finančných kapitol, riaditelia škôl, riaditelia príspevkových a riaditelia rozpočtových organizácií sa nevenovali šetreniu, neprijímali žiadne racionalizačné opatrenia a že teraz už to začne fungovať, lebo sa výrazne zmenilo zloženie mestského zastupiteľstva. Pokiaľ je tu úprimná snaha nájsť riešenia, ja som prvý, ktorý budem ústretovo sa správať k tomu, aby sme odhalili, kde sú rezervy. Chcem len povedať, že naozaj mne, ani doterajšiemu vedeniu mesta, ani doterajšiemu zastupiteľstvu nemôže nikto vyčítať to, že sme sa tejto oblasti nevenovali. Len pre vašu informovanosť, oproti nástupu, kedy sme prišli do pozícií pred štyrmi rokmi, dnes je na úrade 32 ľudí menej, čiže to predpokladá ± nejakých 800 000 eur na mzdách. To, že v absolútnej hodnote to nie je vidno je tým, že stále zo zákona sa dvíhali platy, aj z hľadiska odpracovaných rokov sa dvíhali platy, čiže tie mzdové prostriedky v svojej podstate sú stále terčom, sú to vysoké položky. To, že to štvorročné obdobie bolo skutočne búrlivé, ťažké, mimoriadne situácie, cez to všetko sa investovalo. Vzástlo imanie mesta o 13 miliónov eur, znížili sme úverové zaťaženie o 2,5 milióna eur, boli sme úspešní vo viacerých projektoch, minimálne v tých stavebných, malých a veľkých bolo nejakých 181 plus rozpracované, to je 190 projektov a ďalšie úspešné projekty, tendre a výzvy, do ktorých sa zapájali školy, škôlky a ostatné príspevkové organizácie, dohromady ďalších 180 projektov. Myslím si, že v tomto smere si treba priznať aj to, že nie je všetko také zlé, ako to teraz tu chceme vidieť. Ale ako myslíte, ja som presvedčený o tom, že už vo februári nebudú mať jednotlivé príspevkové a rozpočtové organizácie na to, aby zaplatili celú výšku faktúr elektriky, celú výšku faktúr plynu a hlavne tepla. Je ohrozená solventnosť Emkobelu, viete dobre, čo nás čaká, ideme na spot, treba nám 2,6 milióna na zaplatenie faktúry do 10. januára. Inkasá sú vysoké, predpokladáme, že nebudú až v takej plnej výške tržby, nebudú tržby ani od našich organizácií, tzn. od škôl, príspevkových organizácií, materských škôl, takže neviem, ako to dopadne. Už dnes viem, že jednoducho to tak dopadne, že o mesiac už budeme musieť si znova sadnúť a budeme musieť robiť mimoriadne zastupiteľstvá, aby sme niektoré veci zachraňovali.

L. Šuca:

Ako člen finančnej komisie sa chcem opýtať navrhovateľov, ako prišli k týmto číslam. Keďže celý týždeň tu počúvame o krátení o 20 %, potom o 10 %, dnes je to o 5 %, podľa môjho názoru je to len strieľanie čísel z brucha. Tento rok bol schválený rozpočet na rok 2022 40 miliónov eur, kde realita skončila na nejakých 49 miliónov eur. Teraz pri 42 miliónovom rozpočte, kde už správcovia kapitol okresali o 30 % svoje výdavky ísť ešte trošku dole v tejto veľkej kríze je veľmi zle. Pred chvíľou sme odsúhlasili zvyšovanie daní pre ľudí a podľa mňa to zvyšovanie daní by malo prospieť obyvateľom mesta a nie zvyšovaním daní ešte v podstate znižovanie štandardu pre našich občanov. Týmto chcem vyzvať všetkých poslancov, aby nehlasovali za tento návrh. Sme tu 19 rôznych poslancov, 19 rôznych ľudí, 19 rôznych názorov a myslím si, že všetci by sme mali hlasovať podľa svojho vedomia a svedomia.

Mgr. Bednár:

Chcel by som zareagovať na poslanca Šucu a možno sa opýtať. V návrhu, ktorý priniesol spoločný klub sa hovorí o viazaní finančných prostriedkov a teda my nikomu finančné prostriedky neberieme, ale len sa zaviazu v rozpočte a zatiaľ sa nebudú čerpať, aby sa hľadali úsporné opatrenia a napokon po všetkých debatách sme sa uzniesli na symbolických piatich percentách. Čiže snažíme sa o to, aby sa vo výdavkovej časti

rozpočtu našiel priestor na nejaké šetrenie. Tu ide o 5 %. V predchádzajúcich bodoch sme dvihli daň zo stavieb na bývanie o 49,5 %. Zvyšujeme poplatok za odvoz komunálneho odpadu fyzickým osobám o 30 %, právnickým osobám o 10 %, čiže chcem sa opýtať, je problém, keď chceme nájsť nejaké rezervy vo výdavkovej časti rozpočtu vo výške 5 %, keď sme obyvateľom zdvihli dane a poplatky o rádovo vyššie percentá?

Mgr. Baláž:

Vyjadriť sa k 10 % viazanosti pre médiá. Poslanec Bednár vysvetlil, že nikto im peniaze zobrať nechce, ale v tomto prípade 10 % berieme ako vysvedčenie za ich prácu v posledných rokoch, ktorá bola silne nekvalitná. Na včerajšom rokovaní mediálnej komisie sme sa dohodli k istým krokom, ktoré sú ochotní urobiť vo chvíli, keď budeme vidieť zlepšenie. Nevidím najmenší problém tie peniaze dostať, teda posunúť im tam, kde chcú a okrem toho, ak si dobre pamätám čísla napr. z TV Reduta, žiadali navýšenie oproti minulému roku vyše 10 %. Takže to strašné, čo pán Šuca tu rozpráva bude to, že začnú jeden mesiac s rozpočtom, aký mali minulý rok. Ku kolegovi Šucovi - za príspevok, aký ste priviedli vy ohľadom privádzача, na ktorý vám TV Reduta skočila, tak toto spôsobilo ich zlé vysvedčenie. Propaganda už nemôže byť.

Ing. Bečarik:

Dohodneme sa tak, že budeme iba súhlasiť s faktickými pripomienkami na predrečníka, aby nedošlo k nejakej prestrelke zbytočne politicky.

L. Šuca:

Reagujem na pána Bednára. Som za šetrenie, to isté som povedal aj na finančnej komisii. Ale keď ideme do ťažkej krízy a nevieme, čo nás čaká, myslím si, že by sme mali uvoľniť tieto prostriedky a počas celého roka hľadať nejaké rezervy a určite tie rezervy niekde sú a určite ich hľadať treba. Nie som za to, aby sme všetko pustili a nechali to tak, ale pri tejto situácii si myslím, že nevieme, čo bude v januári, vo februári. A ešte krátka faktická na pána Baláža. Pán Baláž, skúste niečo urobiť a možno taktiež budete v TV Reduta.

Ing. Bečarik:

Nerád by som, aby sa týmto smerom viedla diskusia, takže budte, prosím pekne, tolerantní a úctiví k sebe.

Mgr. Javorský:

Ospravedlňujem sa, že nebudem reagovať iba na posledného predrečníka, lebo som myslel, že sa budem mať možnosť ešte prihlásiť, takže ak dovoľíš pán primátor, aj k tvojmu vystúpeniu. Aby sme si úprimne povedali, od teba a u teba v kancelárii prvýkrát bol povedaný termín viazanie finančných prostriedkov. Ak by sme nerešpektovali prácu úradu, ktorá bola vykonaná, či už na tomto rozpočte alebo roky predtým, tak by sme sa tomu rozpočtu nevenovali toľko, koľko sme sa mu venovali a teraz by sme ho neschvaľovali. Pamätám si aj časy, kedy takýto rozpočet bol posunutý na január. My iba viažeme tie prostriedky, nikomu neberieme a ty sám si nás povzbudzoval, aby sme hľadali rezervy, aj na finančnej komisii, aj keď som bol osobne u teba. Z môjho pohľadu sme neurobili nič iné, čo by bolo niečo proti tomu, čo si chcel. A k tomu, čo povedal pán Šuca - na finančnej komisii ste nemali námietku voči kráteniu a dokonca vo vyšších percentách, aj keď sme neuzavreli percentá na finančnej komisii, ale tiež sa vám to javilo ako primeraný spôsob, aby bol rozpočet schválený.

Ing. Bečarik:

Nebudeme teraz polemizovať, kto čo ako myslel, kto si čo ako vysvetľoval. Áno, dohodli sme sa na tom, že nejaké presuny môžu nastať, s nejakými návrhmi vy prídete. V každom prípade som chcel a urobil som všetky kroky pre to, o 2 týždne som posunul ustanovujúce zastupiteľstvo, zvolali sme pracovné rokovania, zvolali sme mimoriadne zastupiteľstvo kvôli komisii, výborom, atď., aby sme časovo stihli rozpočet. Rozpočet sa 2,5 mesiaca tvoril, je ťažko, veľmi ťažko stvoriteľný. Už sme ho ostrou ceruzkou poškrtili, už sme 30 % ľuďom zobrali. Vidím, že sú tu ľudia, ktorí sú spracovia jednotlivých kapitol, je tu riaditeľ

ZOO, ktorý mi volal včera, že pokiaľ niečo také prejde, nie sú schopní zaplatiť teplo ani mzdy už v prvom, druhom mesiaci. To isté sa týka aj ZUŠ, tých 5 % vedia prežiť prvý, druhý mesiac. Včera som bol na porade riaditeľov základných škôl, tak to sú veci, ktoré treba počuť z ich pohľadu, aby sme vedeli, aký to bude mať dopad. Ja nemám problém šetriť, veď to všeobecne viete a vy ma poznáte, že odkedy som prišiel, som sa správal k mestu, ako keby to bolo moje dieťa, moja firma, moja rodina a takýmto spôsobom som šetрил a snažil som sa na veci takto pozerat'. To musíte s tým súhlasiť všetci. Ale bez toho, aby sme vedeli tie dopady, aby to nebolo len preto, lebo ideme teraz takým demonštratívnym spôsobom povedať, no tak a teraz vy buď budete alebo nebudete počúvať.

Mgr. Kresťanko:

Čo sa týka tých 5 % myslím, že vyjdeme, ale keby to bolo ponížené o 20 %, tak nemáme ani na mzdy, pre školský klub detí a školskú jedáleň. Tých 5 % poníženie teraz chápeme ako v rámci celého roka alebo v rámci mesiacov, neviem, ako to vlastne je.

Ing. Bečarik:

Bolo povedané do prvej zmeny, takže budeme musieť zvolať zastupiteľstvo už začiatkom februára, aby sme na základe situácie, ktorá nastane, to znamená, nahromadené faktúry, pokiaľ budú také stavy, tak sa budeme musieť v tejto krízovej situácii postaviť. Ešte raz opakujem, my nemáme dnes žiadnu metodiku na to, či to bude zastropované, či to nebude zastropované, čo bude ako zastropované. Hlavne najväčší problém mám s tým, že nebudú tržby pre Emkobel a Emkobel nevyrobí teplo, ľudia budú mrznúť. Pred dvoma týždňami som sa osobne stretol s pánom ministrom. Nemajú informácie, nebol schválený zákon, ešte potrebujú pár legislatívnych zmien urobiť, dneska vláda nevieme ako dopadne. Čiže keby náhodou, že padne parlament, vláda, to si ani neviem predstaviť. Verím, že si nejak vyjdeme v ústrety a že to myslíte úprimne a že to chcete tak, ale v dobrom, teraz nechcem politikárčiť a nechcem z toho vybiť žiadne body. Áno, chápem vašu snahu, ale rešpektujme aj to, že títo správcovia kapitol, to nie je len o číslach, to je o ich činnosti, to je o dopade na rodičov, na deti, na ich existenčné veci, takže to nie je také jednoduché, že sme si povedali, že dvíhame 30 a ideme 5, to treba v absolútnych číslach vidieť. A potom úprimne, tak ideme sa dotknúť kultúry a médií, ale športovcom ideme dať 245 000 eur. Ja osobne to chápem, ale prečo by som to nepovedal. Proste jednoducho trochu vyvážené pozerajte na veci, aby ste neovplyvnili nejakú skupinu ľudí, napr. v oblasti kultúry. Viem, že nemáte dobré skúsenosti z minulosti, to všetko viem pochopiť. Len poďme, rozprávajme sa medzi sebou možno častejšie, úprimnejšie, aby človek v tom videl úprimnú snahu a nielen, že teraz si niečo dokazovať.

Mgr. Javorský:

Pán primátor v prvom rade chcem poprosiť, keď máme schválený rokovací poriadok, aby sme ho dodržiavali. Nevadí mi, keď vystupujú ľudia, ktorí nie sú poslanci, avšak máme v rokovacom poriadku nejaký spôsob, ako majú vystúpiť, aby sme potom na nich mohli reagovať. Teraz vlastne moja faktická je na predrečníkov, ktorí nie sú poslancami. Chcem sa spýtať, v akom dokumente, v akom návrhu ste videli 20 %-né zníženie alebo 20 %-nú viazanosť, kde bol takýto návrh. Veľmi rád by som to vedel, pretože mi veľmi vadí, a myslím si, že hovorím za celý náš klub, že sa rozprávajú veci, ktoré nie sú pravdou. Kým nie je ukončená debata, ten návrh mohol byť aj 50 % aj 100 %, mohlo byť neschválenie rozpočtu, mohol byť hocikaký návrh. Žiadny návrh z klubu neodišiel, tak sa chcem spýtať, o čom tu teraz počujem od dvoch ľudí, od pani Kacvinskej a od pána Kresťanka, odkiaľ to máte tých 20 %.

Ing. Bečarik:

Ďakujem pekne za názor. Bez vetra sa ani lístok nepohne. Jednoducho nerozprávajme si tu, toto tu celé bolo o šume, preto sa títo ľudia asi takto zľakli. Doporučujem vám, aby sme nepokračovali týmto štýlom. Súhlasím, máte takýto názor, rozpočet prejde, budeme si ho

viazať, budeme hľadať spoločne rezervy, budeme sa úprimne stretávať a úprimne hľadať opatrenia, aby sa to zlepšilo.

Ing. Pastiran:

Teraz pán primátor asi zhrnul to, čo som chcel povedať, že bolo našou úprimnou snahou sa zapodievať aj tým a deti, ktoré tu vystúpili na začiatku zastupiteľstva a povedali, že ide doba, kedy musíme šetriť a myslím si, že mali pravdu. A je našou zodpovednosťou, aj všetkých, vedenia mesta, aj celého zastupiteľstva hľadať tam, kde sa dá aj rezervy a naozaj tá doba, ktorá prichádza, všetci uznáme, že nie jednoduchá, takže neobviňujeme sa jeden druhého za to, že chceme niečo. My chceme naozaj dať rozpočet do takých dimenzií, aby mohlo mesto prežiť a neznižovať ani kvalitu života v tomto meste, a preto aj nepopulárne veci, ako boli poplatky, ktoré sme schvaľovali v predchádzajúcich bodoch a možno, že aj to sa javí ako nepopulárna vec, ale samozrejme, každého sa to dotkne, keď mu poviem, že musíš niekde ušetriť, ale myslím si, že normálnou úprimnou snahou aj všetkých našich zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti ten efekt dosiahneme.

Ing. Bečarik:

Reálne vidím, že riešenie je možno najst' 1 %, možno 3 %, ale isto nie 5 %. Ale nevieme, ako bude a energiami, plynom. Plyn bude 3,3 násobok, čiže keď ste dali na teplo to, čo bolo v tomto roku, tak absolútne neprežijete január, keď ste dali za elektriku to, čo bolo v tomto roku do požiadaviek alebo, čo ja viem požiadavku, že ste dali len na 1,5 násobok, tak elektrika je momentálne zhruba okolo 400 eur oproti dnešným 200 eur. Takže tam asi budeme mať problém. Ale nevádi, budeme ho riešiť začiatkom februára, keď budete súhlasiť.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol doplňujúci návrh poslanca Javorského k bodu 11.

*Hlasovanie:*

za: 12

proti: 4

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 21.**

### **K bodu 12**

#### **Návrh na poskytnutie dotácií v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 12.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

## Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 22.

### K bodu 13

#### Poskytnutie dotácií športovým klubom

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a otvoril diskusiu.

O. Búza:

Komisia športu na svojom zasadnutí prerokovala tento bod a navrhuje alebo teda doporučuje poslancom mestského zastupiteľstva schváliť tak, ako je predložené v návrhu. Chcem povedať, že po dvoch rokoch tej divnej covidovej doby som veľmi rád, že sa mládež vrátila na športoviská. My sme zo zápočtových listov, ktoré sme obdržali od klubov a na ktoré sme vkladali potom jednotlivé výsledky a jednotlivé účasti na všelijakých športových podujatiach, ktoré sme vkladali do systému, sme boli milo prekvapení. Tým, koľko mladých Spišiakov zase robí dobré meno nášmu mestu v športovej obci. Aj vďaka tomu vás chcem požiadať o podporu tohto návrhu. Zároveň chcem poďakovať pani Ing. Bdžochovej za to, že sme 7 hodín nahrávali do systému všelijaké dáta a že to ešte so mnou vydrží a taktiež Danke Mrnkovej a prajem jej skoré uzdravenie.

RNDr. Ruttkay:

V podstate je tu aj taká tichá polemika, ktorú časť máme v rozpočte viazať, prípadne, ktorú neviazať a prečo tam ide toľko financií. Nedá mi, aby som predsa len nedal otázku pánovi Buzovi, ako predsedovi športovej komisie. Rešpektujem naplno jeho pozíciu aj prácu, ktorú urobil v snahe sprehľadniť celkové množstvo dotácií pre športové kluby alebo výšku dotácií. Len pán Búza, nedá mi jedna vec. Nemali sme možnosť spolu v tejto veci komunikovať, len trošku som si to pozrel, skús obhliť tenisový klub. Tenisový klub ako jednotlivci športovci dostane dotáciu 10 000 eur. Ja som aj jednu tabuľku si pozeral, len som to tam explicitne nenašiel prečo. Lebo ostatné kluby jednotlivci dostávajú po 1 000, 2 000, 3 000 eur. Iste, možno, športový klub Iglov dostáva 7 000 eur, ale najviac tam ten tenisový klub. Ide mi o to, že či mal také mimoriadne výsledky alebo čím jednoducho nabehla táto výška dotácie.

O. Búza:

Je to tým, že nastavenie financovania športu jednotlivcov je o účasťach, o úspechoch na turnajoch, na akciách, na ligách a pod. Tenisový klub, ktorý má cca 40 - 50 detí posielal na jednotlivé turnaje strašne veľa detí, čo bolo vlastne aj, nazvime to cieľom tejto koncepcie, aby deti chodili na podujatia, na turnaje, aby sa v konfrontácii s inými zlepšovali. Tá tabuľka, ktorú sme robili, tak z nej vyplynul takýto výsledok, pretože, p. Ruttkay, ja ti ju pošlem, keď som ti ju neposlal, sa ospravedlňujem, pretože tých účastí na turnajoch tenisových bolo možno 400. Čiže za to, že deti chodili na tie turnaje, že tam dosahovali nejaké výsledky, tak za to si tie peniaze podľa mňa zaslúžia.

PaedDr. Demečko:

Ja by som len chcel zareagovať. Bola taká možnosť, poslanec Búza prišiel aj s iným modelom rozdelenia 50 na 50, kde by, ako pán poslanec Ruttkay hovorí, tých šesť ďalších klubov dostalo možno viac finančných prostriedkov. Ale tie pravidlá boli nastavené až nejakto teraz, takže to neprešlo v komisii. Bol to pomer členská základňa a účasť v súťažiach.

O. Búza:

Pán Demečko ďakujem, že si to spomenul. Ja som to naschvál nespomínal, pretože chcel som s tým prísť až vtedy, keď to komisia športu schváli. Ide v podstate o to, že tu boli požiadavky športových klubov hlavne silových športov, džudo, karate, ale aj plaveckých športov o tom, aby sme vymysleli systém, pretože nemôžu posilať napr. džudisti na džudo šesťročného chlapca, proste by ho zbili a už by asi nikdy na džudo neprišiel, ale reálne o tom to v klube je. Bola taká požiadavka, aby sme vymysleli niečo, aby to nebolo len o úastiach a úspechoch. Dostali sme nápad dať paušál na jedno dieťa veľmi jednoduchým spôsobom. Peniaze poskytnuté na tento účel delené počtom detí, vyjde vám nejaká suma, ktorá sa vynásobí počtom detí, ktoré sú v klube registrované. To je základná vec . Vyjde určitý paušál, ktorý by v nejakom pomere, o percentách sa ešte budeme baviť, či to bude 50:50; 60:40; 70:30. To bude ešte na rokovaní, ktoré by dostali dané kluby ako paušál a zvyšné peniaze by sa „rozhodili“ do existujúcej tabuľky. Takýto návrh tam bol, ale neprešiel, pretože logický argument, hlavne tenisového klubu, ale aj karate klubu bol to, že pravidlá boli nastavené takto a aby sme tento rok to ešte takto aj urobili. Ani pán Hrebík, ktorý je šéf tenisového klubu ani pán Javorský, ktorý je šéf karate klubu sa vôbec nebránia tomu, aby sme to už od budúceho roku robili aj možno takýmto systémom. Samozrejme, budeme dopredu o tom všetkých informovať.

RNDr. Ruttkay:

Ďakujem za čiastočné vysvetlenie. Pozrel som si tú tabuľku, podľa ktorej sa dávajú dotácie, sú tam napísané len medailové umiestnenia, nie je napísané na akej úrovni, napr. či Slovenska alebo na úrovni kraja alebo neviem, akej úrovni. Nenašiel som to. Ja si myslím, aby sme boli féroví voči aj iným kapitolám rozpočtu, aby sme možno aj v rámci prvej zmeny rozpočtu už pracovali so spravodlivejším rozdelením týchto financií a naozaj nevytyčovali jeden klub na úkor druhých. Viem, že kluby pýtajú oveľa viacej zdrojov. Áno, tu sa diskutuje o tom. Začíname pri vysokej sume, čo je cca 245 000 eur. Som za to, aby sme boli spravodliví pri rozdelení. Ja budem hlasovať za to, čo je tu predložené, len sa budem naozaj pýtať aj na to, aby sme zväžili aj primeranosť pridelených finančných prostriedkov.

Mgr. Cpin:

Padla tu taká, neviem, vojensky povedané deka, že všetko znižujeme a tomu zlému športu navyšujeme. Niekedy bolo zvykom, že dotácia bola športovým klubom poskytnutá ako štartovacia a v priebehu roka sa možno aj 2x menila smerom vyššie. Či treba vnímať túto dotáciu ako nejaký strop, že celoročne už nič alebo štartovaciu dotáciu. Viem, že sa uvidí podľa priebehu roka, podľa rozpočtu, ako sa bude vyvíjať. Verím, že taký mrak už nenastane, že šport si už nezaslúži, lebo dostal.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 13.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 23.**

## K bodu 14

### **Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta v správe ZŠ, Ing. O. Kožucha 11, Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 14 a otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 14.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 24.**

## K bodu 15

### **Informácia o príprave zmien územného plánu mesta Spišská Nová Ves**

**Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 15 a požiadal Ing. arch. Leskovjanskú, vedúcu referátu územného plánovania, o uvedenie materiálu.

Ing. arch. Leskovjanská:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 15.

*Hlasovanie:*

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 25.**

## K bodu 16

### **Správa o výsledkoch kontroly**

**Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

RNDr. Ruttkay:

Pán, kontrolór, skúste sa vyjadriť k tomu, ako vnímate vybudovanie tzv. cykloradiály na Duklianskej ulici. Tých otáznikov je dosť veľa. Ľudia sa pýtajú, čo sa vlastne vybuďovalo okrem značenia a tým, že na konci pracujeme so sumou 154 000 eur za túto záležitosť. Nezamýšľali ste sa nad tým?

Ing. Biskup:

Kontrolovali sme tu zákon o verejnom obstarávaní a zákon o slobodnom prístupe k informáciám a rozpočtové pravidlá územnej samosprávy. Nešli sme do dôsledkov, kontrovali sme len hodnotu, za koľko bola vybudovaná.

RNDr. Ruttkay:

Viete, jedna vec sú papiere a jedna vec je realita. Keď to poviem naozaj zjednodušenie. Treba sa tu pozrieť na tie peniaze, čo vlastne mesto má, čo získalo, prečo je napr. táto suma taká vysoká, tak by som si predstavoval vašu aktivitu.

Ing. Biskup:

My sme si pozreli tie faktúry, všetky sme pozreli. Ale kontrolovali sme ich podľa obsahovej stránky.

RNDr. Ruttkay:

Priznám sa, neviem sa s tým stotožniť.

Ing. Biskup:

To by bolo predmetom samostatnej kontroly, keby sme sa zamerali konkrétne na cykloradiálu. Máte pravdu, by sme museli ísť do hlbšej problematiky.

Ing. Gonda:

Len krátka informácia pre kolegu, ktorý keby sa bol spýtal, určite by sme veľmi radi dali tú informáciu. Je to europjekt a ten je pod naozaj prísnyim dohľadom, je tam ex ante, ex post kontrola. To je, čo sa týka kontrolnej činnosti. Čo sa týka obsahu investície, nie je to len vodorovné dopravné značenie, ale smerom na Smižany po ľavej strane je fyzicky vybudovaný nový cyklochodník, po opačnej strane je vodorovné dopravné značenie a na železničnú stanicu je takisto dopravné značenie ako koridor v rámci komunikácie pre cyklistov. Táto stavba sa skladá z tých dvoch častí a určite je vítaná hlavne pre obyvateľov sídliska Západ, ktorí túto trasu silne využívajú v smere sídlisko Západ centrum mesta. Myslím si, že otázka je oprávnená, ale pochybnosti sú zbytočné.

Mgr. Baláž:

Nemyslel som, že budem k tejto téme hovoriť, ale rovnako ako môj kolega, aj mňa sa veľa ľudí pýtalo, či je táto práca hodná tých peňazí. Chcem sa opýtať, tá cyklotrasa vedie na stanicu. Vy ste počuli jediného cyklistu, ktorý bol spokojný, že ide cez túto trasu, tzv. tankodrom. Vyznačená trasa, ktorá odbočuje smerom na stanicu, prečo nejde po tej ceste, ktorá je opravená, ale po tej najhoršej. Ja mám od cyklistov informácie, že to bola najhoršia možná verzia, ak sa nemýlim, po Vajanského ulici je vyznačená tá čiara nastriekaná, ktorá je akože cyklotrasa. Miesto toho, aby išla popri autobusovej stanici smerom na stanicu. To je len taký postreh, ktorý mi hovorili cykloturisti.

A. Akram:

Marek, asi hovoríš o tzv. cyklokoridore, neviem, či to hovorím dobre. Nie je to plnohodnotná cyklotrasa, v podstate ukazuje smerom na ďalšiu cyklotrasu, tak to nemôžeme považovať za cyklotrasu, si myslím.

Ing. Bečarik:

Pre upresnenie, bol na to spracovaný projekt renomovaným projektantom. Bola daná žiadosť na základe výzvy. Boli sme úspešní, realizovali sme to so spoluúčasťou 5 %. To



nie je len zelená farba a piktogramy na vodorovné značenie, ale je to celý chodník od Kauflandu, neviem, v akej dĺžke.

Rekonštruovalo sa to celé až po križovatku pri Metropole. Čiže to je nová zámková dlažba, s novým značením, s posunutím, s výškovým vyrovnaním. Keď sa pamätáte, predtým to bolo hore-dole, teraz je to rovné, so zjazdami, so všetkými príslušnými obrubníkmi. Toto bola fyzicky technická investícia a následne tam bolo vodorovné značenie. Ja neviem, či chodím po inom meste. Ja som počul na to dobrý ohlas, jedine, že to nebolo načas na jar vyčistené, pretože tam bolo kopec kamienkov. To bolo také, čo som postrehol na Facebooku, ale ináč cyklista sa tam cíti bezpečnejšie v každom prípade.

Ešte raz, išlo to z externých zdrojov. Toto jediné v tom čase sme mali naprojektované. Viete dobre, ako sa ťažko veci projektujú, do toho majetkové vysporiadanie a ešte to zladiť s dodávateľom, ktorý rekonštruoval Dukliansku ulicu. Nebola to jednoduchá stavba. Ja si myslím, že vnímaná verejnosťou nie je negatívne, ale keď máte inú informáciu...Možno negatívne je iba to, že o to sa musíme starať, že nám to treba raz za 2 roky možno preznačiť.

Ing. Mucha:

Celá investícia bola rozdelená na 2 časti - na stavebnú časť, ako ste povedali a vodorovné značenie. Keďže sa nejednalo o cyklochodník, ale cyklistický koridor, ako p. Akram poznamenal, riešilo to prepojenie zo sídliska Západ do mesta, pričom koridor a vodorovné značenie išlo aj na Chrapčiakovu ulicu smerom ku železničnej stanici, kde vlastne budú pokračovať na ďalšie cyklochodníky.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 16.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 26.**

## **K bodu 17**

### **Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2023**

**Predložil: Ing. Peter Biskup, hlavný kontrolór**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 17 a požiadal Ing. Biskupa, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Biskup:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 17.

*Hlasovanie:*

za: 16  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 27.**

### K bodu 18

**Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2023  
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 18 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 18.

*Hlasovanie:*

za: 16  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 1

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 28.**

Ing. Bečarik:

- navrhol prestávku.

Prestávka 10.40 – 10.05

### K bodu 19

**Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam  
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál.

#### **Bod 19/1**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/1 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 16  
proti: 0

*zdržali sa: 0*

*nehlasovali: 1*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 29.**

#### **Bod 19/2**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za: 17*

*proti: 0*

*zdržali sa: 0*

*nehlasovali: 0*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 30.**

#### **Bod 19/3**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie: 17*

*proti: 0*

*zdržali sa: 0*

*nehlasovali: 0*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 31.**

#### **Bod 19/4**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/4 - schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za: 17*

*proti: 0*

*zdržali sa: 0*

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 32.**

#### **Bod 19/5**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 33.**

#### **Bod 19/6**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 34.**

#### **Bod 19/7**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 35.**

#### **Bod 19/8**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

Pre informáciu. Skutočne na začiatku to bol úplne hrubý odhad. Mali sme ponuku zo strany Brantner iba na 1 000 eur. My sme tam veľkoryso vtedy išli do 3 500. Myslím si, že Mepos je firma, ktorá je pre mesto prospešná tými 10 % a v priemere cca 15 - 20 % lacnejšie robí pre mesto, takže kvôli jej ekonomickému ozdraveniu.

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 5

proti: 0

zdržali sa: 11

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 36.**

#### **Bod 19/9**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 37.**

#### **Bod 19/10**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu.

Mgrt, Javorský:

Nechcem sa vyjadrovať priamo k tomuto predmetu predaja, ale k obchodnej verejnej súťaži. Mám otázku na pána Andráša, či po ukončení obchodnej verejnej súťaže bude mestské zastupiteľstvo schvaľovať ešte odpredaj tohto pozemku.

Ing. Andráš:

Nie, mestské zastupiteľstvo nebude schvaľovať. Potom už ďalej nasleduje komisia, ktorá len na základe vami prijatých podmienok súťaže vyhodnotí súťaž.

Mgr. Javorský:

To, čo máme tu, sú vlastne podmienky súťaže. V týchto podmienkach súťaže nie je presun výhradnej právomoci mestského zastupiteľstva na niekoho iného. Dovoľte, aby som prečítal schválené zásady predaja nájmu nehnuteľnosti majetku mesta Spišská Nová Ves, oddiel 2 čl. 1 bod 1 o prevodoch vlastníctva nehnuteľnosti majetku mesta Spišská Nová Ves pre realizáciu ktorých sa vzťahujú tieto zásady rozhoduje výlučne mestské zastupiteľstvo. To znamená, že ak mestské zastupiteľstvo samo sa nezbaví tejto právomoci, nikto iný aj v súlade so zákonom o obecnom zriadení nemôže rozhodovať o akejkoľvek realizácii o prevodoch vlastníctva, o nájme bez toho, aby to prešlo schválením mestského zastupiteľstva. Keďže ak by bolo, lebo ja som niekoľkokrát čítal tie podmienky verejnej obchodnej súťaže a nikde som nenašiel to, že sa mestské zastupiteľstvo vzdáva tejto právomoci, že odovzdáva túto právomoc niekomu inému o predaji majetku, tak viac menej teraz máme 2 veci. Ako mňa nezaujíma, naozaj mi úplne nepodstatné, čo bolo doteraz. Pre mňa je dôležité, čo bude teraz. Ja by som chcel požiadať, aby výsledok obchodnej verejnej súťaže bol následne predložený mestskému zastupiteľstvu na schválenie, pretože pri obchodnej verejnej súťaži v rôznych právnych výkladoch je, že pri predaji majetku mesta nemusí byť rozhodujúca cena, ale môže byť dôležitý aj zámer predaja, že čo tam bude potom následne a jediný, kto má právomoc to určiť, je mestské zastupiteľstvo zo zákona, ale aj na základe zásad, ktoré máme schválené z roku 2013. Čiže, ak to nevieme zabezpečiť ináč, tak ja navrhnem potom uznesenie, ktorým doplníme podmienky obchodnej verejnej súťaže.

Ing. Pastiran:

Moja otázka smeruje možno ku kolegovi alebo k územnému plánu a síce, keďže tá novovýstavaná ulica je poslednou takou významnou časťou Ferčekoviec. Otázka, či predajom takto zaznačeného pozemku nevybočujeme z nejakej línie pozemkov oplotených, ohradených všetkých stavebníkov, je tam neviem teraz presne, ale možno 10 rodinných domov a či tam neurobíme nejaký úsek, ktorý bude vyčnievať z radu, resp. keď sa opýtajú tí ďalší vlastníci, či aj oni môžu požiadať o odkúpenie, či budeme postupovať takým istým spôsobom, pretože taká uličná čiara z opačnej strany ulice tam teraz je. Počas korony som si prešiel Ferčekovce aj po takýchto miestach, takže dnes je to zarovnané a týmto odpredajom sa to asi zrejme naruší.

Ing. Bečarik:

Stanovisko územného plánu je tu napísané, aj lesov mesta, ale v poriadku, máte právo povedať, že máte iný názor alebo že nesúhlasíte. K tomu chcem len povedať, že je to taká právna otázka, čiže ja si nedovolím sa považovať za truhlíka, že všetko viem, ale chcem povedať, že pani Hrebenárová a tých 10 či 11 vlastníkov tých predzáhradiek darovali mestu 3 m krát šírka svojho pozemku bezplatne, keď sa stavala cesta a následne cyklochodník, aby ste mali kompletne informácie. K právnym veciam - riešime 2 veci. Riešime možný odpredaj pani žiadateľky a je tu teraz ďalšia nastolená otázka, čiže riešiť to tak samostatne. Poprosím výklad právnikov, ako sa na to pozeráme, či nastavíme parametre predaja a verejného obstarávania, kde určíme všetko, čo chceme, či ešte následne je našou povinnosťou zo zákona to alebo či to vôbec môžeme robiť.

JUDr. Duláková:

K vašej otázke by som chcela uviesť toľko. Rozhodovacia právomoc mestského zastupiteľstva je daná výlučne zákonom, resp. zákonmi a to zákonom o majetku obcí a

zákonom o obecnom zriadení a žiaden iný zákon neupravuje iné právomoci a pokiaľ sa neopierame o konkrétny paragraf, z ktorého táto právomoc vychádza, tak nie je možné schvaľovať zastupiteľstvom niečo, čo mu zákon nedovoľuje. Čo sa týka schvaľovania majetku, ako ste spomínali, tak v tomto prípade vychádzame vlastne zo zákona o majetku obcí a to z § 9 ods. 2, ktorý v písmene a) hovorí o tom, že zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku. V danom prípade je tým spôsobom obchodná verejná súťaž, pretože máme spôsoby ešte priamy predaj, obchodná verejná súťaž a dražba. Čo sa týka obchodnej verejnej súťaže v § 9 ods. 2 písmeno b) zákon hovorí, obecné zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže. Čiže zastupiteľstvo má právomoc schváliť podmienky obchodnej verejnej súťaže v rámci ktorých si upraví následné právomoci. Žiaľ, právomoc o tom, ak niekto podá návrh, ktorý splnil podmienky určené zastupiteľstvom v uznesení, tak právomoc o tom, či si niekto podpíše alebo nepodpíše zmluvu, už samotné zastupiteľstvo nemá. Vychádzame aj z Obchodného zákonníka v zmysle § 287 a to ods. 1 vyhlasovateľ je povinný prijať návrh, ktorý sa vybral spôsobom uvedeným v § 286, čiže ide o zákonnú kontraktačnú povinnosť, zákonom stanovenú povinnosť prijať návrh vybraný v obchodnej verejnej súťaži. Úspešný súťažiteľ má právny nárok na uzatvorenie zmluvy. Po vykonanej obchodnej verejnej súťaži už mestské zastupiteľstvo samotný prevod neschvaľuje, tzn. neprijíma žiadne uznesenie. Je už iba informované o výsledkoch obchodnej verejnej súťaže určených komisiou pre vyhodnotenie s následným uzatvorením zmluvy primátorom s úspešným súťažiteľom.

Ing. Bečarik:

Neviem, či pri tomto konkrétnom prípade budeme toto teraz dneska riešiť, či nie je lepšie presunúť to na nasledujúce zastupiteľstvo, vrátiť sa k našim zásadám a si to vydebatovať. Teraz viac-menej sa jedná o to, či súhlasíme s tým zámerom vôbec to predať. Akonáhle by sme povedali že nie, tak nemáme sa o čom teraz pri tomto bode baviť, a keď povieme že áno, tak môžeme pripomienkovať zásady, podľa ktorých sa urobí verejné obstarávanie.

JUDr. Duláková:

Zásady máme v poriadku.

Mgr. Javorský:

Pán primátor, ak schválime zámer predaja, schvaľujeme zároveň aj podmienky obchodnej verejnej súťaže, čiže ak chceme niečo zmeniť, musíme zmeniť podmienky. Súhlasím, že zastupiteľstvo schvaľuje podmienky, to je prvá vec. Druhá vec - už v existujúcich podmienkach, ktoré sú teraz dané je to, že mesto si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky. Čiže áno, je to tam v zmluve, že môžeme, čiže minimálne, keď to príde do mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo môže rozhodnúť, či súhlasí s odpredajom víťazovi alebo zamietne prijať všetky predložené návrhy. Môže o tom rozhodnúť mestské zastupiteľstvo, ak to bude v podmienkach obchodnej verejnej súťaže. To znamená, že z mojej strany je návrh na uznesenie na doplnenie súťažných podkladov o bod - po ukončení obchodnej verejnej súťaže výsledok predložiť na schválenie na najbližšie rokovaní Mestského zastupiteľstva Spišskej Novej Vsi.

Ing. Bečarik:

Obávam sa, že by sme neurobili zase niečo, čo by bolo v rozpore so zákonom a zákon je nadriadený mestskému zákonu. Ale keď nie sme si istí, navrhoval by som, aby sme siahli tento bod z rokovania (19/10), dáme dotaz na prokuratúru a necháme si to vysvetliť, aby sme nerobili niečo, čo budeme musieť potom meniť. Hovorím, že v tejto situácii sa dostávame do takej patovej situácie, v okolitých mestách nie všade to robia, niekde iba informujú, niekde to majú a schvaľujú, ale vedia o tom, že konajú v rozpore so zákonom. Takže sťahujem tento bod z rokovania. Taktiež sa to týka aj ďalšieho bodu a to je bod číslo 11, taktiež odporúčam, aby sme to stiahli z rokovania.

**Bod 19/11**

- stiahnutý z rokovania.

**Bod 19/12**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/12 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 38.****Bod 19/13**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/13 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 39.****Bod 19/14**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/14 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0



## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 40.**

### **Bod 19/15**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/15 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 41.**

### **Bod 19/16**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril diskusiu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, udelil slovo návrhovej komisii.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 19/16 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

## **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 42.**

## K bodu 20

### Interpelácie

Mgr. Bednár:

Dovoľte mi vás, pán primátor, prostredníctvom interpelácie poslanca mestského zastupiteľstva požiadať o prehodnotenie vášho rozhodnutia menovať dvoch viceprimátorov v meste Spišská Nová Ves v aktuálnom volebnom období. Plne rešpektujem vašu právomoc dvoch viceprimátorov menovať, zákonnosti tohto aktu nemožno, samozrejme, nič vyčítať. Nemyslím si, však, že mesto Spišská Nová Ves aktuálne dvoch viceprimátorov potrebuje. Tento môj názor zdieľa i množstvo obyvateľov mesta. Umným prerozdelením kompetencií na výkon správy mesta úplne postačí obsadenie jedného postu viceprimátora. Ak ste dobrým manažérom, zvládnete vykonávať svoju funkciu aj s jedným zástupcom. V určitom smere sa môžete oprieť o prednosť mestského úradu, ktorého ste do funkcie nominoval v predchádzajúcom volebnom období a v neposlednom rade, v dôležitých otázkach vám určite bude nápomocná i mestská rada, ktorá len nedávno vznikla. Ešte dôležitejším aspektom vedenia mesta pomocou jedného viceprimátora je úspora finančných prostriedkov. Na jednej strane dvíhame obyvateľom mesta dane a poplatky, ale na strane druhej neukrojíme zo svojich požiadaviek. Podobnou cestou sa vybrali viaceré, aj väčšie mestá na Slovensku. Spomeniem napr. mesto Martin, s počtom obyvateľov viac ako 52 000. Aj kvôli aktuálnej ekonomickej situácii, v ktorej sa samosprávy na sklonku roka 2022 nachádzajú sa primátor tamojšieho mesta rozhodol obsadiť iba post jedného viceprimátora. Nehovoriac o tom, že viceprimátorom bude jeho protikandidát v primátorských voľbách. Tomu sa hovorí rešpektovanie aj tej časti voličov, ktorý nedali vo voľbách hlas najsilnejšiemu kandidátovi. Reč čísel hovorí jasne. Na základe vášho rozhodnutia dostávajú obaja viceprimátori mesačnú odmenu vo výške 50 % z odmeny primátora, teda niečo menej ako 2 000 eur v hrubom. V ponímaní celkových mzdových nákladov je to suma viac ako 2 600 eur mesačne. Násobené dvanástimi mesiacmi a počtom rokov 4 sa dostávame na sumu 126 000 eur. Neobsadením postu viceprimátora dokážete mestu a jeho obyvateľom ušetriť viac ako 30 000 eur ročne. Je to vaša kompetencia, pán primátor, ale vy nám dookola opakujete, aby sme sa riadili, niekedy, aj sedliackym rozumom a v tomto prípade mi sedliacky rozum aj čísla hovoria jasne, v prospech vymenovania iba jedného viceprimátora.

MUDr. Pekarčíková:

Chcela by som sa spýtať na podnet občanov, čo sa týka priechodu pre chodcov na Mlynskej ulici. To je smerom ku Cirkevnej základnej škole. Je to vlastne priechod, kde sa nedávno stála dopravná nehoda. Tento priechod, keďže opakovane tam aj chodím, je pomerne neosvetlený, nepriehľadný a tá cesta je dosť frekventovaná. Chcela som sa spýtať, či mesto tento priechod pre chodcov rieši alebo nie, alebo v akom stave to je.

PaedDr. Demečko, PhD.:

Zareagoval by som na poslankyňu Pekarčíkovú. Boli sme u pani riaditeľky aj s oddelením dopravného inšpektorátu, aj s pánom Muchom. Riešili sme, ako by sme tam dokázali skrátiť spomínaný priechod. Rozprávali sme aj s náčelníkom mestskej polície. Vyzerá to tak, že odbočovací pruh doľava nie je až tak veľmi využívaný, čiže tu by bola nejaká možnosť. Chceme to dať vypracovať projektantom, aby sa spomínaný priechod skrátil, aby bol bezpečný. Pracujeme na tom.

MUDr. Pekarčíková:

Ďakujem za odpoveď, ale mne ide hlavne aj o osvetlenie toho priechodu. Toto je alfa omega. V poslednom čase, keď chodím cez Harichovce, tam sú krásne osvetlené priechody. Toto je tiež myslím si jeden veľký problém.

## Záver

Ing. Bečarik:

V závere by som vám chcel poďakovať za slušný priebeh, za konštruktívne návrhy. Máme, čo robiť, aby sme zvládli celú túto situáciu. Rešpektujem aj vaše názory, avšak, nemusím sa so všetkými stotožňovať. Vo vzťahu k tomu, čo sa týka viceprimátorov, uznáte, že je to moja kompetencia tak, ako ste to naznačili. Ako som povedal niekoľkokrát, nechcete to počuť, že sme ušetrili 800 000 eur na mzdách a stále budete rozprávať o tom, že koľko tu míňame. Agenda v čase covidových rokov, v čase Ukrajiny a v čase skutočne ťažkej pozície si nemyslíte, že viceprimátori nemajú čo robiť. Majú rozdelené pozície, jeden sa venuje sociálnym veciam, školstvu, správe školských zariadení. Druhý sa venuje územnému plánu, stavebnému poriadku, stavbárom, financiám. Spýtajte sa ich, či nemajú, čo robiť. Na druhej strane, prvé dva roky sme nemali ani prednostu poriadneho, teraz pol roka nemáme vedúcu kancelárie primátora, čo sa ani v najbližšej dobe nechystám obsadzovať. Nemôžete mi vyčítať, že ja nejak mrhám mzdovými prostriedkami, takže toto si myslím, že nechajte na mojom rozhodnutí a, samozrejme, keď budete tlačiť na pílu, tak bude jeden. Mrzí ma trošku dnes, že bez toho, aby ste sa opýtali na dôvody, prečo sa prikláňam, ja osobne, a prečo sme vôbec zaradili žiadosť o zníženie nájmu v skládke BRO, že ste sa nič neopýtali a jednoducho ste boli proti. Vnímam to ako skreslený pohľad a nie celkom správne vaše poznanie toho, koľko sme ušetrili tým, že sme vôbec založili MEPOS, koľko za 3 roky nám BRO priniesol do rozpočtu. Že všetky práce sú o 10 - 15 % lacnejšie, že bolo treba urobiť rekonštrukciu vo výške, ja neviem 40 000 alebo 60 000 eur na mlyn, ktorý melie drevinu. Mrzí ma to, to je to je všetko, čo vám chcem povedať. Keď máte pocit, že tento podnik treba zrušiť, nech sa páči, navrhnete to. Také predvolebné reči som počul, že to je môj biznis. Nech sa páči, dokážte mi to. Choďte na Gorazdovu ulicu, podajte na mňa trestné oznámenie, kde som porušil pravidlá. Máte voľné ruky.

Keďže sa blížia vianočné sviatky, tak trošku veselšie, optimistickejšie. Ja už som to povedal na jednej z komisií, na kultúrnej, aby sme neboli iba skeptickí, aby sme si uvedomovali, ako sa jeden k druhému správame, ako si jeden druhého vážime, akú máme úctu či už vo vzťahu k tomu, že človek už dnes nemá 35 rokov, ak máte vy niektorí a nejaké tie skúsenosti a poznanie sú na určite inej úrovni. Že si nevážime skutočne niekedy a nerozmýšľame, kedy, čo vypustíme zo svojich úst. Ja vás prosím, keď máte úprimnú snahu toto miesto posúvať dopredu, bez komunikácie, bez toho, aby ste prišli, zaklopali, sa nepohneme. Budeme 4 roky bojovať a to nepovedie nikam. Tak ako povedal jeden z vás, že jemu to je jedno, že budú naňho nadávať, lebo on o 4 roky už tu robiť nechce a nebude. Ja môžem povedať presne to isté, ale nerád by som. S týmto sa neviem stotožniť. Prijemné sviatky vám želim v kruhu svojich najbližších. Užite si to, naberte nových síl. Oddýchnite si tak, aby ste prišli v januári zdraví, plní elánu. Polyžujte, keď môžete, poprechádzajte sa, choďte aj na basketbal, aj s deťmi, aby si to aj oni užili. Aj na hokej, aj na futbal, aj na iné športy. Máme kopec požiadaviek od týchto klubov, ktoré nevieme splniť. Bojujú s vážnymi finančnými problémami, veľa vecí nevieme vyriešiť. Máte to na druhej strane v rozpočte, kde sme neschválili peniaze na auto v MKC, kde sme neschválili 135 000 eur, čo potrebuje STEZ, MKC 85 000 eur, ZOO 30 000 eur. Neschválili sme pre Centrum voľného času kapitálový transfer na 20 000 eur na zateplenie. Neschválili sme pre verejnú dopravu 400 000 eur, pre údržbu miestnych komunikácií 100 000 eur, na opatrovateľskú službu chýba 100 000 eur, na verejnoprospešné práce chýba 120 000 eur. Na skládky, na nákup pozemkov, na projektové dokumentácie, na realizácie PD. Na vnútroblok financovanie 28 000 eur, na Západ na vnútroblok 30 000 eur, na chodníky 380 000 eur, na ekologicky a bezpečne 40 000 eur.

Chcem veriť, že kompenzácia vo výške 300 000 000 eur, čo vydebatovalo ZMOS a Únia

miest Slovenska, aj za nášho prispenia, lebo my sme boli aktívni v tomto smere a komunikujeme a zúčastňujeme sa všetkých rokovaní na ÚMS minimálne, keď už nie na ZMOS-e. Chcem veriť, že to bude pravda a že my tých 1 300 000 eur alebo koľko to je, na jedného obyvateľa zhruba 38 eur v prípade úspechu. V prípade, že sa schváli rozpočet a že sa skonsoliduje vláda, ktorá dnes vidíte, v akom je stave. Všetko dobré, príjemné sviatky.

**Ing. Pavol Bečarik, v. r.**  
primátor mesta

**Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.**  
prednosta MsÚ

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 12 – 42.  
Uznesenie č. 36 nebolo schválené.**

Overovatelia zápisnice:

**Ing. Jozef Gonda, v. r.**

**PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.**

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

V Spišskej Novej Vsi, 21. 12. 2022

