



MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 18. apríla 2024 na 19. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasedačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 30
z toho poslanci MsZ 15
ospravedlnení: PhDr. Ján Volný, PhD., Mgr. Monika Tkáčová,
PaedDr. Dávid Demečko, PhD., MUDr. Peter Zelený, MPH, MBA

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 14.30 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.40 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. Zablahoževal poslancovi Adnanovi Akramovi k narodeninám.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a Ľuboša Šucu, do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 358.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 359.

Program:

- Otvorenie
- 1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
- 2. Návrh na schválenie programu rokovania
- 3. Informácia o príprave projektovej dokumentácie na obnovu objektu Reduty
- 4. Schválenie členstva v sieti CIVINET Česká a Slovenská republika
- 5. Modernizácia Zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi
- 6. Cena mesta Spišská Nová Ves za rok 2023
- 7. Interpelácie
- Záver

K bodu 3

Informácia o príprave projektovej dokumentácie na obnovu objektu Reduta

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a požiadal Ing. arch. Leskovjanskú, vedúcu referátu ÚP, o uvedenie materiálu.

Ing. arch. Leskovjanská:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

RNDr. Ruttkay:

Môžem potvrdiť slová našej pani architektky, že naozaj uskutočnilo sa viacero jednaní k dispozícii objektu Reduta, k dispozičným riešeniam a naozaj došlo k dohode medzi, dá sa povedať, nájomcami alebo tými, čo pôsobia v objekte Reduta, aj niektorými ďalšími ľuďmi v rámci komisie, ktorá bola vytvorená. Takže potvrdzujem, že naozaj objekt je riešený ku

spokojnosti aj ostatných prevádzkovateľov objektu Reduta. Taktiež myslím, že sú zohľadnené aj pripomienky pamiatkového úradu, takže tu by nemal byť v tomto smere problém. Takže odporúčam, naozaj nastáva zmena oproti minulému stavu, aby sme to schválili.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 360.

K bodu 4

Schválenie členstva v sieti CIVINET Česká a Slovenská republika

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a požiadal Ing. arch. Leskovjanakú, vedúcu referátu ÚP, o uvedenie materiálu.

Ing. arch. Leskovjanská:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 361.

K bodu 5

Modernizácia Zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu,

Mgr. Javorský:

Tento materiál sme podrobne prešli, bol som účastný na dvoch komisiách, a to na komisii výstavby a na komisii športu. Ja len verím, že pripomienky, ktoré sme viacerí tam mali, budú do zadania projektovej dokumentácie zapracované. Boli to pripomienky, ktoré sa týkali skôr funkčnosti navrhovaných zmien, ako nejaké podstatné veci. Takže dúfam a verím v to, že to podporíme a nájdeme v rozpočte peniaze na projektovú dokumentáciu nielen na prvú etapu, ale aj na druhú etapu.

O. Búza:

Ako už Rašo Javorský spomínal, tento materiál bol podrobne predstavený aj na komisii športu. Komisia odporúča poslancom schváliť tento materiál.

Mgr. Cpin:

Väčší darček si nemôže fanúšik želať, ako finále. A ešte k tomu štadiónu, pán primátor, držím ti palce, aby sme tie peniaze aj doniesli do Spišskej a opravili štadión.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 362.

K bodu 6

Cena mesta za rok 2023

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6.

Dostali sme v písomnej podobe viacero návrhov, tuším ich je 13 a ešte dnes sme dopĺňali ďalší návrh, čiže ich máme 14. Keďže v štatúte nikde nemáme uvedené, koľkými hlasmi by mal prejsť daný ocenený laureát, navrhujeme, aby sme hlasovali za každého jedného zvlášť a v uznesení potom tí, ktorí dosiahnú príslušný počet, tak budú schválení ešte raz unblock. Čiže navrhujeme, aby nadpolovičnou väčšinou prítomných hlasov boli schválení tí, ktorých chceme oceniť.

Mgr. Baláž:

Dostali ste to aj písomne, teraz chcem navrhnúť doplniť bod číslo 6 o návrh na udelenie ceny pre Vlastimila Wojnara.

Ing. Bečarik:

Dobré, my sme s tým už počítali, pretože ty si nám to poslal písomne, čiže my sme ho doplnili do dnešného rokovania.

Mgr. Baláž:

Pro forma to hovorím.

Mgr. Javorský:

Keď sme dostali tie nominácie na cenu mesta, nepamätám si, kedy ich bolo 13, teraz je to už 14 návrhov na ocenenie, dá sa povedať, na najvyššiu cenu, ktorú toto zastupiteľstvo niekomu môže dať. Pozrel som si predchádzajúce roky, ktoré sú krásne zverejnené na webovej stránke, naozaj je to veľmi dobre pripravené a pozrel som si aj Štatút o udeľovaní ceny mesta, ktorý je z roku 2008. Pri štatúte o udeľovaní je viacej takých vecí, ktoré je... a to prvá. Písomne zdôvodnený návrh na udelenie ceny mesta je potrebné doručiť kancelárii primátora mesta najneskôr do 30. 12. príslušného kalendárneho roku. Druhá vec. Čl. 5, záverečné ustanovenia, podané návrhy na udelenie ceny mesta vyhodnotí mestská rada. Keď si zoberieme, tak vlastne veľkú časť návrhov, ktoré dneska bude toto zastupiteľstvo prejednávať, ako takto poviem, ani jeden ten návrh nespĺňa štatút v plnom rozsahu, pretože podané návrhy nevyhodnotila mestská rada. Čiže viac menej máme štatút, ktorý ignorujeme a koľko súčasných návrhov bolo podaných do 30. 12. príslušného kalendárneho roku, keďže toto je cena za rok 2023. Nechám otáznik v luftě, nejdem tu ani zisťovať. Z môjho pohľadu pre mňa osobne, ja celé toto okolo toho osobne, ako osoba, ako Rasťo Javorský, nie ako zástupca alebo predseda poslaneckého klubu, ale iba ako osoba, z môjho pohľadu to je dehonestácia ceny mesta. To, čo celý ten materiál dávame, to, čo ideme hlasovať. Možno, že som príliš staromódny, príliš konzervatívny, ale z môjho pohľadu, keď som si dneska pozeral všetkých laureátov, komu sme dali a teraz som presvedčený o tom, že tých návrhov tam bolo možno niekedy aj 8,9, ale do zastupiteľstva prišli dvaja, traja nakoniec, lebo mestská rada vyhodnotila, ktorých laureátov predloží zastupiteľstvu. Lebo súčasný stav je taký, že my teraz budeme 14. Za koho nezahlasujeme. To znamená, že ho nemám rád, keď mu nedám hlas, to znamená, že ho nenávidím, to znamená, že ho, ja neviem, dehonestujem. Nie, len si nemyslím, že by mal byť ocenený, aby dostal cenu mesta za rok 2023. A proste vo mne je už druhý deň veľmi ťažká dilema ako hlasovať, či hlasovať, čo urobiť, čo neurobiť. A preto som sa vlastne dneska ráno rozhodol, že sa tohto hlasovania nezúčastním. Takže pán primátor, ospravedlňujem sa, prvýkrát v histórii, čo som poslancom, odchádzam z mestského zastupiteľstva.

Ing. Bečarik:

Na základe tejto skutočnosti poviem iba toľko. Z technických dôvodov sme to chceli urýchliť, pretože ďalšie zastupiteľstvo máme naplánované až v máji, tak aby sme mali dost času za 5 dní pripraviť to vyhodnotenie. Keďže je takýto názor, ktorý je veľmi podstatný, áno, štatút je taký, aký je, treba nám ho aktualizovať. Tak, ako každý jeden bod, chcete o tom rozhodovať myslím si, že všetci, nielen traja, štyria z mestskej rady. Čiže to je jedno, o akom materiáli sa rokuje, vždycky majú ľudia rôzny názor, ale keďže je tu takto závažná pripomienka, nech sa páči, ja to odporučím prejednať v komisii kultúry, prípadne v ďalších komisiách a prerušujem rokovanie o tomto bode.

- vyhlásil trojminutovú technickú prestávku,

- po prestávke sa pokračovalo v rokovaní.

Ing. Bečarik:

Pre doplnenie informácie, prečo do 30. 3. sa predkladali tieto návrhy. Pretože ja si nemyslím, že to má byť obmedzené nejakým spôsobom. Dobré. Prijali sa. Zaviedlo sa to počas covidu, čiže to tak ostala tá tradícia, že kým je ešte možnosť navrhovať, prečo to neprijať. Chceli sme to v dobrom, aby sme neeliminovali alebo dopredu nediskvalifikovali hocikoho, kto by mohol byť kandidátom na túto cenu. Ja nezdíeam tento názor, ktorý tu povedal pán Javorský, ale myslím si, že sa nič podstatné nezmení ani potom, lebo každý máte názor, každý môžete povedať, že áno, nie, ale to, že by mali rozhodnúť traja ľudia, že toho áno, toho nie, toto si myslím, že je menej demokratické ako to, že by ste to vy tu rozhodli všetci a každý by ste mohli povedať, áno, nie. Ale súhlasím, sú tu aj športovci, sú

tu aj umelci, takže necháme si to prejsť komisiami a podľa toho, čo vzíde z komisií, tak takýto materiál pripravíme na nasledujúce zastupiteľstvo.

L. Šuca:

Tak v podstate mňa ešte napadla jedna vec. Ak ľudia majú dilemu, koho podporiť a koho nepodporiť a aby si ten dotýčny nemyslel, že niekto dehonestuje jeho prácu, či by sa nedalo napr. tajné hlasovanie a tým pádom nevieme, kto za koho hlasuje. Čiže toto by bola možno ešte jedna možnosť.

Ing. Bečarik:

Pripravíme to do nasledujúceho zastupiteľstva 16. 5. 2024. Keď sa na tom zhodneme, môže to byť aj ako hovoríš, že to môže byť tajné, keď sa na tom dohodneme v komisiách. Teraz nedoporučujem, aby sme sa tomu venovali, keďže sú takéto výhrady. V dobrej viere nikto nechcel nikomu ublížiť, ani nedehtonovať cenu mesta. Ešte vás chcem upozorniť, že v rozpočte máme 2 500 eur, to znamená, že máme peniaze na piatich ocenených. V prípade, že by boli viacerí, čo sa v posledných rokoch začalo nejakým spôsobom objavovať, že už boli nielen traja, dvaja, jeden, ale boli piati, ale môžu byť aj šiesti, tak potom to treba doplniť uznesením, aby sa tá suma objavila v rozpočte.

JUDr. Duláková:

Ak mestské zastupiteľstvo súhlasí, pripravím nový štatút ceny mesta, ktorý bude obsahovať presné pravidlá, na základe ktorých bude možné oceniť laureáta, predtým, než sa to predloží do mestského zastupiteľstva Vám (poslancom) to pošlem mailom, aby ste to pripomenovali a následne na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva si najskôr schválite štatút ceny mesta a následne pristúpite k hlasovaniu o jednotlivých kandidátoch. V štatúte upravím možnosť tajného aj verejného hlasovania a do budúca si vždy pred samotným hlasovaním o kandidátoch najskôr schválite formu hlasovania – či teda sa bude hlasovať verejne alebo tajne.

Ing. Bečarik:

Dobre, pripravíme to, teraz nerozhodneme.

Mgr. Baláž:

Na rozdiel od kolegu Šucu ja sa nebojím zahlasovať verejne, nemám rád tajné hlasovania. Čiže nech je normálne verejné hlasovanie.

Mgr. Bednár:

Navrhujem, aby sme do štatútu uviedli aj počet laureátov, ktorí ocenenie dostanú, pretože naozaj ja zdieľam názor, podobne ako pán Javorský, že pokiaľ je tých laureátov veľa, tak to ocenenie stráca tú váhu, čiže určitým počtom obmedziť, ja neviem, či už sa dohodneme na troch alebo na piatich ocenených a prípadne hlasovaním poslancov, lebo zase v tomto nesúhlasím s pánom Javorským, ja by som napr. chcel rozhodnúť tuná na pôde mestského zastupiteľstva o tom, kto to ocenenie dostane. Takže je potrebné sa pobaviť o tej technikálii. Čiže prví traja, ktorí by napr. mali najvyšší počet hlasov, tak by boli vlastne tí ocenení.

MUDr. Fulková:

Prikláňam sa k návrhu pána Šucu, lebo naozaj by som sa nerada dožila toho, aby si niekto z nominovaných myslel, že si nevážim jeho prácu alebo celoživotné dielo. Mne tajné hlasovanie príde úplne fér, takže prikláňam sa k tomu návrhu.

Mgr. Bednár:

Pre tento rok, tým, že už sú zverejnené nominácie, išiel by som tajným hlasovaním, pretože naozaj, už teraz všetci tí ľudia vidia, že boli nominovaní a pokiaľ nedostanú od niektorých poslancov hlas, môžu to považovať za niečo namierené proti nim, jednoducho nebude to určite prospievať vzťahom. Myslím si, že tajné hlasovanie má opodstatnenosť tento rok.

Ing. Bečarik:

Čiže navrhuješ, aby sme si to odhlasovali pred hlasovaním na budúcom zastupiteľstve, či tajne alebo verejne.

Mgr. Bednár:

Áno, ale ja sa prikláňam k tajnému takisto.

RNDr. Ruttkay:

Ak dovoľíte, milí kolegovia, prosím, je to naša kompetencia, my sme za to zodpovední, neposúvajte to na terajšie komisie, ani na novú komisiu, je to na nás, aby sme to rozhodli. Tak isto aby sme rozhodli naozaj verejne, jednoducho my si musíme stáť za našim názorom. Skúsme ísť do toho takto. Áno, som za to, aby sme odložili toto hlasovanie, možno boli trochu lepšie pripravení, možno si to naštudovali, zvažili a možno každý z nás si vybral niekoľkých, ktorí si to zaslúžia. Takže skúsme ísť do toho takto.

Ing. Bečarik:

Dobre, uznávam, že ste mali málo času na rozmyslenie, toto je argument, ale ja si myslím, že už dnes, keď ste to mali v ruke 3 - 4 dni, tak ste sa mali možnosť zamyslieť, ale takto budeme mať mesiac navyše.

Ing. Bečarik:

- keďže sa už nikto nehlásil, ukončil rozpravu a navrhol prerušiť rokovanie o tomto bode,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie - prerušenie rokovania o tomto bode.

Mgr. Bednár:

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 363.

K bodu 7

Interpelácie

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu.

MUDr. Fulková:

Chcela by som poprosiť, či by sme mohli na najbližšie zastupiteľstvo, už som to prosila na jeseň, ale teraz si dovoľím požiadať znova, dostať správu ohľadom údržby mestskej zelene za minulý rok, nejaké vyhodnotenie, lebo vieme, že bol tam problém, tak by som chcela vedieť, či by sme mohli dostať nejakú takú súhrnnú informáciu, aké problémy boli s kosením konkrétne minulého roku, ako sa definovali nejaké problémy, starostí a ako sa navrhli nové riešenia, aby sme sa nedožili takých nejakých trápení, ako bolo minulého roku, lebo sezóna už začína. Takže toto som chcela poprosiť, či by sme mohli dostať z firmy, ktorá toto realizuje, z MEPOS, nejakú správu súhrnnú, krátku.

Ing. Hamrák:

Čo sa týka správy za minulý rok, samozrejme, vieme to pripraviť. Chcel by som dať takú stručnú informáciu ohľadne kosenia, čo sa týka tohto roku. Tohto roku sme pripravili kosenie v inom variante ako minulý rok. Vyhlásili sme verejnú obchodnú súťaž na kosenie, pričom kosenie sme rozdelili na 4 časti - sídlisko Mier, sídlisko Tarča, sídlisko Západ a

Novoveská Huta a Ferčekovce. Minulý týždeň sme uzatvorili súťaž, boli prihlásení traja uchádzači, z toho dvaja uchádzači boli vyhodnotení ako úspešní, tzn. sídliská Mier, Tarča a Západ bude kosiť firma CS Garden, Ferčekovce a Novoveskú Hutu bude kosiť firma Zvara, s. r. o. a centrálnu mestskú zónu a centrum mesta bude kosiť firma MEPOS. Čo sa týka centra, kosenie sa už začalo a od pondelka začíname sídliská.

Ing. Bečarik:

- opýtal sa poslankyni Fulkovej, či trvá na tom, aby bola predložená aj písomná správa do budúceho zastupiteľstva.

MUDr. Fulková:

- poznamenala, že netrvá na tom, len chcela vedieť, o aké problémy sa jednalo.

Mgr. Cpin:

Tiež by som požiadal takú informatívnu správu od náčelníka mestskej polície ohľadom aj medializovaných informácií už skôr k bezpečnosti tých gangov atď., že či sa to nejak riešilo, čo sa dá zverejniť a aké boli stretnutia možno k tomu, či už nedochádza k napádaniu občanov.

Mgr. Chroust:

Takže len v krátkosti. Keď sme tento problém vlastne zistili, že sa deje aj v Spišskej Novej Vsi, okrem iných miest v rámci Slovenskej republiky, bolo vykonané v súčasnosti stretnutie s pracovníkmi Policajného zboru, Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves aj Krajskej prokuratúry. Boli tu vykonané služby v rámci mestskej polície hliadkovanie, štátna polícia detto, boli tu aj iné zložky v rámci Policajného zboru. Eliminovateli sme spolu na náš podnet nejakých cca 17 ľudí, s ktorými už potom následne vykonávala nejaké úkony v rámci procesných úkonov štátna polícia, nakoľko mestská polícia nie je vecne príslušná na konanie v tejto veci, nakoľko sa tam jednalo aj o ublíženie na zdraví, čo znamená, sú trestné činy a mestská polícia už v týchto prípadoch vecnú príslušnosť nemá na konanie. K tomu, ako to bolo uzavreté, to by som nechal priestor skôr pre pracovníčku prevencie, resp. pracovníčku z Krajského riaditeľstva, ktorá bude podávať informácie, ako to bolo ukončené, koľko tam bolo vznesených obvinení, prípadne aké boli vykonané ďalšie opatrenia zo strany Policajného zboru. Mali sme aj pracovné stretnutie s riaditeľmi škôl, bolo to na Základnej škole Komenského, tam som takisto informoval kompetentných pracovníkov, hlavne riaditeľov škôl, z ktorých mali pochádzať tieto osoby. Vysvetlil som im, aké opatrenia sú prijaté. Mali sme aj osobné stretnutie, vlastne na náš podnet boli urobené aj dotazníky, v ktorých boli otázky, či sa žiaci stretli s nejakými formami násillia v ich okolí, takže aj to nám pomohlo konkrétne osoby zistiť a zhodou okolností ešte zajtra nám o 13.00 hodine stretnutie s jedným pánom, ktorý mal tiež nejaké ublíženie na zdraví, bol v zahraničí, takže zajtra o 13.00 príde ku mne.

Ing. Bečarik:

Je to živé, rieši sa to, dôležité je, že to monitoruje aj štátna polícia. Tento fakt alebo táto skutočnosť tu vraj bola už niekedy oveľa skôr, avšak teraz sa na ňu upozornilo, takže je to dobre, že sa to trošku aj zmedializovalo a že ľudia sú upozorení a majú oči otvorené.

Mgr. Baláž:

Budem krátky. Jednu interpeláciu zopakujem, pretože som na ňu odpoveď nedostal s vysvetlením, že asi správnym, že nesmiem interpelovať zástupcu primátora, ktorý je aj poslancom, tak si to dovoľím tú otázku, ktorú som dával predtým, položiť tebe. Eviduje mesto Spišská Nová Ves nejakým spôsobom nejakú zmluvu alebo finančnú úhradu od strany Hlas za využitie tejto miestnosti v minulom roku, pretože sa tu evidentne konalo stranické stretnutie na pôde MsÚ, takže chcem vedieť, či to bolo zaplatené, lebo isté pravidlá prenájmu platili aj vtedy a pre všetkých. To je prvá vec.

Druhá vec. Chcem poprosiť viac menej o zabezpečenie dôstojného priebehu volieb, keďže už tie prezidentské sú za nami a v domove dôchodcov, pretože podľa mojich informácií minimálne prvé kolo prebehlo v domove dôchodcov spôsobom, ktorý teda k dôstojnosti má

dosť ďaleko. Ak dovoľíte, zo správ, ktoré mám, kratučko zacitujem, lebo tých správ je oveľa viac o tom, ako prebiehali voľby, prvé kolo v domove dôchodcov. Takže v prvom rade neboli vyhlásené v rozhlase, ako to býva vždycky, nemusím vysvetľovať, prečo títo ľudia to potrebujú počuť. Nebolo povedané o koľkej, kde sa začínajú voľby.

Takže niektorí z tých chodiacich a tých lepšie reagujúcich boli veľmi rozčúlení, niektorí búchali po stene, po skriniach, po dverách a odvolili kdesi na chodbe, keď už komisia odchádzala, v miestnosti volebnej, kde uznáte sami, že sa asi má voliť, sa nevolilo.

Tak by som bol rád, ak by sme nejakým spôsobom skontrolovali, preverili, či je to pravda, lebo to je priamo od ľudí, ja som sa aj rozprával s tými ľuďmi, takže to by bola veľká náhoda, že by si to toľkí naraz vymýšľali, že to bolo tak. Aby sme zabezpečili eurovoľby, ktoré sú pred nami, aby sa nediali takéto veci, lebo títo starší ľudia si zaslúžia dôstojnosť a neobchádzať ich a hľadať spôsoby. Už dosť, že tam niekto chodil s kandidátskymi listinami predsedu SNS v pracovnej dobe z mestského úradu a dával to dôchodcom podpisovať, už toto mi pripadalo hodne trápne. Ale to, že chodiacich neupozornili, že je tam komisia, kde majú prísť voliť, mi pripadá dokonca na pokraji so zákonom.

Ing. Bečarik:

Budeme s touto informáciou pracovať, zistíme, ako to tam bolo, zabezpečíme všetko pre to, aby voľby prebehli dôstojne. Podľa mojich informácií, tam nie je zriadená volebná miestnosť. Je to pohyblivá urna, čiže tí ľudia, ktorí majú tento okrsk, idú s urnou na základe požiadania občanov za nimi. Preveríme a zistíme, k čomu tam mohlo dôjsť. Nevie, niektoré časti som ani nerozumel, čo tam bolo o podpisoch.

JUDr. Duláková:

Ak dovoľíte, rada by som zareagovala, mesto nemá informáciu o tom, žeby voľby neprebíhali dôstojne. My, zamestnanci, nechodíme do domova dôchodcov s prenosnou urnou, to je práca členov komisie, ktorých nominujú politické strany, a ja, ako osoba, neviem zabezpečiť správanie člena komisie. Toto podľa mňa nie je otázka na mestský úrad.

Mgr. Baláž:

Je v správe MsÚ zabezpečiť, aby boli vyhlásené voľby, to nechodí žiaden člen politickej strany vyhlasovať v rozhlase, čiže toto vie zabezpečiť úrad. Rovnako, pán primátor, je tam kuchynka, kde sa konajú voľby pre chodiacich. S urnou, ako hovoríš, chodia ku nechodiacim, ležiacim, ja som tých volieb ako novinár absolvoval veľa, čiže som to videl.

Jednoducho, chodiaci ľudia nemusia na chodbe voliť, čiže toto vieme zabezpečiť, to je organizácia volieb, toto má na starosti neviem, či riaditeľka alebo kto, že majú pripravenú miestnosť, čiže o tom sa bavíme.

Ing. Bečarik:

Dobre, nebudeme teraz reagovať na veci, o ktorých nemáme informácie, preveríme si to. Budeme sa snažiť, aby to bolo tak, ako hovoríš, keď sa tam niečo také stalo, tak aby to bolo vyhlásené, informovanosť aby bola zabezpečená, aby ľudia vedeli a mali čas tam prísť atď. atď. Poučíme volebnú komisiu, tento okrsk, ktorí tam sú, ako majú postupovať, ako sa majú správať. Na zbytok ti budeme odpovedať písomne, lebo nemám informáciu, či došlo alebo nedošlo k nejakému porušeniu.

- keďže sa už nikto nehlásil, ukončil rozpravu.

Záver

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 19. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť. Poznamenal, že najbližšie mestské zastupiteľstvo by sa malo konať 16. 5. 2024.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 358 - 363.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

Ľuboš Šuca, v. r.

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 25. 4. 2024

