



MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 17. júla 2024 na 21. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 33
z toho poslanci MsZ 11
neprítomní poslanci: Mgr. Marek Baláž, Mgr. Peter Bednár, Mgr. Andrej Cpin,
PaedDr. Dávid Demečko, PhD., JUDr. Ing. Igor Geletka, MUDr. Alena
Pekarčíková, RNDr. Ladislav Ruttkay, Mgr. Monika Tkáčová

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 14.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.05 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 21. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a Ľuboša Šucu, do návrhovej komisie Ing. Ľubomíra Pastirana, Mgr. Jozefa Kačengu a Olivera Búzu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 10
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 393.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

Návrh programu rokovania ste dostali v písomnej podobe. Nech sa páči, otváram k tomuto bodu rozpravu. Ešte predtým, vzhľadom na to, že už nie je predpoklad, že príde ešte nejaký pán poslanec a máme body rokovania číslo 5, 6 a 7, kde na prijatie uznesenia je potrebná trojpäťtinová väčšina, t. j. 12 poslancov, tak si dovoľím navrhnúť, aby body 5, 6 a 7 boli z dnešného rokovania vypustené a presunieme ich na nasledujúce rokovanie.

PhDr. Volný, PhD.:

Nemám pripomienku k dnešnému programu. Chcem len pripomenúť všetkým členom komisie pre ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov mesta, že po ukončení zastupiteľstva máme stretnutie, aby prišli všetci, lebo pokiaľ niekto bude chýbať, tak nebudeme uznášaniaschopní.

Ing. Bečarik:

Opýtal sa, či má ešte niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadala návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – hlasovanie za pôvodný návrh programu.

Hlasovanie:

za: 1
proti: 10
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 394.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – hlasovanie za pozmeňujúci návrh programu.

Hlasovanie:

za: 11
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 395.

PROGRAM:

Otvorenie

1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Plnenie uznesení MsZ
4. Správa z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2023
5. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa za členov do Rád škôl
6. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku v správe škôl mesta Spišská Nová Ves
7. Návrh na vyradenie a likvidáciu neupotrebitelného majetku prenajatého spol. EMKOBEL, a. s

8. Informácia o priebehu a financovaní vysprávok miestnych ciest v meste Spišská Nová Ves
 9. Informačná správa o aktuálne predkladaných projektových zámeroch mesta Spišská Nová Ves
 10. Správa o výsledku kontroly
 11. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 2. polrok 2024
 12. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2024
 13. Interpelácie
- Záver

K bodu 3

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 396.

K bodu 4

Správa z konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2023

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, aby podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ja len za finančnú komisiu. Stretli sme sa, aj keď sme neboli uznášaniaschopní, prijali sme uznesenie, že odporúčame mestskému zastupiteľstvu schváliť túto správu o konsolidovanej účtovnej závierke.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 397.

K bodu 5

Delegovanie zástupcov zriaďovateľa za členov do Rád škôl

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 398.

K bodu 6

Návrh na vyradenie neupotrebiteľného majetku v správe škôl mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 399.

K bodu 7

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta prenajatého spol. EMKOBEL, a. s

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 400.

K bodu 8

Informácia o priebehu a financovaní vysprávok miestnych ciest v meste Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Mám len jednu otázku, že vlastne prečo to máme na zastupiteľstve. Neschvaľujeme, nie je tam požiadavka, aby sme schválili peniaze, ktoré budú zapracované do rozpočtu, nie je tam návrh ďalších nutných opráv. Ako informatívna správa okej, ale nebývalo to zvykom, že čo je cieľom tejto správy.

Ing. Bečarik:

Chceli sme informovať o tom, v akom stave sa to nachádza, pretože to je téma, by som povedal, dosť zaujímavá pre viaceré občianske komunity a vôbec pre občanov, kde sme v priebehu celej tej činnosti urobili určité opatrenia. A vyvstáva tu otázka, keď si pozriete navrhnuté uznesenie pod bodom 2. žiada zahrnúť finančné prostriedky. Čiže výsledkom tohto prerokovania by mal byť váš všeobecný súhlas na to, aby sme navýšili do rozpočtu, pri nasledujúcej zmene rozpočtu, ešte nejakú navrhovanú sumu, je to suma navrhovaná 150 000 eur. Čiže toto je predmetom, prečo je to tu dnes, asi ten hlavný dôvod mimo tých informačných záležitostí. Samozrejme, je to požiadavka, ktorú vznieslo oddelenie výstavby a dopravy na základe odhadu. To ešte neznamená, že to do takejto miery aj pôjde, pretože veľmi úzko spolupracujeme s finančným oddelením, kde vidíme vývoj podielových daní, ako sa nám to vyvíja.

Je to požiadavka z úrovne vedenia len kvôli tomu, aby nedošlo k takejto činnosti, že v mesiaci, keď je dobré počasie, my nerobíme, lebo už nám došli peniaze a potom ich uvoľníme v októbri, keď už príde mráz. Čiže v prípade, že ešte nemáme dorobené, napr. okruh medzi OMV a železničnou stanicou, kde potrebujeme ešte v druhom kole tam ísť a

už je predpoklad, že do pätnásteho sme vyčerpali všetky schválené peniaze vo výške 220 000, keď sa nemýlim. Čiže je tu požiadavka., aby ste sa vyjadrili k tomu, či súhlasíte, a to buď v navrhovanej výške alebo trebárs vo výške nejakým spôsobom upravenej. To neznamena, že keď teraz tam je napísaných 150 000, že to aj tak bude. Tu len ide o to, aby sme nepozastavili proces, ktorý si vyžaduje dobré počasie. Toto je hlavným dôvodom. A aby ste mali ucelenú informáciu, že naozaj vývoj podielových daní nie je priaznivý, zatiaľ za tých 5 - 6 mesiacov sme v schodku 500 000. Teraz je mesiac júl a mesiac august, kedy je predpoklad po tom posunutom druhom termíne podávania daňových priznaní z príjmov fyzických, ale aj právnických osôb, že teraz by sa to mohlo do nejakej miery vyrovnať a mohlo by to mať stúpajúci trend. Takže budeme reagovať aj na základe týchto skutočností v priebehu júla a augusta a keď nám dáte mandát, tak budeme púšťať peniaze, ale len na nevyhnutné veci, aby sme nerobili niečo, čo nemáme schválené.

L. Šuca:

Milí kolegovia, v podstate by som Vás chcel poprosiť, aby ste nám dali tento mandát z dôvodu toho, že fakt v najbližších dňoch by sme museli ukončiť vysprávkami mestských komunikácií v meste Spišská Nová Ves a nie je toho vlastne veľa. Ako povedal pán primátor, tá suma je odhadovaná, počítame, že to bude niekde medzi 100 000 - 150 000, čiže nemusia sa vyčerpať celkové náklady. Ide len o to, aby sme vedeli, či s vysprávkami pokračovať alebo ukončiť to momentálne v takom rozsahu, ako je spravené.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 401.

K bodu 9

**Informačná správa o aktuálne predkladaných projektových zámeroch mesta
Spišská Nová Ves**

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

V prvom rade, teším sa z toho a gratulujem, pán primátor, že si predsedom tohto regionálneho združenia a naozaj sa teším z toho a verím, že tým pádom príde viac peňazí do Spišskej Novej Vsi z tohto zdroja a podľa medializovaných informácií má prísť do tejto kapitoly podstatne viac peňazí. Keď som si to čítal, trochu ma prekvapili tie pripravované projekty, bod c), že vlastne okrem jedného stroja, ktorý sa nakupuje, sú všetko školy. Či nie sme pripravení aspoň nejakou formou na niečo, na nejaké iné stavby, znižovanie energetickej náročnosti, proste niečo iné ešte tam dať, nie iba školy, lebo školy ako okej, ale sú tam vlastne interiérové vybavenie škôl a takéto veci, čiže toto by možno bolo tiež dobré na ďalšie cesty, chodníky. Kým sa z pripravovaných projektov stanú realizačné

projekty, aby sme naozaj, dá sa povedať, že zapli a mali možnosť ďalšie veci riešiť. Prípadne viem si predstaviť, že z týchto peňazí by boli riešené aj náklady, ak by sme, čo verím, že už konečne raz sa stretneme komisia pre statickú dopravu, tzn. pre parkoviská a parkovanie v meste a vlastne náklady spojené s riešením tejto problematiky by mohli byť predmetom tohto tiež. Takže, len to som chcel, teším sa z toho, že sú tam tie projekty, ktoré tam sú, tie, ktoré sa idú realizovať, tie, ktoré sú v predpríprave, ako už tesne pred, keď prídu peniaze, že sa pôjdu realizovať, ale tie pripravované projekty, ten bod c), proste ešte mi tam chýbajú aj nejaké iné projekty, okrem škôl.

Ing. Bečarik:

Keď si to dobre pozriete, naozaj revitalizácia vnútrobloku sídliska Západ, vybudovanie terminálu verejnej osobnej dopravy autobusová stanica, prestavba obslužnej komunikácie na Rázusovej ulici, čiže to sú podskupiny, v zásobníku je MK Limbová II. etapa, až následne idú rekonštrukčné práce na školy. Je to tak zložitý problém, v konečnom dôsledku nám ministerstvo určí výšku, alokáciu atď. To, čo hovorí ZMOS naprieč celým Slovenskom, je nedostatok finančných prostriedkov práve na tie najviac vyžadované kapitoly a to na cesty, mosty, zatepľovanie, energetické úspory atď. a tam tá alokácia je veľmi nízka. My sa prispôsobujeme v zásade tomu, do ktorých tých podprogramov koľko je elokovaných peňazí a to možno prezieravo, my aj vy ste schvaľovali určité financie na projektovú dokumentáciu a nebyť toho, že dnes máme urobené stavebné povolenie na autobusovú stanicu, obslužnú budovu, parkovisko, autobusy, na vnútroblok sídliska Západ, na Rázusovu ulicu alebo aj na tie projekty v základných školách, tak by sme dnes nemali čo čerpať, pretože by sme boli nepripravení. Je treba povedať, že sme jeden z mála subjektov v rámci celého okresu Spiša, ktorý má projekty porobené, možno ešte niektoré tie väčšie obce, ako sú Smižany, Hrabušice, z časti Spišské Vluchy, Krompachy, ale tie maličké obce naozaj ťahajú za krátky koniec. Moja predstava je tiež taká, že potrebujeme peniaze kdesi inde, ale žiaľbohu. Ten európsky drill, ktorý tu je, je taký, aký je a toto je odsúhlasené, aj keď sa robí na navýšení alokácií napr. na cesty, školy alebo na to, čo potrebujeme.

Ing. Paveleková:

Chcela som len vysvetliť, že prečo do septembra pripravované projektové zámery. Pretože celý ten systém funguje tak, že Rada partnerstva, ktorá je hlavným orgánom schvaľujúcim projektové zámery, ktoré sa predkladajú, zasadá pravidelne raz za mesiac. My zase za SPR Spiš tiež máme pravidelné stretnutia každú stredu s technickým sekretariátom Rady partnerstva a oni nás vyzývajú, na ktoré opatrenia a na aké typy aktivít máme predkladať projektové zámery. Teda tým chcem povedať, že to, čo sa pripravuje na september, nie je konečné, ale že teda budeme podľa požiadavky pripravovať ďalšie projektové zámery, to tiež závisí od toho, aká výzva je aktuálne vyhlásená. Pretože to, že sa projektový zámer podá a je schválený, tzn. prvý krok k tomu, aby sa napísala klasická žiadosť, ktorá sa podáva a ktorá vlastne už potom rieši to samotné uchádzanie sa o peniaze.

Ing. Bečarik:

Trošku na doplnenie. Naozaj ten proces byť úspešný v tomto tu je strašne náročný a sme závislí na tých rozhodnutiach, ktoré sa nám všetkým dookola nepáčia. ZMOS intenzívne rokuje taktiež o tom, aby jednotlivé peniaze boli popresúvané. Napríklad, bola tam veľká alokácia na zdravotné stredisko, bola veľká alokácia na detské jasle, ale s čím tam pôjdeme, keď nepotrebujeme ísť do investícií detských jaslí. Alebo v odpadovom hospodárstve je veľa peňazí a nikto nie je pripravený na čerpanie. Čiže tam bola možnosť to ešte presúvať, ale je to riziko. Chceli, aby som aj ja súhlasil s tým, aby peniaze z odpadového hospodárstva išli napr. na školy, kde je to totálne poddimenzované, keď na všetky školy v rámci okresu, je ich 46 zhruba a je tam 1 600 000 eur na tú podskupinu, kde podávajú Hrabušice projekt za 3 000 000, podáva projekt cirkevná škola za 1 800 000, podávajú projekt Spišské Vluchy za 1 500 000, čiže veľké projekty, pretože boli

pripravované na tú dopytovú výzvu z MIRRI, ktorá bola v decembri alebo v januári zastavená a presunuli peniaze ako keby na tie regióny. Po rozpočítaní vyšlo, že kraj si zobral 3/4 alokácie zo 40 000 000 a na základné školy ostalo 10 000 000 a tým pádom pri toľkých školách je to totálne poddimenzovaná kapitola, ktorú žiaľbohu ani ministerstvo nemá jednoduché presúvať, pretože je závislá na súhlase Európskej komisie. Toto je robota, ktorej sa venujeme a ktorej sa treba venovať, aby sme nejaké peniaze získali. Pre vašu informáciu, za 5,5 roka, čo som tu, sme dostali 25 000 000 externých peňazí do majetku mesta, vrátane peňazí na vyhoretú strechu, vrátane peňazí na nový dom dôchodcov, na vnútroblok atď.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 402.

K bodu 10

Správa o výsledkoch kontroly

Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a požiadal Ing. Tancoša, hlavného kontrolóra mesta, o uvedenie materiálu.

Ing. Tancoš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

V tomto bode za náš klub s pravidelnosťou vystupuje RNDr. Ruttkay, ale bohužiaľ je mimo, takže poslal nám nejaké pripomienky k tejto správe alebo svoj názor na túto správu, plus som doplnil nejaké svoje veci. V prvom rade tá konštatácia, že záznam z kontroly je vypracovaný seriózne a je podrobne spracovaný, to je vlastne jeho dané ako prvotné a základné. Z tejto kontroly vyvstáva niekoľko otázok. Teraz neviem, akou formou dostať odpovede na tie otázky. Chcem sa spýtať, pán hlavný kontrolór, či je možné, aby som otázky položil vám, vy by ste ich zistili a potom následne dali informáciu zastupiteľstvu, či to môžeme aj takouto formou dať.

Sú to otázky:

V tejto správe mi chýbalo, kto je členom poradného orgánu. Bolo vymenované, kto je členom dozornej rady, ale nebolo vymenované, kto je členom poradného orgánu. Čiže to je len taká formálna vec, ale chcel by som vás poprosiť o to. Či existuje alebo kto schvaľuje reklamné zmluvy a aký je kľúč na schvaľovanie reklamných zmlúv lebo je tam konštatácia, že boli dané reklamné zmluvy, ale či sa na to pozerám sprava, zľava, proste nevidím tam žiadny systém, žiadny kľúč a v tejto správe nebolo ani dané, či sa tým zaoberala dozorná rada alebo či to schválil jeden zástupca vlastníka cez valné

zhromaždenie alebo akou formou alebo je to len právomoc konateľa. Ďalšia otázka, je tam konštatované, že viacej pochybení vo verejnom obstarávaní, tie pochybenia nie sú také, aby bolo podozrenie z nejakej protiprávnej činnosti, ale proste sú to pochybenia verejného obstarávania, ktoré môžu v určitých prípadoch spôsobiť nefunkčnosť, pretože sa budú odvolávať ľudia pri verejnom obstarávaní. Je otázka, že kto je zodpovedný za verejné obstarávanie, či v MEPOS je externý dodávateľ verejného obstarávania alebo majú svojho človeka s pečiatkou, ako sa hovorí, tzn. s oprávnením vykonávať verejné obstarávanie a ako sa tie zistenia, to už ste trošku odpovedali na to, že bude na to opätovná kontrola, ktoré v tejto v správe sú, premietnu do činnosti MEPOS, či bude vytvorený systém vnútorných pravidiel a smerníc.

To sú všetko otázky, ktoré máme, takže ak je možné, aby ste nám na ne zohnali odpovede.

Ing. Tancoš:

Nechcem zdržiavať, využil by som asi, neviem, či môžem, tu je pán poslanec - k poradnému výboru, zloženie výboru, on určite bude vedieť. Iba tak stručne. Určité opatrenia boli prijaté a my máme tú kompetenciu, že môžeme kontrolovať prijaté opatrenia, určite ich budeme kontrolovať, čiže to nie je záležitosť týždňa. Verejné obstarávanie - aj keby bol externý dodávateľ, tak vždy zodpovednosť nesie štatutárny orgán. Reklamné služby - sú zverejnené zmluvy, sú podpísané štatutárnym orgánom a práveže tie naše odporúčania viedli k tomu, že je to ešte relatívne mladá spoločnosť, nie sú možno upravené procesy celkom ako by mali, tak my sme to smerovali k tomu, aby si upravili a regulovali všetky tieto veci. Jednak tie neuznatel'né daňové výdavky, uznatel'né a treba prijať nejaké zásady, smernice. Takže ja iba toľko, neviem, či tu je pán riaditeľ, vedel by sa lepšie vyjadriť, keď bude treba podrobne k tomu niečo, tak doložíme.

L. Šuca:

V podstate chcem vysvetliť, že veľmi veľa odporúčaní, ktoré boli prijaté, sme už napravili. Boli to vlastne nejaké procesné úkony, ktoré zákon vyžaduje, ale nemali sme upravené to vnútornou smernicou. Dost' veľa z týchto opatrení sme okamžite odstránili. Čo sa týka verejného obstarávania, tam nastala chyba minulého roku, keďže bol problém s kosením a nakupovali sa kosačky, že my sme síce dodržali nákup kosačiek v rámci zákona, ale o 3 mesiace alebo 2 mesiace na to bol ďalší dopyt. A keďže sme to potrebovali robiť, tak sa iba dokúpili. Áno, mali sme to s'úťažiť, ale to sme sa dozvedeli vlastne po nákupe, že takto to funguje, keďže sme mladá spoločnosť. Čiže len tak pre vašu informáciu, neboli tam nejaké také nezrovnalosti, aby sa kupovali nejaké veci halabala, ale bolo to v časovej tiesni a možno trošku z nevedomosti.

Ing. J. Gonda:

Možno taký pohľad kontrolóra z dozornej rady, keď poviem v úvodzovkách kontrolór, kompetencia člena dozornej rady je obmedzená obchodným zákonníkom, tzn., že máme určitú kompetenciu, ale aj napriek tomu, aj vzhľadom na naše skúsenosti a aj vzhľadom k tomu, že spoločnosť MEPOS je plnohodnotná mestská spoločnosť, sú tam mladí ľudia, je to spoločnosť, ktorá je v rozvoji, určite je tam množstvo nedostatkov, ale v tomto prípade len administratívneho charakteru. Sú to nedostatky, ktoré pramenia aj z toho, že tá expanzia, keď si pozriete hospodárske výsledky, je tak radikálna, že možno dali väčšiu váhu zodpovednosti na tú realizačnú časť, ale samozrejme vieme my, čo sme veľa rokov úradníci, že kontrolóri, ak prídu, tak kontrolujú najprv tú písomnú administratívnu časť, na stavby sa nejde. To znamená, že aj z pohľadu dozornej rady veľakrát a budeme aj trvať na tom, aby sa dopracovali všetky vnútorné predpisy, na základe ktorých sa riadia administratívne a iné činnosti na spoločnosti MEPOS.

Dáme priestor tomu, dáme k tomu aj nejaké termíny a ja verím tomu, že máme tam mladý perspektívny káder ľudí, ktorý je schopný rozvoja, dopĺňajú si vzdelanie a dopĺňajú si skúsenosti. Že na základe takejto kontroly, ktorá je vo forme zápisu, nie je to protokol,

bude sa aj vzhľadom na výsledky kontroly ten administratívny proces dopĺňať a skvalitňovať tak, aby sme pri najbližšej kontrole, ktorá bude zaujímať nielen nás poslancov, ale aj všetkých ostatných obyvateľov mesta, lebo je to jedna z obchodných spoločností, aby ten proces bol ďaleko kvalitnejší. Musíme povedať, že činnosť spoločnosti MEPOS v meste vidno, ale tá administratívna podpora všetkých týchto činností je aj z pohľadu kontrolných orgánov, aj z pohľadu poslancov mestského zastupiteľstva určite dôležitá. To znamená, že apel aj na, máme tu jedného pána poslancu, ktorý je jeden zo zamestnancov. Ak by tu bol pán riaditeľ, ja to osobne vnímam aj ako osobný apel na pána riaditeľa, že snaží sa dopracovať aj tie administratívne povinnosti tak, aby boli rovnocenné s povinnosťami, ktoré vidno viacej v teréne.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 403.

K bodu 11

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 2. polrok 2024

Predložil: Ing.

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 404.

K bodu 12

Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2024 Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Minimálne k jednému z tých bodov, ktoré sme dneska neprerokovali, asi k nájmu nehnuteľností, sa bude treba stretnúť skôr. Čiže môžeme ten plán brať tak, ako väčšina plánov, že vlastne nakoniec tie zastupiteľstvá budú aj tak inokedy.

Ing. Bečarik:

Tento plán sme samozrejme robili bez vedomostí toho, že sa dnes k tomuto bodu nebudeme vyjadrovať, ale už z praxe viem, že po celom tom prázdninovom období je veľmi ťažké dodržať termín 23., 26. alebo 27. september. Samozrejme, keď sa teraz zhodneme, že to bude takto, tak budem robiť všetko preto, aby to takto bolo. Avšak myslím si, že dá sa nájsť riešenie, aj keď to bude toho 3. 10. vo vzťahu k tej nájomnej zmluve, na ktorú myslíš. Takže samozrejme, keď navrhnete teraz, že tam bude iný dátum, tak si to schválime, ale viete dobre, čo prináša život, že aj tak sa tieto veci často posúvajú podľa situácie, aká sa vyvíja.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Ing. Pastiran:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 405.

K bodu 13

Interpelácie

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne interpelácie, ukončil rozpravu.

Záver

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 21. zasadnutie mestského zastupiteľstva, poďakoval prítomným za účasť a konštruktívnosť.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 393 – 405.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

Ľuboš Šuca, v. r.

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 22. 7. 2024

