



**MESTO  
SPIŠSKÁ NOVÁ VES**

## **Zápisnica**

**napísaná 30. septembra 2024 na 22. zasadnutí  
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi  
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 39  
z toho poslanci MsZ 17  
neprítomní: Mgr. Monika Tkáčová, Ľuboš Šuca

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 13.00 hod.  
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.15 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných.

### **K bodu 1**

#### **Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie**

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

*Hlasovanie:*

za: 15  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 406.**

## K bodu 2

### Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky. Navrhol doplniť do programu nový bod č. 14 - Dotácia mestu Stupava v súvislosti s mimoriadnou situáciou spôsobenou povodňami, interpelácie budú pod č. 15. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu.

Ing. Pastiran:

K programu dnešného zastupiteľstva mám návrh k bodu 13.5 - Odpredaj pozemkov na Ferčekovciach, tak, ako to bolo na ostatnom zastupiteľstve, stiahnuť tento bod, kým sa neprerokuje so zainteresovanými na spoločnom stretnutí možná výstavba komunitného centra, ak to tak nazývam. Poprosil by som, pán primátor, keby sme si možno aj po zastupiteľstve dohodli nejaký dátum, ktorý by ti vyhovoval, lebo širšia komunita okrem mestského výboru má záujem o túto problematiku, aby sme to uskutočnili tu na mestskom úrade a predstavili im to, čo im chceme predstaviť. Čiže dávam návrh na stiahnutie tohto bodu.

O. Búza:

Chcel by som navrhnúť, aby sme stiahli z rokovania bod 13.6 - ide o predaj pozemkov v Novoveskej Hute verejnou obchodnou súťažou z dôvodu toho, že ma požiadali dotknutí občania, keďže som predsedom mestského výboru v Novoveskej Hute, o to, aby dostali čas na to, aby si to mohli vysporiadať inak, ako cez verejnú obchodnú súťaž.

Ing. Bečarik:

Upozornil by som všetkých poslancov, že predmetné body sú veľmi dôležité z hľadiska naplnenia peňazí do rozpočtu na rok 2024. Pokiaľ takto urobíme a tieto body budeme prerokovávať neskôr, chcem vás poprosiť o lojalitu s tým, aby sme mohli urobiť ešte jedno mimoriadne zastupiteľstvo, pokiaľ sa k týmto bodom nejakým spôsobom prijme nejaké východisko, lebo nasledujúce zastupiteľstvo je plánované 9. decembra, čo už je dosť pokročilý termín pred ukončením roku 2024.

Keďže sa už nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol pôvodný návrh uznesenia k bodu 2.

*Hlasovanie:*

za: 1  
proti: 12  
zdržali sa: 2  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 407.**

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – zmena programu.

*Hlasovanie:*

za: 14  
proti: 0  
zdržali sa: 1  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 408.**

## Program:

- Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
  2. Návrh na schválenie programu rokovania
  3. Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves k 30. 6. 2024 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2024
  4. Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2024
  5. Návrh na schválenie nájmu nehnuteľností tvoriacich priemyselný areál Sadová č. 13, Spišská Nová Ves formou osobitného zreteľa – Brantner Nova, s. r. o.
  6. Prehľad poskytnutých dotácií k 31. 8. 2024 podľa VZN č. 2/2020
  7. Dotácia pre športové kluby
  8. Schválenie zástupcu mesta Spišská Nová Ves do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti EMKOBEL, a. s.
  9. Správa o výsledkoch kontroly
  10. Schválenie predloženia a spolufinancovania projektov integrovaných územných investícií
  11. Informácia o priebehu a výsledkoch kontroly NKÚ projektu Zvýšenie kapacít infraštruktúry predškolského vzdelávania v meste Spišská Nová Ves na MŠ Stolárska 2
  12. Schválenie investície ŠINV (športová infraštruktúra národného významu) do modernizácie Zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi z prostriedkov Fondu na podporu športu
  13. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
    - 13.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
    - 13.2. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa - IMPOL HOLDING, a. s.,
    - 13.3. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Slavomír Oravec
    - 13.4. Predaj pozemku formou obchodnej verejnej súťaže - Marián Neupauer
    - 13.7. Predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa - Ján Bdžoch
    - 13.8. Predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa - Slavomír Smorada
    13. 9. Delimitácia pozemkov do vlastníctva mesta - Slovenská republika – Slovenský pozemkový fond
    - 13.10. Delimitácia pozemkov do vlastníctva mesta - Slovenská republika – Slovenský pozemkový fond
    - 13.11. Iné - Ján Magdoško
  14. Dotácia mestu Stupava v súvislosti s mimoriadnou situáciou spôsobenou povodňami
  15. Interpelácie
- Záver

### K bodu 3

#### **Správa o hospodárení mesta Spišská Nová Ves k 30. 6. 2024 a Monitorovacia správa o plnení programového rozpočtu za 1. polrok 2024 Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Keď si človek pozrie tento materiál, získa podrobne krásny prehľad o vývoji toho, kde a ako míňame, na čo mesto dáva prioritu, čomu nedáva prioritu, podľa toho je vlastne vyšší nárast míňania peňazí. Ten prehľad je naozaj dobrý. V niektorých položkách vieme si porovnať roky 2018 - 2024 a v iných položkách roky 2021 - 2024. Odporúčal by som kolegom, aby sme si to pozreli hlavne pri tom, keď budeme následne debatovať o novom rozpočte, aby sme vlastne videli, aký vývoj nám ukazuje mesto alebo to, čo doteraz sme dali, lebo niektoré nárasty sú veľmi rozdielne, niekde je to rozdiel v desiatkach percent ten nárast. To, čo by som sa chcel spýtať, sú kapitálové príjmy, kapitálový príjem z predaja Domu služieb, či už máme peniaze na účte alebo či bola zmluva podpísaná. Predali sa 2 nehnuteľnosti, ak si dobre spomínam, hala v priemyselnom parku a Dom služieb. Chcem sa spýtať, či tie peniaze máme na účte. Neviem, pán prednosta bude asi najviac vedieť alebo z oddelenia majetku.

Druhá vec je, čo sme v tomto materiáli si mohli prečítať, že úverové zaťaženie mesta je iba 15,9 %, avšak bežné výdavky máme také vysoké, že keby sme nemali výnimku z čerpania z rezervného fondu, tak by sme nevedeli naplniť ani pokryť všetky bežné výdavky. To znamená, ak by sme si aj chceli zobrať úver, pri tomto spôsobe rozpočtovania a míňania peňazí, nemáme z čoho splácať ten úver, takže asi by sme ho nedostali.

Ing. Topoliová:

V správe za 6 mesiacov je narozpočtovaný odpredaj haly 100 000 eur. Tieto v skutočnom plnení v prvom polroku nie sú, prišli až v druhom polroku, tie už na účte máme a máme z predaja Domu služieb 150 000 eur. Bola to zábezpeka, ktorá sa tým, že sa podpísala zmluva, je platná, účinná, preúčtovala na príjem z predaja majetku.

Ing. Bečarik:

Peniaze z predaja Domu služieb ešte nemáme na účte. Zmluva je stále platná, peniaze nám ešte neprišli.

- požiadal právnikov o vyjadrenie k tomu.

JUDr. Duláková:

V kúpnej zmluve je uvedené, že kupujúci je povinný uhradiť kúpnu cenu do 30 dní od podpisu kúpnej zmluvy, tzn., že povinnosť kupujúceho uhradiť kúpnu cenu tu je, a lehota na jej úhradu uplynula, a súčasne zmluva upravuje podmienky pre obe strany, kedy je možné od nej odstúpiť. Chcete ešte nejaké bližšie informácie?“

Ing. Bečarik:

Ešte vysvetlite tie problémy, ktoré tam nastali a že sa to rieši.

JUDr. Duláková:

Je to vlastne jediná nehnuteľnosť v meste predávaná bez prístupu, z toho dôvodu kúpna zmluva obsahuje ustanovenia o možnosti kupujúceho odstúpiť od zmluvy v prípade, že pôjde o také objektívne dôvody, pre ktoré by ani pri najväčšej možnej snahe nebolo možné zabezpečiť prístup k nehnuteľnosti, a teda pretvoriť nehnuteľnosť na zámer, ktorý bol predložený vo verejnej obchodnej súťaži, ale predpokladáme, že k uvedenému nedôjde, pretože zatiaľ sa vyvíjajú všetky kroky smerujúce k tomu, aby prístup k nehnuteľnosti vytvorený bol.

MUDr. Fulková:

Chcela by som sa len opýtať, pani inžinierka, v tej výdavkovej časti 70 000 eur na kapitálové výdavky na projekty, kde by som našla, ktoré projekty to boli, či to nevidím alebo mi poradíte, kde to nájdem.

Ing. Topoliová:

V plnení, je to oddelenie územného plánu. Sú to 2 oddelenia, projektová dokumentácia jednak územného plánu a jednak je to realizačná, ak vyčítam z plnenia, ktoré tu mám k 30. 8., len tam sú už tie čísla vyššie, tak je to - realizačné projekty cca 40 000 eur, potom je tu, nemám k 30. 6. podrobné čerpanie, ale k 31. 8, ak vám to stačí, tak je to mestské cyklotrasy cca 9 000 eur, vodné plochy mesta 15 000 eur, Centrum voľného času rekonštrukcia 16 000 eur, Malé pole 2 000 eur, ZUŠ niečo cez 1 000 eur a realizačné projekty, to je oddelenie výstavby 44 000 eur.

Ing. Holotňáková:

Oddelenie výstavby a dopravy zabezpečuje realizačné PD pre tieto stavby: sanácia mosta Fabiniho ul., sanácia lávky na ul. Ing. Kožucha, sanácia lávky pri Lidli, parkovací rampový systém, DS Holubnica, DD SNV stavebné úpravy IV. NP a PD pre ZŠ Hutnícka, ZŠ Lipová a ZŠ Nejedlého.

Mgr. Baláž:

Nebudem mať úplne priamo konkrétnu otázku, ale taký ten pocit, keď sme hovorili o tom, že je potrebné, tak ako všetky ostatné samosprávy, ktoré vidíme, že teraz sa sťažujú na nedostatok financií, šetriť a tu sa dočítam, že za prvý polrok oproti minulému roku sme minuli na bežné výdavky o viac ako 1 000 000 eur. Možno poviete, že sú to mzdy, odvody, ale tie netvoria ani polovicu z toho. Čiže za jeden rok sme v rámci toho pre mňa nepochopiteľného ošetrenia, zvýšili náklady na služby a tovary o 645 000 eur. Mne sa zdá, že toto je suma nemiestna v tejto dobe, keď sa bavíme o tom, že zvyšujeme každý rok ľuďom poplatky, dane a podobné veci, z ktorých sme vybrali viac, ako sme videli pred chvíľkou, napriek tomu my zvyšujeme. Takže by som nabádal naozaj k nejakým krokom, ktoré nevidím, ktoré sú šetriace.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 409.**

## K bodu 4

### Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem pani vedúcej za materiál, ktorý nám zaslala, aj následne za úpravu, ktorá vznikla neskôr. Prvýkrát sme ako poslanci dostali podrobný zoznam transferov a presunov vykonaných napriek tomu, že zakaždým schvaľujeme aj transfery, ale iba ako jednotnú sumu, aj presuny ako jednotnú sumu. Prvýkrát každý poslanec dostal presnú tabuľku toho. Keď som sa na to pozrel, tá tabuľka mi dala niekoľko otáznikov, ktoré na najbližšej finančnej komisii sa budem pýtať. Nebudem to teraz otvárať, lebo sú tam položky, na ktoré možno nebude vedieť pani vedúca z hlavy odpovedať. Je lepšie, keď si to dopredu prejdeme. Transfery sú jasné, to, čo príde zo štátu, sa presunie na to zariadenie alebo na ten odbor, na ktorý to bolo určené. Týka sa to hlavne presunov, ktoré robí primátor mesta z titulu, ktorý sme mu dali, ktorý má, čiže nie je to nič v rozpore s prijatým rozhodnutím, s prijatými zásadami. Ale tie sumy ma prekvapili. To, že minulý rok to bolo tiež nejakých 460 000 eur, ak si dobre spomínam, boli presuny. Teraz to vyzerá, že to tiež bude približne v tejto výške. A opakovane sú tam sumy 14 999 eur. Áno, lebo je povolený presun do 15 000 eur. Poviem, že na toto sa budem pýtať, že čo to je. Aby sme vlastne mali informáciu, čo to boli za presuny. Nepredpokladám a verím to, že tam nie je nič, s čím nakoniec by sme nesúhlasili. Takže to je len také moje zamyslenie. Prvýkrát sme to mali, tak chcel som sa k tomu vyjadriť. Druhú vec, ktorú mám, sú podklady, ktoré sme dostali, ktoré dostávame od jednotlivých rozpočtových, príspevkových organizácií a vedúcich oddelení. Som rád, že sú už oveľa viac podrobnejšie tie tabuľky, ktoré dostávame. Až na jednu tabuľku. Teraz som nenašiel to, aby v tabuľke od príspevkovej alebo rozpočtovej nesedeli čísla s tými, ktoré má p. Topoliová. Ja beriem čísla, ktoré má p. Topoliová ako tú bernú mincu, ako to, podľa čoho sa riadi celý rozpočet mesta. Tým, že vlastne nie vždy máme dostatočný komentár, tak som požiadal o doplnenie, o vysvetlenie niektorých položiek pri tejto zmene rozpočtu. A poviem rovno, bolo to v MKC. Kde komentár k presunu 20 000 eur je transfer mesta znižujeme spolu o 20 000 eur. 10 000 eur na kapitálové výdavky, 10 000 eur na bežné výdavky, nič viac. Čo to je? Jak to je? Následne sme požiadali, nech nám to je dovysvetlené. Aj tie presuny z bežných peňazí, využitie iných peňazí ako súhlas z peňazí, ktoré si sami vybrali. Ale chcel by som upozorniť všetkých, aj riaditeľov rozpočtových, aj príspevkových. Peniaze, ktoré aj oni vyberú na vstupnom, sú to mestské peniaze, preto idú na mestské zastupiteľstvo, a preto ich mestské zastupiteľstvo schvaľuje. Nie sú to peniaze ich. Ako firmy, ktoré majú, takže áno, musí to ísť na zastupiteľstvo. Doteraz bol prijatý taký úzus, že vždy sme schválili, keď si to sami zarobili, sami ich minuli. Bola tam jedna položka, ktorú som požiadal, nech nám jej vysvetlená, aby sme dostali vysvetlenie toho, čo tam je v tej položke, lebo tam boli nejaké presuny. A dostali sme správu od MKC, od p. riaditeľa a musím povedať, že tú správu napísal niekto, kto to, čo bolo poslané na mesto, podľa mňa ani nevidel. Ani jedno číslo nesedí, nieže nesedí konečné číslo, nieže nesedí číslo uprostred. Tie čísla nesedia, či sa na to pozerám tak alebo tak. Ono to možno má nejaké zdôvodnenie. Toto je k 31. 08.,

možno tie ďalšie už boli ďalej. Ja neviem, ale ako mám potom dôverovať, že to bolo vysvetlené tak, ako to malo byť. Čiže ak je možné, ja by som p. riaditeľa sa chcel niečo spýtať, ak je možné, aby išiel dopredu. Chcem sa spýtať. Položka 637 002 - máme tu v materiáloch na strane 78 z tých, ktoré sme dostali p. Topoliovej. Sú dané čísla. Je tam rozpísané vlastne, dá sa povedať, aj to, čo sme až tak nepotrebovali vedieť, ale hej, lebo toto sme nežiadali. Ja som len chcel tú textovú časť, prečo je ten nárast? Ako došlo k tomu nárastu príjmov, prečo sa to presúva. A v konečnom dôsledku, ako je to celkovo. Od vás prišli informácie, kde vy píšete, že v tejto položke máte v konečnom dôsledku 63 700 eur. Pritom v tabuľke od vašej kolegyni p. Ing. Jančíkovej na strane 77 je to 65 270 eur + 59 403 eur. Čiže už je to dvojnásobok peňazí. Celé to začalo tým, že nebol dovysvetlený ten názov, pretože tento výdavok sa volá konkurzy a súťaže. Pre mňa bolo dosť prekvapujúce, že na konkurzy a súťaže dávame 125 000 eur. No nakoniec mi bolo vysvetlené, že tých 125 000 eur nie je na konkurzy a súťaže, ale to je vlastne iba názov položky, ktorý skrýva v sebe vstupné a predaj podujatí, ktoré usporiadavate. A ja mám teraz otázku na vás. V texte, ktorý ste dali, je vo vysvetlení, že sa oproti predchádzajúcemu roku navýšil počet programov. Na základe čoho prišlo k navýšeniu počtu programov, k navýšeniu programu.

Ing. Kapusta:

Má to viacej skutočností. Niektoré sú menšie dôvody, niektoré väčšie. Menší dôvod je to, že my máme trošilinku menšie príjmy z prenájmov, keďže vy ste nám tie krátkodobé prenájmy trošilinku znížili, hodinové sadzby atď. Tak sme sa rozhodli trošilinku navýšiť počet programov. Ale to je, ako keby taká zástupná téma. My sme, keďže ja som bol minulý rok prakticky prvý celý rok vo funkcii, tak sme si robili prieskum, že čo, ako ohľadom programov. Chcel by som povedať, aby sme brali na vedomie, že táto položka sa týka hlavne interiérových programov, ktoré máme my, u nás v Redute alebo v DK Mier. Nie sú to všetky podujatia, ktoré organizujeme, ale my sme ich navýšili z rôznych dôvodov. Prvý dôvod som už povedal, druhý dôvod je to, že sme robili prieskum a videli sme dopyt po viac programoch pre deti. Tie dôvody boli rôzne, či už nejaká zmena štruktúry programov, chceli sme priniesť aj pre mladších niečo, aj pre starších atď. Ja som sa snažil robiť to, aby vlastne nikto, či už vy alebo verejnosť široká nemohla povedať, že my v MKC niečo nerobíme. Tak sme robili rôzne programy počas toho roka. Nebolo ich oveľa viac, bolo ich prakticky o 5 - 6 programov navyše oproti roku 2023. Ale keďže tá situácia sa celá vyvíja v čase, tak niekedy nastane aj taká možnosť, že sa nájde nejaký špeciálny program, aj keď máme už štruktúru, máme všetko objednané, ale niečo navyše sa tam ešte vtlačí. Lebo je to niečo výnimočné. Napr. teraz nám vyšla taká situácia, že sme mohli získať Richarda Müllera, tak už sa pridol do programu navyše. Keďže z tých rôznych dôvodov aj navýšenia programov sme potrebovali navýšiť príjmy vlastné a potrebovali sme navýšiť aj s tým súvisiace výdavky, ktoré sú zahrnuté v tej položke, tak sme potrebovali urobiť tieto zmeny. Najpodstatnejší rozdiel je v tom a najdôležitejšia zmena je v tom, že tohto roku nastali veľké zmeny, čo sa týka výdavkov kvôli tomu, lebo my sme mali aj, samozrejme, vyššie tržby, lebo programy stoja viac, interpreti si pýtajú viac peňazí a my na základe toho máme vyššie tržby, vyššie príjmy. Keďže máme aj vyššie príjmy, sme viazaní aj našimi vyššími výdavkami na to. Väčšina programov, 99 percent, je skladaná tak, že my ideme s tým organizátorom alebo s tou agentúrou, ktorá nám dáva programy, s ktorou spolupracujeme. Ideme formou prerozdelenia tržieb a formou takou, že 80 % organizátorovi, agentúre a 20 % pre nás, po odpočítaní ďalších nákladov, ďalších výdavkov. Tam sú marketingové služby, platobná brána, tiketware a všetky položky okolo toho, aby sa to vôbec mohlo zorganizovať. Akonáhle sa toto všetko odpočíta, tak my z toho máme, nazvem to, čisté tržby. Treba si uvedomiť, že všetky tie príjmy, ktoré máme, nie sú skutočne naše čisté príjmy. To sú príjmy, ktoré dostaneme za lístky alebo za vstupné a my ich musíme ako keby odosobniť o všetky výdavky, ktoré máme a tie výdavky

sú zahrnuté v tejto položke. Aj vám rozumiem. Mne sa to zdá tiež trochu na hlavu, že sa to volá konkurzy a súťaže, ale v tej klasifikácii sú to vlastne výdavky spojené s organizáciou kultúrnych podujatí. Ak môžem, iba taký príklad. Najväčší nárast je hlavne kvôli tomu, lebo všetky tržby išli hore kvôli tomu, lebo vstupné sa zvyšovalo a všetky nároky hercov a ľudí, ktorí participujú na programoch, tak sa zvyšujú. Tým pádom ľudia musia zaplatiť viac, nám prídu vyššie príjmy, ale prosím, nezabudnime na to, že to znamená, že keď dostaneme nejaký balík peňazí, tak nám v skutočnosti ostane určité percento a vlastne to percento sa rovná pomaly predchádzajúcim rokom. A čo sa týka tej položky. Ja som si zisťoval, keďže som tu dva a pol roka, tak kolegyňa, ktorá to účtuje, rozprávala, že ona je tu desať rokov a rieši tieto veci, táto položka sa počas roka bežne menila dokonca aj na desaťtisíce ako tohto roku. Pretože my sme živý organizmus a my nikdy nevieme, koľko dostaneme za vstupné, koľko ľudí príde, aké príjmy budeme mať a aké výdavky budeme mať. My pri skladbe rozpočtu dopredu nikdy nevieme. Ja síce mám nejaký plán, mám niečo zazmluvnené, ale všetky detaily, či už výška vstupného alebo naše výdavky na organizovanie sú jasné až niekedy na začiatku roka. My potom potrebujeme, keď sa chceme správať ako dobrý hospodár, tak potrebujeme to nejako meniť a nejako dopĺňať príjmy, výdavky atď. My v MKC máme dovolené presúvať len na tých položkách len maximálne 5 000 eur, nie je to ako na meste. Keďže sme vlastne nárast už nedokázali tak pokryť, že by sme si posielali len 5 000 eur, tak vlastné príjmy sme potrebovali vyriešiť takouto formou na zastupiteľstve.

Mgr. Javorský:

Povedali ste veľa, ale nie je to úplne to, čo som chcel. To, že je to živý organizmus, chápeme všetci. To, že sa to každý rok mení, tí, čo sa venujú rozpočtu, to vedia. Iná bola postavená otázka, na ktorú asi nedostanem odpoveď. Prečo v tom vašom vysvetlení nie je ani jedno číslo z toho, čo poslala pani Jančíková 28. 08. 2024? Proste tie čísla nesedia, či to zrátavam tak alebo tak. Beriem za bernú mincu to, čo dala p. Jančíková, s tými číslami, tie sú započítané aj v tejto zmene rozpočtu. Chcem vás, p. riaditeľ, poprosiť, aby nabudúce, keď nám budete niečo posilať, aby ste si skontrolovali, či tie čísla sú totožné s tým, čo je predkladané poslancom v hlavnom dokumente, ktorý predkladá p. Topoliová. To sa netýka len vás, ale viacerých, lebo to nie je prvýkrát, keď na to upozorňujem, že nesedia čísla. Akékoľvek nezrovnalosti vzbudzujú zbytočné otázky. Hovorili ste, že máte iba, ja neviem, možno 8 %, možno 7 % z tržieb zostáva vám, ale je rozdiel mať 7 % zo 60 000 eur a mať 7 % zo 125 000 eur. Je to rozdiel, lebo to máte príjem a tu je tá otázka. Tu krásne vidieť, čo ste poslali, aký bol upravený rozpočet k 31. 12. 2019 boli tržby 124 000 eur, potom to išlo dole, minulý rok 75 000 eur tržby z predaja vstupného, teraz to bude 125 000 eur. Otázka je len, prečo? Beriem to, že ste prišli ako nový, ale prišli ste ako jeden, ako riaditeľ, vy ste neprišli a nevymenili ste všetkých. Prečo tí zamestnanci nerobili ďalej? Prečo neboli aktívni? Dá sa povedať, že vlastne nedopriali mestu príjem vo výške 5, 6, alebo 10 000 eur vám, MKC, lebo tieto peniaze ostávajú vám, MKC. Dobré, z mojej strany k tomu asi všetko. Ja som len chcel, p. riaditeľ, a to nielen pre vás, ale pre všetkých, sú tu poslanci, ktorí čítajú vaše materiály. Aj keď vás to prekvapuje, ale naozaj čítajú podrobne a porovnávajú tie čísla, ktoré dávate. Strieľať čísla od boku len tak, že však to bude. Poviem úprimne, my sme mali len o tom diskusiu na našom klube a ja som navrhol, že ja nebudem hlasovať za schválenie druhej zmeny rozpočtu, lebo nám dávajú čísla, ktoré si nevážia poslancov. Nakoniec sme po diskusii sa dohodli, že nebudeme robiť toto gesto. Ale chcem vám povedať, a to nielen vám, ale naozaj všetkým riaditeľom rozpočtových a príspevkových organizácií, všetkým vedúcim. Ak nebudú sedieť čísla s tým, čo dáva p. Topoliová, nedostaneme dostatočné vysvetlenie, také, aké si požadujeme, nebudeme schvaľovať tie veci. Nebudeme.



Ing. Kapusta:

Chcel som povedať, mrzí ma to, že to nekorešpondovalo. Ja som ochotný, aj budem rád, keď takto budeme komunikovať ďalej, prídem aj na finančnú komisiu. Išlo len o to, že vaša požiadavka mi bola len sprostredkovaná a ja som to pochopil tak, že vy chcete vysvetlenie, prečo tam bolo to navýšenie. Tieto čísla ani nemôžu sedieť, pretože rozprávame o dvoch veciach. To, čo som ja písal, bolo vysvetlené k tej položke a presuny sú iné čísla. Mne bolo sprostredkované to, aby som vám vysvetlil, prečo navyšujeme výdavky a prečo sme nerobili toľko minulého roku atď. K tým predchádzajúcim rokom, je to logické, že tam boli nižšie, aj tie príjmy, aj výdavky, na základe toho, lebo tam bol covid. Čo sa týka minulého roku a tohto roku, rozdiel je hlavne vo výške vstupného, a to sú veľké tisíce. Ja chápem, že je to veľký rozdiel, ale môžem vám to potom bližšie aj vypočítať, že prečo. Ale je to len na základe toho, že štruktúra programov stála viac.

Mgr. Baláž:

Ja budem určite kratší. Ale dve poznámky k tomuto by som chcel dať. Jedna vec je tá, ktorú Rastó spomínal. Týka sa presunov, pán primátor tvojich, tých bolo 76 za pol roka. Keď si to dobre porátam, tak zhruba každý jeden a pol dňa si potreboval svojím presunom upravovať rozpočet. V tej súvislosti ma zaujíma, že či ten rozpočet bol tak zle urobený, lebo naše drobné úpravy spôsobili toto, že potrebuješ neustále upravovať tie sumy. 14 999 eur mi pripomína čas, keď som tu ešte ja nesedel, sedel som tu ako novinár. Robila sa podprahová zákazka na osvetlenie v meste, kde boli tiež sumy také s tými 999. Jednoducho sú to podozrivé čísla. Takže by som rád vedel, či teda p. Topoliová urobila zle rozpočet alebo my poslanci sme spôsobili, že ty v podstate dvakrát za tri dni potrebuješ presúvať peniaze ešte, podlimitne. To je jedna poznámka. Druhá poznámka, len aby nezostalo, pred rokom, keď sa znížili podielové dane tu odznelo, ako vláda uberá samosprávam. Tak, s istou nádejou, že nastúpila nová vláda, že už tam máme aj pána poslanca, ktorí budú bojovať za samosprávy. Tak výsledok novej vlády je taký, že znižujú ešte viac, ako znižovala vláda predošlá, čiže tých peňazí nám chýba, pretože si dali na svoje veci.

Ing. Topoliová:

Ak môžem k tým presunom, tak v decembri, keď sa schvaľuje rozpočet pre mesto, schvaľuje sa na najnižšej možnej úrovni, akú dovoľuje rozpočtová klasifikácia, teda až pod položky. Je veľmi ťažké odhadnúť, každý jeden vedúci to ovláda, v decembri, čo bude možno o pol roka, o trištvrte, či niečo nevyskočí. Viete, tá náplň rozpočtových položiek je niektorá podobná. Ťažko sa trafiť na presnú sumu, preto sú k dispozícii tieto presuny, aby sa nezamedzilo práci jednotlivých oddelení. Stačí, že je to nie tovar, ale služba alebo služba špeciálna alebo služba všeobecná, sú to také špecifiká. Nejde o žiadnu špekuláciu, sú to čisto praktické dôvody jednotlivých oddelení, aby mohli pokračovať v svojej práci. Môžete sa prísť pozrieť. My máme založené každé jedno rozpočtové opatrenie, či už transferové alebo presuny. Je tam zdôvodnenie, sú tam podpisy, je tam finančná kontrola, sú to 2 - 3 šanóny papierov, poviem to tak, za jeden rok.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol pôvodný návrh uznesenia k bodu 4.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 410.**

## K bodu 5

**Návrh na schválenie nájmu nehnuteľností tvoriacich priemyselný areál Sadová č. 13, Spišská Nová Ves formou osobitného zreteľa – Brantner Nova, s. r. o.  
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu,  
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 411.**

## K bodu 6

**Prehľad poskytnutých dotácií k 31. 8. 2024 podľa VZN č. 2/2020  
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Chcem povedať, že tu vidieť, koľko drobných vecí robia rôzne občianske zoskupenia, občianske združenia, ktoré naozaj dopĺňajú ten život v meste, obohacujú ich o kultúrne, športové alebo sociálno-zdravotné veci. Myslím si, že všetky 3 komisie si plnia tú funkciu, ktorú majú a naozaj zaoberajú sa podporou tých jednotlivých akcií a prehodnocujú, komu dať, komu nedať, komu poskytnúť dotáciu, komu neposkytnúť. Tých žiadostí je veľa. Po tom, ako som rozprával s predsedami týchto komisií, je ich oveľa viac ako ich komisia z pridelených dotácií vie podporiť. Preto chcem navrhnúť návrh na uznesenie, ak dovoľte, ho prečítam.

Mestské zastupiteľstvo Spišská Nová Ves:

1. berie na vedomie prehľad pridelených dotácií k 31. 8. 2024 podľa VZN číslo 2/2020,
2. schvaľuje poskytnutie dodatočných dotácií pre komisiu športu 5 000 eur, komisiu kultúry 5 000 eur, komisiu sociálno-zdravotnú 5 000 eur,
3. žiada zahrnúť finančné prostriedky vo výške 15 000 eur ako dotácie pre komisie športu, kultúry a sociálno-zdravotnú do rozpočtu mesta Spišská Nová Ves.

Z: prednosta MÚ

T: 31. 12. 2024

O. Búza:

Vážený páni poslanci, chcel by som, aby sme podporili návrh poslanca Rast'a Javorského. Ako predseda športovej komisie vidím doslova záplavu tých žiadostí mimo veľkých dotácií, ktoré do športu každoročne dávame a to škrtanie je už na dehonestujúcej úrovni, by som povedal. My tam škrtáme z dotácie, ktorú žiadajú 1 000, 1.200 eur na 300, 400 eur, len

aby niečo dostali, aj tak to nestačí. Chcel by som vás poprosiť, aby sme, lebo fakt sú tam veľmi zaujímavé športové aktivity od šípkarov, cez bowlingárov, cez parašutistov, jazdcov na koňoch a podobne. Všetky tieto kluby alebo občianske združenia, ktoré nedostávajú veľké dotácie, tak sa obracajú na komisiu s týmito malými dotáciami a už sme rozdali v úvodzovkách cca 9 000 eur. Je september a ešte máme 3 mesiace a tých žiadostí už je tam teraz za cca 4 000 - 5 000 eur. Takže prosím o podporu tohto návrhu.

Mgr. Cpin:

Máme tu na stole navýšenie rozpočtu, resp. zároveň aj výšky dotácie pre jednotlivé komisie, resp. len tieto 3, aj keď školská komisia má možnosť dotačne podporovať mladých. Tu je otázka, že ak je potrebné navýšenie a je vôbec opodstatnené, tak o čom to svedčí. Že tu máme okolo seba ľudí, ktorí chcú niečo robiť, chcú niečo konkrétne vytvoriť, vybudovať. Viacerí z nás sme mali v kampani o tom, že budujeme komunity a chceme podporovať spoločenstvá. Všimol som si, že tie žiadosti často sú zamietnuté komisiou a pritom sa bavíme možno o stovkách eur. Moja skúsenosť je taká, že dobrý profesor je ten, ktorý chytil žiaka za ruku a previedol ho štúdiom tak, aby dosiahol ten cieľ. Preto by som chcel inšpirovať a požiadať aj členov komisií alebo garantov alebo tých, pod ktorých spadá jednotlivá oblasť, či už v kultúre, športe, školstve, radnica alebo sociálne oddelenia, aby pomohli týmto aktívnym ľuďom splniť podmienky žiadosti, aby projekty, ktoré plánujú, mali hlavu a päť a zároveň, aby sme im poskytli čo najlepší servis z našej strany.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6 – návrh poslanca Javorského

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 412.**

## **K bodu 7**

### **Dotácia pre športové kluby**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu.

O. Búza:

12. 9. 2024 zasadala športová komisia, kde sme jednohlasne na základe koncepcie, ktorú máme schválenú, rozdelili 60 000 eur. Prosím poslancov o podporu tohto bodu.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- prečítal návrh uznesenia k bodu 7.

*Hlasovanie:*

za: 16  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 413.**

#### **K bodu 8**

**Schválenie zástupcu mesta Spišská Nová Ves do kontrolného orgánu obchodnej spoločnosti EMKOBEL, a. s.**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a otvoril rozpravu,  
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

*Hlasovanie:*

za: 15  
proti: 0  
zdržali sa: 0  
nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 414.**

#### **K bodu 9**

**Správa o výsledkoch kontroly**

**Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a podal krátku informáciu o obsahu materiálu,  
- poznamenal, že hlavný kontrolór sa dnes mestského zastupiteľstva nezúčastňuje,  
- otvoril rozpravu.

RNDr. Ruttkay:

Iste rešpektujem, že pán hlavný kontrolór nie je prítomný. Myslím, že sa patrí uzatvoriť, dá sa povedať, tento cyklus kontrol už aj z toho dôvodu, že táto kontrola bola iniciovaná uznesením mestského zastupiteľstva a preto možno nehovorím len vo svojom mene, ale aj v mene kolegov, ktorí si výsledok tejto kontroly prečítali a pozreli. Musím zhodnotiť, že kontrola bola urobená dôsledne. Nechcem sa vyjadrovať ku kontrole výkazu FIN 1.12, priznám sa, je to dosť zložitý dokument, skôr k tým školám, ktoré boli kontrolované.

Je to rozsiahly dokument, čo sa týka správy, veď 22 strán bolo venovaných ZŠ Hutníckej a 25 strán ZŠ Levočská. Nechcem tým povedať, že tam bolo veľké množstvo nedostatkov a chýb. Skôr je poukázané na to, že oblasť riadenia školy a fungovania školy je veľmi zložitá, čo sa týka legislatívy. Tých oblastí je tam veľmi veľa. Od plnenia rozpočtu, účtovníctva, personálnej oblasti, v oblasti vnútornej kontroly, atď. Je tam toho veľa a tých zákonov, ktorým podliehajú tieto procesy, je veľmi veľa. Iste, našli sa nejaké šrámy pri tých

kontrolách, ale vôbec to nevyčítam, že fungovanie týchto škôl je zlé, že je nedostatočné. Prakticky opakujem, v tom rozsahu sa to aj dalo čakať. Teší ma, že po rokoch naozaj kontrolór sa aj pozrel na základné školy v tom dobrom slova zmysle alebo tej školy myslím, komplexná kontrola na školách bola takým bielym miestom na mape kontrol hlavného kontrolóra. O tom, že tie kontroly neboli realizované veľa, veľa rokov, nepamätám sa na žiadnu komplexnú kontrolu na základných školách, svedčí aj to, že napr. sa našli nedostatky v zriaďovacích listinách týchto škôl, pričom ZŠ Hutnícka myslím bola založená v roku 1989, ZŠ Levočská v roku 1945, ale tie nedostatky vyplynuli už zo zákona, ktorý bol definovaný v roku 2003 o štátnej správe a školskej samospráve. Čiže chcem tým povedať, keďže tie zriaďovacie listiny majú určité nedostatky, to ako príklad hovorím a vlastne 21 rokov sa k nim nedostalo, tak znamená to, že naozaj tie kontroly neboli robené alebo tá kontrola komplexná nebola robená. Teší ma jedna vec, to už pán primátor vlastne aj v tom závere naznačil, keď uviedol tento dokument, že pri tých nedostatkoch sú uvedené návrhy na odstránenie týchto nedostatkov. Myslím si, že tieto návrhy na odstránenie dostatkov by mali byť určitou metodikou aj pre ostatné základné školy, aby sa vyhli týmto nedostatkom. Preto myslím, alebo som presvedčený, že aj vedúca odboru školstva bude iniciovať možno stretnutia kompetentných zamestnancov jednotlivých škôl v našej zriaďovateľskej pôsobnosti s kompetentnými zamestnancami nášho úradu v tých jednotlivých oblastiach, aby dostali jednotný metodický výklad a prípadne sa vyhli tým nedostatkom, ktoré boli popísané. Tým pádom budú aj školy istejšie vo svojom fungovaní, budú vedieť, že veci robia dobre a mesto bude mať istotu, že naozaj s tými veľkými rozpočtami, ktoré vlastne školy dostávajú, je nakladané zodpovedne. Takže beriem aj túto vec ako taký pozitívny výstup tejto kontroly.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9

*Hlasovanie:*

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 2

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 415.**

## **K bodu 10**

**Schválenie predloženia a spolufinancovania projektov integrovaných územných investícií**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

*Hlasovanie:*

*za:* 14

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 416.**

#### **K bodu 11**

**Informácia o priebehu a výsledkoch kontroly NKÚ projektu Zvýšenie kapacít infraštruktúry predškolského vzdelávania v meste Spišská Nová Ves na MŠ Stolárska 2**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 417.**

#### **K bodu 12**

**Schválenie investície ŠINV (športová infraštruktúra národného významu) do modernizácie Zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi z prostriedkov Fondu na podporu športu**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Samozrejme, podporujem túto investíciu a hlavne ako nejde to z rozpočtu mesta, ako to gro, čiže áno, jednoznačne. Chcem ťa pán primátor požiadať, keďže, a to tiež chválím, že sme boli ako poslanci na jednotlivých komisiách, aj bolo samostatné stretnutie tu v tejto miestnosti, kde nám bol predstavený zámer projektovej dokumentácie, ale tá projektová dokumentácia bola až dvojnásobnej výšky, ako žiadame, približne, že či je možné, aby boli poslanci informovaní tak podrobne, ako boli predtým, to, čo teraz ideme žiadať. Keďže sa jedná o jednu z najväčších investícií v meste, aby bola predstavená poslancom projektová dokumentácia, podľa ktorej rekonštrukciu teraz ideme schvaľovať.

Mgr. Cpin:

Super, že modernizujeme štadióny. Práve sme dostali informáciu, že na futbalový štadión v Spišskej Novej Vsi príde Slovan Bratislava, v rámci poháru práve padol žreb. Tak vidno, že sa nám oplatí investovať, aj šťastie treba mať. Takže tento projekt určite tiež podporujem.

Ing. Bečarik:

Ďakujem pekne za podporu tohto projektu. Samozrejme, nájdeme si priestor na to, aby sme premietli zasa cez diaprojektor to, čo je nakreslené a aké to nadobúda rozmery v tej konečnej podobe. V tejto fáze už musí prebiehať aj nejaké stavebné konanie, pretože čas nás veľmi tlačí, takže nechceme premárniť túto možnosť, musíme byť pripravení na všetko.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 418.**

### **K bodu 13**

**Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- požiadal Ing. Andráša, vedúceho OSM, aby uviedol materiál.

#### **Bod 13/1**

Ing. Andráš:

- uviedol bod - informácia o priebehu rokovania majetkovej komisie (bez uznesenia).

#### **Bod 13/2**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

V tomto bode by som ešte chcel upriamiť pozornosť, že bola trošku zmena textácie predložených návrhov uznesení, konkrétne v bode 2 d), kde sa nebude jednať o prevod majetku mesta, ktorý podporuje všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel, ale bude to prevod majetku mesta, ktorý susedí s pozemkami žiadateľa, na ktorom má postavenú stavbu (...c) prevod majetku mesta, ktorý susedí s pozemkom žiadateľa, na ktorom má postavenú stavbu).

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za: 14*  
*proti: 0*  
*zdržali sa: 0*  
*nehlasovali: 1*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 419.**

#### **Bod 13/3**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie: 13*

*proti: 0*

*zdržali sa: 0*

*nehlasovali: 1*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 420.**

#### **Bod 13/4**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za: 13*

*proti: 0*

*zdržali sa: 0*

*nehlasovali: 1*

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 421.**

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.



*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 1

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 422.**

#### **Bod 13/7**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za:* 13

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 1

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 423.**

#### **Bod 13/8**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

*Hlasovanie:*

*za:* 14

*proti:* 0

*zdržali sa:* 0

*nehlasovali:* 1

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 424.**

#### **Bod 13/9**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/9 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 425.**

#### **Bod 13/10**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/10 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 426.**

#### **Bod 13/11**

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/11 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

*Hlasovanie:*

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

### **Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 427.**

## K bodu 14

### **Dotácia mestu Stupava v súvislosti s mimoriadnou situáciou spôsobenou povodňami**

**Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a zdôvodnil predloženie materiálu,
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 14.

*Hlasovanie:*

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 428.**

## K bodu 15

### **Interpelácie**

A. Akram:

- odovzdal písomnú interpeláciu.

Zhruba pred rokom som vás v rámci interpelácie upozornil na zlý stav komunikácie medzi výbormi a úradom. Na úrade existuje celkom rozumný a prehľadný systém, v rámci ktorého sú podnety alebo lepšie povedané požiadavky výborov riešené v tabuľkách, v ktorých máme možnosť vidieť, v akom štádiu riešenia sú, prípadne odôvodnenie, ak nie sú splnené úlohy. Predtým, pred zasadnutím výborov sme dostávali odpovede a informácie priamo od relevantných oddelení. Teraz, hovorím najmä o fungovaní výboru, ktorého som predsedom, nemám takmer žiadne informácie, či už prostredníctvom starého alebo nového systému, so svetlou výnimkou OKS, kde Peter Hamrák vždy doplní informácie. Pred rokom bolo povedané, že sa na tom bude pracovať, bohužiaľ, nič sa nezmenilo, čo svedčí o celkovo zlej situácii na úrade, ktorý ako keby bol v rozklade a bez hlavy. Ako vedenie plánujete s týmto vôbec niečo robiť? Či kašlete na to? Ešte podotázka, kedysi bolo zvykom usporadúvať pravidelné stretnutia predsedov výborov. Osobne tieto zasadnutia som vnímal ako veľmi užitočné a konštruktívne. Asi pred rokom bol pokus o obnovenie tohto zvyku zo strany viceprimátora Dávida Demečka, ale po nešťastnej emailovej komunikácii, ktorá obsahovala zmätočný navrhnutý termín zasadnutia zo strany viceprimátora, tento pokus zlyhal a odvtedy nemáme informácie o tom, či sa budeme vôbec stretávať formálne, ako bolo kedysi zvykom. Chcel by som vedieť dôvod zrušenia tohto zvyku.

Mám zatiaľ nepotvrdené informácie, že víťaz súťaže na predaj Domu služieb chce odstúpiť od kúpy. Pýtajú sa na to najmä nájomníci, ktorí nemajú dostatočné informácie o situácii a čelia neistote, čo sa týka ich prevádzok, či si majú hľadať nové priestory alebo nie. Niektorí už odišli, čo samozrejme predstavuje pokles príjmov z nájmu pre mesto. Poprosím o informácie týkajúce sa súťaže, aby sme sa vyhli fámam. Chcem veriť, že mesto z dôvodu, že je známe, kto sa mal stať vlastníkom nehnuteľnosti, nehľadá spôsob, ako sa pri

odstúpení od kúpy vyhnúť strate zábezpeky. Nech pravidlá, ktoré máme nastavené, platia pre všetkých rovnako.

V predchádzajúcom, aj terajšom volebnom období, boli snahy a iniciatívy zo strany poslancov riešiť jeden z najaktuálnejších problémov nášho mesta a ich občanov - statickú dopravu alebo laicky povedané parkovanie a jeho reguláciu VZN. Pán primátor vymenoval ad hoc komisiu na riešenie tohto problému, ale žiaľ, viem, že ani raz sa táto komisia formálne nestretla. Možno mám zlé informácie a niektorí členovia z nejakého dôvodu nedostali pozvánky na zasadnutie. Ak je to tak, prosím o zápisnice zo zasadnutí, ktoré zahŕňajú aj riešenie prípadných návrhov budúceho VZN na koncepčné riešenie situácie v celom meste, vrátane sídlisk. Podotýkam, že okolité mestá ako Poprad a Levoča už majú VZN, ktoré komplexne a účinne reguluje statickú dopravu, nechýbala im odvaha ísť do takýchto riešení. A ďalšia podotázka, čo sa týka parkovania a to ohľadom vyhradených miest pre invalidov. Samozrejme, mesto má pomáhať a starať sa o tých, ktorí pomoc a starostlivosť naozaj potrebujú. Dostávam často otázky od obyvateľov najmä sídliska Západ, či nie je pridelovanie takýchto miest príliš benevolentné zo strany mesta, keďže vieme o takých prípadoch, kde na jednu domácnosť pripadajú 3 miesta na parkovisku a bohužiaľ padli aj podozrenia, či im vôbec náleží právo mať takéto miesta. Opakujem, vyhradené miesta musíme zabezpečiť pre tých, ktorí ich skutočne potrebujú a chcem viac informácií alebo skôr riešení, ako by mesto mohlo viac dbať na to, aby sa systém nezneužíval.

MUDr. Fulková:

Celý okres sa borí už 2 mesiace so žltáčkou typu A, asi viete o tom. Pokiaľ viem, už sa vyskytla aj u nás v dvoch materských školách - MŠ Lipová a MŠ Jilemnického, tak som sa chcela opýtať, či robíme nejaké hygienické opatrenia aj v ostatných škôlkach a školách alebo resp. či nezvažovalo mesto ponúknuť zamestnancom škôlok a škôl očkovanie proti žltáčke typu A vopred, v predstihu, lebo už keď sa vyskytne, tak samozrejme hygiena nariadi očkovanie povinne, či nebol taký záujem zo strany zamestnancov.

Mgr. Baláž:

- odovzdal písomnú interpeláciu.

Nadviažem na kolegu A. Akrama a na situáciu ohľadom stretnutí predsedov mestských výborov. Ja na rozdiel od neho si nemyslím, že to bolo nedopatrenie, že bol ponúknutý dátum na ich stretnutie o rok dopredu. Takže by som ťa, pán primátor, požiadal, aby si nejakým spôsobom zbavil právomoci svojho zástupcu na zvolávanie takýchto stretnutí, pretože toto jeho konanie považujem za výsmech práce výborov, poslancov aj občanov, ktorí vo výboroch pracujú.

Druhá vec je viac menej taká výzva, o ktorej som hovoril už pri hodnotení hospodárenia a to výzva k šetreniu, aby sme nemuseli s výnimkou zákonom stanovených vecí prichádzať tretí rok po sebe k zbytočnému zvyšovaniu daní a miestnych poplatkov, pretože po tom, čo prichádza v rámci konsolidácie, by to bolo pre našich občanov absolútne neprijateľné a určite okrem odpadu, ktorý asi zákon prikáže, budú mať viacerí poslanci problém s tým dvihnúť ruku za ostatné zvyšovanie. Pri tejto príležitosti by som sa chcel opýtať, akým spôsobom sa navýšili pracovné povinnosti zamestnancov kancelárie primátora mesta, že bolo nutné prijať novú pracovníčku, keďže to mi nepripadá ako šetrenie rozširovanie stavov, koľkokrát vystúpila, keďže je menovaná ako hovorkyňa mesta v médiách, za tú dobu a tiež mi pripadá, že výroba tých videí používaných aj na súkromnej stránke za mestské peniaze, považujem za šafárenie s finančnými prostriedkami mesta. Je to eticky absolútne neprijateľné pre mňa.

A posledná vec, chcem poprosiť, aby vo výzve v pravidlách najbližšieho výberového konania na výrobu informátora, ktorý sa bude zrejme konať, neviem, niekedy ešte tohto roku, boli 2 ponuky - jedna na plnú a jedna na polovičnú verziu. Aby tí, ktorí budú dávať ponuky, nepočítali iba s tým, že sa bude vydávať v plnej verzii, aby sme vedeli a zároveň

žiadam, aby v tej komisii, ktorá to bude hodnotiť, neboli úradníci, ale poslanci, keďže poslanci sú zodpovední za rozhodovanie o financiách mesta. Nechápem, prečo tam robia úradníci, tí nemajú žiadnu kompetenciu, ani právomoc, ani zodpovednosť.

Ing. Bečarik:

Poviem iba jednu vec a to, že samozrejme, pokúsime sa vám odpovedať písomne.

Ale padlo tu niekoľko dezinformácií a to, že na nejakej mojej súkromnej stránke sa niečo zdieľa. Oficiálna stránka Primátor mesta je oficiálny štatutár, oficiálny primátor Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ako štatutár rovnocenne postavený mestskému zastupiteľstvu.

### **Záver**

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 22. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť.

**Ing. Pavol Bečarik, v. r.**  
**primátor mesta**

**Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.**  
**prednosta MsÚ**

**Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 406 – 428.**

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD. v. r.

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková

V Spišskej Novej Vsi, 3. 10. 2024

