



**MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES**

Zápisnica

**napísaná 5. decembra 2024 na 25. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 39
z toho poslanci MsZ 16
ospravedlnení: Mgr. Monika Tkáčová, PaedDr. Dávid Demečko, PhD., MUDr.
Peter Zelený, MPH, MBH.

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 9.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 11.45 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 25. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a Ľuboša Šucu, do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 434.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu. Keďže sa nikto neprihlásil, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 435.

Program:

- Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Plnenie uznesení MsZ
4. Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2024 o miestnych daniach na území mesta Spišská Nová Ves
5. Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2024 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves
6. Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2024 o podmienkach prenajímania mestských bytov na území mesta Spišská Nová Ves
7. Dodatok č. 6 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
8. Návrh na poskytnutie dotácie v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves
9. Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2024 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách, ktorých zriaďovateľom je Mesto Spišská Nová Ves
10. Dotácie športovým klubom
11. Dodatok č. 3 k VZN č. 2/2008, ktorým sa určuje trhový poriadok a podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území mesta Spišská Nová Ves
12. Návrh zmeny taríf cestovného v Mestskej verejnej doprave v Spišskej Novej Vsi od 1. 1. 2025
13. Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2024
14. Návrh na schválenie zámeru prijatia dlhodobého bankového úveru
15. Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2025, 2026, 2027
16. Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
17. Návrh na zmenu člena majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
18. Schválenie spolufinancovania projektu s názvom „Modernizácia zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi

19. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2025
 20. Správa o výsledkoch kontroly
 21. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 1. polrok 2025
 22. Cenník nájmu za užívanie majetku mesta Spišská Nová Ves na rok 2025
 - 22.1. Cenník nájmu za užívanie pozemkov a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta
 - 22.2. Cenník nájmu za užívanie nebytových priestorov vo vlastníctve mesta
 - 22.3. Cenník nájmu za užívanie výrobných, skladovacích a administratívnych priestorov vo vlastníctve mesta, nachádzajúcich sa v areáli Priemyselného parku, Drevárska 2, Spišská Nová Ves a Podnikateľského inkubátora, Tehelná 20, Spišská Nová Ves
 - 22.4. Cenník nájmu za prenájom plochy na uverejnenie v kultúrno-spoločenskom mesačníku Informátor
 - 22.5. Cenník nájmu a prevádzkových nákladov za užívanie priestorov škôl, školských
 - 22.6. Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Mestského kultúrneho centra, Spišská Nová Ves
 - 22.7. Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Správy telovýchovných
 - 22.8. Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Zoologickej záhrady, Spišská Nová Ves
 23. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 23.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
 - 23.2. Výpožička hnutel'ného, nehnuteľného majetku v súlade s § 22 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves - „JUROJIN“, o. z., Zimná 183/48, Spišská Nová Ves, IČO: 42 094 071
 - 23.3. Predaj nehnuteľného majetku formou obchodnej verejnej súťaže - Predaj bytu, Strojnícka 6 Spišská Nová Ves
 - 23.4. Predaj nehnuteľného majetku formou obchodnej verejnej súťaže - Predaj pozemkov, Horská ul., Novoveská Huta
 24. Interpelácie
- Záver

K bodu 3

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 436.

K bodu 4

Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2024 o miestnych daniach na území mesta Spišská Nová Ves

Predložili: poslanci MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 437.

K bodu 5

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2024 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Spišská Nová Ves

Predložili: poslanci MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 438.

K bodu 6

Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2024 o podmienkach prenajímania mestských bytov na území mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu.

MUDr. Pekarčíková:

VZN bolo prejednané v komisii sociálno-zdravotnej, boli prejdené všetky pripomienky, komisia odporúča VZN schváliť.

Ing. Pastiran:

V dôvodovej správe sa píše o umožnení bývania na ulici Levočská a Fabiniho aj rodinám s deťmi, že vlastne Levočská č. 16 - DOS, stráca svoju opodstatnenosť vo vzťahu ku opatrovateľskej službe. Ak si dobre pamätám, máme tam ešte aj nejakú vratnú službu alebo nejakých ľudí, ktorí tam robia kvázi chránenú dielňu. Myslím si, že v tom prípade by stálo za zmienku asi aj ukončiť túto činnosť, lebo tiež tam dávame peniaze, ktoré strácajú potom svoje opodstatnenie.

Ing. Bečarik:

Osobne si myslím, že to ukáže čas, lebo však to nebude zo dňa na deň. K tomuto sa pristupuje aj z hľadiska toho, že skúsenosti ukazujú, že je dobré premiešať ľudí, aby to neboli vyložene vchody alebo činžiaky, ktoré sú obsadené iba starými ľuďmi, ktorí potom často si nevedia pomôcť so susedmi. Myslím si, že toto prinesie nejaké oživenie. V prípade, že toto nastane, tak môžeme sa o tom na hocijakom pracovnom rokovaní baviť. Máme síce na chránenú dielňu aj nejaké dotácie z úradu práce, to znamená, keď sa ukončí tento projekt a už to bude pre nás zaťažujúce pre rozpočet, budeme sa o tom baviť. Dnes je predčasné ešte povedať, že áno, zajtra končíme.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 439.

K bodu 7

Dodatok č. 6 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin. PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 440.

K bodu 8

Návrh na poskytnutie dotácie v sociálnej oblasti podľa VZN 2/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 441.

K bodu 9

Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2024 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách, ktorých zriaďovateľom je Mesto Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 442.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 443.

K bodu 10

Dotácie športovým klubom

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a otvoril rozpravu.

O. Búza:

11. 11. 2024 zasadala komisia športu. Odporúča poslancom mestského zastupiteľstva schváliť navrhované dotácie. Ja len jednu malú poznámku k tomu celému. Dotácie poskytujeme, ako vidíte v materiáli, až dvadsiatim športovým klubom. Hoci si uvedomujem, že zvonku je Spišská Nová Ves vnímaná skôr ako len hokejové a basketbalové mesto, som veľmi rád, že tomu tak nie je, že podporujeme finančnými prostriedkami aj iné kluby. Takže z tohto pohľadu som veľmi rád, že tomu tak je. Nechcem vás zaťažovať dnes číslami, myslím, že ich tu bude ešte dneska dosť, ale vždy na konci októbra musia športové kluby predložiť evidenčné listy, kde je tých údajov fakt strašne veľa. Veľmi ma teší, koľko detí nám športuje v jednotlivých kluboch. Sú to tisícky účasti na rôznych krajských, slovenských, európskych a svetových podujatiach a veľmi ma teší, že počet detí, ktoré športujú, kontinuálne stúpa, odkedy sme začali túto koncepciu. Netvrdím, že to je kvôli tomu, ale som rád, že to má stúpajúcu tendenciu. Zároveň by som chcel poďakovať všetkým, okrem mesta samozrejme, ktorí podporujú všetky športové kluby. Nie je to sranda robiť dnes v akomkoľvek športovom klube, či už manažéra, trénera alebo vôbec sa starať o chod klubu, majú môj obdiv. Na záver chcem poďakovať Ing. Bdžochovej za to, že mi výrazným spôsobom pomohla pri zostavovaní tejto tabuľky, pretože tých údajov bolo fakt veľa.

Ing. Bečarik:

Tu treba povedať, že naozaj toto je kapitola, na ktorú mimoriadne v podielových daniach nikto neurčuje výšku, že je to slobodné rozhodnutie poslanskeho zboru a že je to jedna z kapitol, ktorá je, by som povedal, na prvom mieste v prípade ohrozenia, vrátane ďalších dotačných schém, ktoré tu v meste máme, v prípade, že by boli na nás tlaky zo strany neplnenia, resp. nižšieho príjmu podielových daní, ako sa predpokladá, takže toto sú také nebezpečné kapitoly. Ale pridávam sa k slovám pána poslanca Búzu, že klobúk dole pred všetkými, ktorí sú vôbec ochotní sa postaviť na čelo akéhokoľvek športového klubu, pretože viem, o čom hovorím, nie je to ľahká práca a často je to klopanie od dverí na dvere. Na druhej strane tie výsledky sa potom dostávajú a mňa to taktiež teší, že sme vnímaní v rámci Slovenska pri rôznych stretnutiach, na rôznych úrovniach, či je to ZMOS, či sú to iné stretnutia, kde nás vnímajú ako športové mesto.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 444.

K bodu 11

Dodatok č. 3 k VZN č. 2/2008, ktorým sa určuje trhový poriadok a podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhových miestach na území mesta Spišská

Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 445.

K bodu 12

Návrh zmeny taríf cestovného v Mestskej verejnej doprave v Spišskej Novej Vsi od 1. 1. 2025

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a požiadal Ing. Holotňákovú, vedúcu oddelenia výstavby a dopravy, o uvedenie materiálu.

Ing. Holotňáková:

- podala informáciu o obsahu materiálu,
- upozornila na drobné zmeny v texte tabuľky oproti pôvodnému materiálu (vid'. nová tabuľka v predložennom materiáli).

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Ing. Pastiran:

Snáď len doplním, že zvyšovanie taríf cestovného ide aj ruka v ruke s investíciami, ktoré do MHD firma v minulom roku dala. Ide o viac ako 3 milióny eur, ktoré boli z eurofondov, čiže rozpočet mesta zaťažujú tieto peniaze len desiatimi percentami kofinancovania. Takže myšlienka o zvyšovaní a zjednocovaní cestovného s prímestskou dopravou, čo sa týka sadzieb, je dlhšieho dátumu a keďže 1. 8. 2024 IDS Východ zaviedol tzv. zónovú tarifu, tak jednou z myšlienok zvyšovania cestovného bolo aj priblížiť sa tejto tarife. Aby ľudia najmä z okrajových častí mesta, najmä Novoveská Huta, Pod Tepličkou, ale týka sa to aj Smižian, keďže robíme aj MHD Smižany, mali v podstate takmer rovnocenné cestovné, či by využili služby prímestskej dopravy alebo mestskej dopravy. A k tomu sa postupne asi budeme približovať aj za účelom optimalizácie využitia poviem obidvoch dopráv pre obyvateľov mesta.

Mgr. Cpin, PhD.:

Určite už veľa stretnutí k tomuto bodu prebehlo a nechcem nejako do toho vstupovať. Len aj dnes sme počuli, že sa ešte nejaké detaily menili a vylepšovali, čiže možno také dve ani nie otázky, ale také výzvy do budúcnosti. Nevie, prečo Poprad má trebárs zadarmo dopravu a druhá vec, máme tu podporu seniorov nad 70, ale osobne si myslím, že deti do 6 rokov nechodia samé v autobuse a vždy idú s rodičmi. Čiže aj táto veková štruktúra, aby stála za zváženie, aby mali možno prístup k tomu jednoduchšiemu cestovaniu, lebo sa im to dosť výrazne zvyšuje. A možno by mali byť od malička vedené aj takto k ekologickej doprave, aj takýmto spôsobom, keď jednu skupinu zvýhodníme, tých našich seniorov, tak možno aj takýchto juniorov. Je to len taká výzva do budúcnosti.

Ing. Bečarik:

Pohľad Popradu a Spišskej, 15 000 obyvateľov majú viacej. Fixné náklady majú podobné ako my a v rezervnom fonde každý rok 10 miliónov a viac. Takže to je taká rýchla odpoveď na doplnenie. My sme 2 roky súťažili dodávateľa týchto služieb, nebolo to ľahké, verejné obstarávanie, naozaj zložité zákony, ktoré nám Európska únia nariaďuje. To nás ešte len dobehne. My sme sa zaviazali, že pôjdeme bojom proti klimatickým zmenám a znižovaním uhlíkovej stopy a to nás zaväzuje k tomu, že by sme mali mať 34 % flotily autobusov bez emisných. A to by malo nabehnúť v roku 2026. Následne do roku 2030 sa to má zvyšovať. Tieto autobusy sú rapídne až možno 2,5-krát drahšie ako existujúce stroje, čiže toto nás výrazne ovplyvnilo už tento rok, vlastne od októbra, kedy rapídne za kilometer sa cena dvihla. Čiže my reagujeme na to, čo sa v spoločnosti deje, čo sa deje na základe tých nových noriem, pretože pod hrozbou pokuty až do výšky 10 miliónov pri neplnení týchto povinností sme museli aj takýmto spôsobom ísť do tejto súťaže. Takže na jednej strane áno, chceme byť bezuhlíkoví, chceme pomáhať, chceme, aby chodili ľudia verejnou dopravou. Na druhej strane to niečo stojí. A na tretej strane to nie je povinnosť zo zákona zabezpečovať autobusovú dopravu. Takže my sme tu preto, aby sme našli kompromis a aby sme našli zdroje na to, aby sme vykryli nárast. Dnes vieme povedať, že to bude nie 800-tis. ročný doplatok, ale zhruba 1,1 milióna. To nás čaká v budúcom roku, ani to v tomto rozpočte nevieme dnes schváliť.

Mgr. Baláž:

Prebrali sme to na klube, dohodli sme sa, či viac, či menej súhlasíme. Mňa trošičku vyrušila jedna informácia. A to pri prerokovaní tých cien, že sme sa museli prispôbiť Smižanom, čo sa týka ceny pre ľudí starších ako 70 rokov, pre zjednotenie. My sme pôvodne tam navrhovali, ak sa nemýlim, okolo 5 centov, oni povedali, že v žiadnom prípade nie. Mňa skôr trápi filozofia toho, či budú Smižany určovať ceny Spišskej Novej Vsi alebo nie? Ak hovorím zle, tak ma opravte, ale mal som taký pocit, že sme menili navrhovanú cenu pre seniorov kvôli tomu, že Smižany povedali nie. Čiže mne to tak vychádza, že Smižany určili cenu pre seniorov v Spišskej Novej Vsi.

Ing. Bečarik:

Pozrite, v podstate sú to tie isté linky, ktoré chodia v Spišskej a chodia v Smižanoch. Čiže áno, treba nájsť kompromis a je to v podstate odporúčanie aj poradcu. Nie je to až taký vysoký, by som povedal, zásah do rozpočtu mesta. Čiže povedali sme si, títo ľudia si to možno zaslúžia, takže nechajme to tak. Pokiaľ máte iný návrh, nie je problém sa o tom ďalej baviť a navrhovať nejaké zmeny.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 446.

K bodu 13

Návrh 3. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 447.

K bodu 14

Návrh na schválenie zámeru prijatia dlhodobého bankového úveru

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 14 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 448.

K bodu 15

Návrh rozpočtu mesta Spišská Nová Ves na roky 2025, 2026, 2027

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 15 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 449.

K bodu 16

Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Mgr. Rastislav Javorský, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 16.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 450.

K bodu 17

Návrh na zmenu člena majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 17 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 451.

K bodu 18

Schválenie spolufinancovania projektu s názvom „Modernizácia zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 18 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 18.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 452.

K bodu 19

Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 1. polrok 2025 Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 19 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 453.

K bodu 20

Správa o výsledkoch kontroly

Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 20 a požiadal Ing. Tancoša, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Tancoš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 20.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 454.

K bodu 21

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta na 1. polrok 2025

Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 21 a požiadal Ing. Tancoša, hlavného kontrolóra, o uvedenie materiálu.

Ing. Tancoš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 19.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 455.

Ing. Bečarik:

- navrhol prestávku.

Prestávka 10.35 – 10.55

K bodu 22

Cenník nájmu za užívanie majetku mesta Spišská Nová Ves na rok 2025

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 22 a otvoril rozpravu.

O. Búza:

Prešiel som si materiál podrobne a viac menej súhlasím s tým, keďže všetko ide hore, aby aj tieto veci šli hore a v podstate, hoci to percentuálne vyzerá dosť brutálne, že z eura na dva a podobne, že je to o 100 %, ale okej. Zarazila ma jedna položka alebo neviem, ako to nazvať a to cena za používanie športovým klubom v sídle mesta Spišská Nová Ves pre telocvičňu buď malú, veľkú alebo vonkajšie športoviská, kde to šlo brutálne skokovo hore z eura na mesiac na dve eura na hodinu. To je, nie som matematik, ale tisícky percent, chcem sa spýtať prečo a hlavne sa chcem spýtať to, že či dve eura na hodinu je maximálna suma, ktorú môžu vyžadovať asi riaditelia škôl od športového klubu.

Druhú otázku mám na p. Hovaňáka. V nájme pre športové kluby sú tam dosť, tiež to poviem brutálne sumy, napr. 3 520 eur za jeden zápas seniorov, že ako to je, či je to upravené nejakými inými zmluvami, pretože ak by mal platiť, ja neviem, hokejový klub 3.520 eur za jeden zápas, tak skrachuje. Či nezavádzame týmto precedens, že v bode 10 sme schválili dotácie pre športové kluby a jednou rukou im vlastne dáme peniaze a druhou rukou im skrz tieto poplatky peniaze vyberieme.

Ing. Bečarik:

Treba si uvedomiť jednu vec, že zákon o hospodárení s majetkom mesta, ktorý platí od novembra 2023, nás doslova zaväzuje k tomu, aby sme hospodárne hospodárili s majetkom mesta a doslova nám prikazuje tieto skutočnosti. Takže pokiaľ sú tu takéto navrhované možno až nuansy niekedy, presne je to tento princíp, že jednou rukou vám dávame a druhou rukou vám berieme. Čiže pravdepodobne, aby bola splnená aj litera zákona, aj aby sme nelikvidovali tieto športové kluby.

Mgr. Čurillová:

Chcem vám povedať, prečo došlo k tejto zmene v cenníku. V pôvodnom cenníku bolo definované tak, že jedna veková kategória, jedného športového klubu si môže prenajať 4 hodiny týždenne maximálne. Ale máme tu športové kluby, ktoré majú napr. aj 10 vekových kategórií, vid'. príklad hokejový klub, čo by vlastne znamenalo, že tento jeden športový klub si môže prenajať telocvičňu na našej základnej škole v objeme 40 hodín týždenne, resp. 160 hodín mesačne za jedno euro. V cenníku nebolo vôbec uvedené, čo s energiami za prenájom takého množstva hodín. Dnes je to jasne uvedené, je to tam explicitne napísané, že je to bez energií a v objeme, ktorý sa upravil na tú položku, ktorá je tam teraz na mesiac.

O. Búza:

Tie dve eurá na hodinu je maximálna sadzba nájmu?

Mgr. Čurillová:

Áno, je to maximálna sadzba, sú z toho výnimky. Boli doplnení aj žiaci stredných škôl, ktorí tam chýbali doteraz. A tak isto samozrejme to ostáva s tou výnimkou zachovanou pre tých, ktorí sú registrovaní pod CVČ alebo pod ZUŠ a pracujú na elokovaných pracoviskách základných škôl.

Mgr. Javorský:

Nechcel som vystupovať dneska, ale myslím si, že si nerozumieme. Ak som vás pozorne počúval, sú to dve eura + energie. Čiže to nie je maximálna cena dva eura.

Mgr. Čurillová:

Maximálna cena nájmu + energie. V starom cenníku sa s energiami vôbec nerátalo.

Mgr. Javorský:

V pôvodnom cenníku bolo jedno euro mesačne so všetkým, aj s energiami. Teraz je to dve eura/hodina + energie. Ono to je zo zákona, oprávnené náklady sa to volá.

O. Búza:

Nebude to pre kluby likvidačné?

Mgr. Čurillová:

Myslím si, že majú aj iné možnosti ako športovať v našich telocvičniach, ale pre kluby, ktoré majú toľkých členov, určite nie. Myslím si, že je dôležité dať príležitosť viacerým klubom, aby mali možnosť a nie obsadzovať jedným klubom, ktorý má veľa vekových kategórií, toľké hodiny mesačne v jednej telocvični.

Ing. Bečarik:

Najhlavnejší dôvod bol ten, aby sa nastavili podmienky pre všetkých rovnaké. Nie je problém si k tomu sadnúť kedykoľvek, povinnosťou je o 9 mesiacov, ale môžeme to zmeniť vo februári, v apríli, pokiaľ skutočnosť nám ukáže nejaké iné potreby alebo iné požiadavky.

O. Búza:

Pána Hovaňáka by som sa chcel opýtať, ako to je so sumami za prenájom športovej haly, zimného štadióna, futbalového štadióna, lebo tie sumy sú šialené.

Ing. Hovaňák:

Všetky športové kluby, ktoré pôsobia v našich zariadeniach, ktoré spravujeme, majú samostatne uzatvorené zmluvy so STEZ. Zmluvy vychádzajú ešte z pôvodných zásad prenájmu, kde bolo uvedené, že športový klub so sídlom v Spišskej Novej Vsi má, poviem

konkrétne príklad športovú halu za prenájom jedno euro mesačne, tréningový proces, zápasy, kancelárie, šatňové priestory, čiže každý športový klub ma takto aj zmluvu uzatvorenú na všetky tie položky, ktoré boli v tých pôvodných zásadách. Tento cenník, ktorý máte teraz predložený je komerčný cenník, to sa vzťahuje na všetky komerčné subjekty, čiže nevzťahuje sa to na novoveské športové kluby. Plánujeme v priebehu tohto roka dopĺňať tento cenník, kde sa uvedú ešte aj tieto veci, ktoré boli pôvodne v tých zásadách nájmu, aby tam boli uvedené aj športové kluby, v prípade, že dôjde k uzatvoreniu nejakej novej zmluvy, aby sme mali v cenníku uvedené aj tieto ceny. Náš návrh chceme predložiť na športovej komisii, čiže tak, aby na novú sezónu 2025/2026 boli aj tieto ceny pre športové kluby buď také isté, ako bolo doteraz, na základe toho, ako sa to dohodne alebo nejaký návrh príde z našej strany, nejaké navýšenie a uvidíme, či to prejde.

Mgr. Baláž:

Pána Hovaňáka sa chcem jednu vec opýtať. Chcem povedať, že skončí to tak, to prenajímanie za vyššie sadzby, že zaplatia to rodičia, nie kluby. Sám mám športovca a viem, kto to zaplatí, čiže občania mesta zaplatia toto zvýšenie. Som ochotný sa stavať, že bude obsadenosť rovnaká, ako bola predtým, len za viac peňazí, ktoré zaplatia rodičia. Nič sa neudeje s tým, že nechceme, aby iba hokejisti alebo iba futbalisti nejakú jednu telocvičňu obsadili. To je môj postreh. Vás sa chcem opýtať, len preto, že nemám informáciu, platia za prenájom ľadovej plochy všetky kluby rovnako, tzn. aj šortrek, aj krasokorčuliari majú také isté podmienky ako hokejisti?

Ing. Hovaňák:

Tam je uvedené, konkrétne v tých pôvodných zásadách bolo, že zimný štadión a športové kluby majú v podstate zimný štadión za rovnakých podmienok, čiže aj šortrekári, aj krasokorčuliari, aj hokejisti.

Mgr. Baláž:

A ešte posledná otázka k tomu o využití ľadovej plochy. Svojprávne rozhoduje STEZ alebo o tom rozhodujú Rysy, keď si chcú urobiť trebárs súťaž šortrekári, tak idú za vami alebo idú za pánom Rapáčom.

Ing. Hovaňák:

Za nami.

Ing. Bečarik:

Na doplnenie. Veteráni, ktorí majú svoju ligu platia 165 eur za hodinu alebo partia ľudí, napr. učitelia alebo lekári sa stretnú, idú hrať večer - 180 platia eur za hodinu. Takže takto je nastavené, treba to zasa vysledovať. Nevie do akej miery, koľkými komisiami to prešlo, tieto návrhy. Predpokladám, že v majetkovej komisii sa cenníky prebrali. Pokiaľ sú vážne pripomienky k tomu, treba prísť s návrhom zmeny, ja nemám absolútne žiadnu výhradu voči tomu, predložíme ju, treba sa o tom porozprávať.

Bod 22/1

Cenník nájmu za užívanie pozemkov a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/1.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 456.

Bod 22/2

Cenník nájmu za užívanie nebytových priestorov vo vlastníctve mesta

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/2.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 457.

Bod 22/3

Cenník nájmu za užívanie výrobných, skladovacích a administratívnych priestorov vo vlastníctve mesta, nachádzajúcich sa v areáli Priemyselného parku, Drevárska 2, Spišská Nová Ves a Podnikateľského inkubátora, Tehelná 20, Spišská Nová Ves

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/3.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 458.

Bod 22/4

Cenník nájmu za prenájom plochy na uverejnenie v kultúrno-spoločenskom mesačníku Informátor

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/4.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 459.

Bod 22/5

Cenník nájmu a prevádzkových nákladov za užívanie priestorov škôl, školských zariadení a športovísk v správe rozpočtových organizácií mesta Spišská Nová Ves

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/5.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 460.

Bod 22/6

Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Mestského kultúrneho centra, Spišská Nová Ves

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/6.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 461.

Bod 22/7

Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Správy telovýchovných zariadení

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/7.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 462.

Bod 22/8

Cenník nájmu za užívanie nehnuteľného majetku v správe Zoologickej záhrady, Spišská Nová Ves

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 22/8.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 463.

K bodu 23

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 23 a otvoril rozpravu.

Bod 23/1

- informácia o priebehu rokovania majetkovej komisie (bez uznesenia).

Bod 23/2

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 23/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 464.

Bod 23/3

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrhy na uznesenia.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 23/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie: 14
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 465.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 23/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:
za: 15
proti: 0
zdržali sa: 1
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 466.

Bod 23/4

Ing. Andráš:

- podal informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

O. Búza:

Viem, že sa k tomuto bodu opakovane vraciame. Oceňujem vedenie mesta, že nakoniec našlo nejaký spôsob, i keď si stále myslím, že osobitný zreteľ je možný, ale okej, právnici si to nemyslia, dobre, nie som právnik. Ale chcem sa spýtať jednu vec. Ak náhodou v tejto dražbe, verejnej obchodnej súťaži alebo dražbe v podstate, ako sme počuli od pána Andráša, niekto ľudovo povedané priduje väčšiu cenu, ako je navrhovaná, o niekoľko stoviek, desiatok, tisíc eur a nebudú to užívatelia pozemkov, ktorí za tých 20 rokov zveľadili ten pozemok, aké máme právne alebo iné možnosti zrušiť alebo zastaviť túto súťaž, či vôbec sú. Lebo ešte raz, ide o to, že tým ľuďom v niektorých prípadoch zoberieme v podstate všetok, nie síce ich, ale majetok, ktorý dlhodobo užívajú a to doslova tak, že im odrežeme meter od domu záhradu. Čiže chcem vedieť naozaj, či máme

potom nejaké právne alebo iné nástroje na to, aby táto VOS bola zrušená, zastavená alebo neviem, ako to nazvať.

Ing. Andráš:

V prvom rade ako prvá možnosť je tá, v podmienkach, ktoré schvaľujete, je súťaž kedykoľvek zrušiť. Čiže až do otvárania obálok máme právomoc kedykoľvek túto súťaž zrušiť. Ďalšia možnosť je tá, že po ukončení súťaže tieto všetky ponuky idú na majetkovú komisiu, ktorá tie ponuky môže prijať alebo neprijať. V prípade, že neprijme ani jednu, tým pádom primátor nie je zaviazaný takého zmluvy podpísať.

Ing. Bečarik:

- opýtal sa JUDr. Dulákovej, či je to v poriadku.

JUDr. Duláková:

- odpovedala, že áno.

Mgr. Baláž:

V tej súvislosti ma tak napadlo, že keď sa niekto naozaj rozhodne vypalovať a splní všetky podmienky súťaže, nemôžeme byť napadnutí ako mesto, keď on splní všetky podmienky, dá vyššiu sumu. Pýtam sa.

JUDr. Duláková:

Majetková komisia v zmysle Zásad o hospodárení s majetkom mesta má možnosť odmietnuť ponuky, ktoré boli v rámci OVS doručené a to aj napriek tomu, že záujemca splnil všetky podmienky. V takom prípade súťaž končí a záujemca nemá možnosť akokoľvek napadnúť zrušenie súťaže.

Ing. Bečarik:

Čiže posledný inštitút je prijatie ponuky majetkovou komisiou, tá to má v rukách.

MUDr. Pekarčíková:

Chcem sa spýtať, je tam len celková suma, aká je suma za meter štvorcový pri tých pozemkoch.

Ing. Andráš:

Suma je rôzna, tam znalec ocenil každý pozemok zvlášť.

Ing. Bečarik:

Dohromady je to asi 157 000 alebo 160 000 eur.

MUDr. Pekarčíková:

Áno, len nenašla som za meter štvorcový.

Ing. Bečarik:

Je to znalecký posudok, čiže keď je to 160 000 eur, 4 000 metrov štvorcových, vyjde to v priemere 40 eur za meter štvorcový.

MUDr. Pekarčíková:

Ja ešte stále nechápem, lebo v podstate v tých zákonoch vždy som sa dočítala, že o tom, či to môže ísť osobitným zreteľom, určuje mestské zastupiteľstvo, nikto iný. Čiže ja si stále myslím, že predaj pozemkov osobitným zreteľom vieme schváliť my ako mestské zastupiteľstvo. Nevie, kde to je inak a prečo by to mohlo byť napadnuté niekým iným, neviem.

Ing. Bečarik:

Nie je to ani prvý, ani posledný prípad, kedy sme takto predávali pozemky, ktoré boli v susedstve užívané, atď. vždycky to takto prešlo. Nechápem, prečo teraz ideme to komplikovať, ako chcete, mne to je jedno. Len aby sme nenarazili zasa na nejaký rozpor v zákone a potom vám to vrátia, nezapišu do katastra a budeme sa s tým tu naťahovať. Teraz ste počuli, majetková komisia to má celé v rukách a je to v súlade so zákonom. Rokovali sme so všetkými dotknutými ľuďmi, aj vy ste boli prítomní.

MUDr. Pekarčíková:

Však práve, sú to ľudia, ktorí fakt tie majetky zveľaďovali.

Ing. Bečarik:

Boli sme na mieste, takže vieme, o čo ide.

MUDr. Pekarčíková:

Všetci sme boli na mieste, však práve preto si myslím, že mohlo by to byť inak.

JUDr. Ing. Geletka:

Ja len takú technickú poznámku k dokumentom, ktoré máme predložené. Už viackrát som poprosil na majetkovej komisii, aj na komisii výstavby, keď sme sa predtým zaoberali na týchto komisiách predajom pozemkov, aby bolo vždy uvedené pri týchto bodoch o predaji jednak celková cena, ale aj cena za štvorák, ako tu kolegyňa sa pýtala, v tomto prípade je to cca 25 eur aj nejaké drobné za meter štvorcový pri každom jednom pozemku. Veľmi by nám pomohlo, keby tam bolo vždy uvedené jednak celková cena, aj za meter štvorcový. Dostávame materiály pravidelne, raz máme celkovú cenu, raz tam sú štvoráky, raz tam nie sú. Aby to bolo jednotné pri každom bode.

Ing. Bečarik:

Prosím, zapíšte si to všetci, ktorí pripravujete materiály. Je to úplne logické, že treba mať tam cenu, koľko je metrov štvorcových a cenu za meter štvorcový.

JUDr. Duláková:

Od 1. 1. 2025 sa mení zákon o majetku obcí a nebude možné zrealizovať súťaž podľa podmienok nastavených v tomto uznesení. Preto je dôležité, aby ak mestské zastupiteľstvo uznesenie schválilo, mesto vyhlásilo OVS ešte v tomto roku.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 23/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 1

zdržali sa: 3

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 467.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 23/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 1

zdržali sa: 2

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 468.

K bodu 24

Interpelácie

A. Akram:

V rámci modernizácie železničnej trate Vydrník - Markušovce prebehne výrub drevín, mesto Spišská Nová Ves dostane odškodnenie viac ako 2,7 milióna eur. Podľa zákona ich musí použiť na výsadbu náhradnej zelene alebo iné záležitosti v prospech ekológie. Takže pevne verím, že tieto nemalé finančné prostriedky budú využité citlivo a hlavne koncepčne. Včera pri neformálnom rozhovore s pani starostkou našej susednej obce Smižany som sa dozvedel, že u nich prebehla diskusia so všetkými poslancami, aby dosiahli konsenzus na využitie kompenzácie, ktorá u nich predstavuje sumu cca 160 000 eur. Dúfam, že aj u nás taktiež nájdeme spoločnú reč, aby sme podporili naozaj ekologické riešenia s pozitívnym dopadom na zdravý život pre obyvateľov nášho mesta, v centre aj na sídliskách. Existujú rôzne inovácie na podporu životného prostredia a chcem veriť, že u nás neprebehne len nejaká dekoratívna náhradná výsadba. Chcel by som vedieť, akú má mesto koncepciu na využitie odškodného.

Mgr. Baláž:

Mám dve kratučké iba ústne interpelácie. Jednu zopakujem, keďže odpoveďou bolo, že moje dotazovanie nebolo interpeláciou, tak to skúsím položiť ako otázku. Pán primátor, je podľa vás v poriadku alebo dokážete urobiť niečo s tým, aby sa predsedovia mestských výborov stretli tak, ako zdravý rozum káže a nie ako bolo navrhnuté vašim zástupcom až o rok. Myslím si, že je veľmi dôležité, aby sa predsedovia mestských výborov stretli, dôvodov je hneď niekoľko. Okrem klasickej výmeny informácií tu máme isté financie, ktoré dostávajú mestské výbory a ich využívanie, je tam možnosť kooperácie a podľa mojich informácií väčšina predsedov mestských výborov toto stretnutie chce a žiada. Takže kladiem to ako otázku, aby mi neprišla znova takáto odpoveď, že to nie je interpelácia, takže, či môžete preto niečo urobiť a čo najskôr, aby to nebolo po roku, ale aby to bolo hneď na začiatku budúceho roka. To je moja prvá interpelácia a druhá. O chvíľočku tu budeme mať vianočný trh. Veľmi sa teším, tak ako všetci obyvatelia mesta pravdepodobne, ale spomínam si aj na minuloročný trh, kde vznikla polemika. Ja som bol na strane tých, ktorým sa nepáčilo, že sme sa brodili snehom a videl som matky s kočiami, ktoré nemohli prejsť, rozprával som s vodičkami, ktorí z tých dôvodov sa trhu zúčastniť nemohli. Keď som sa pýtal, prečo je tam toľko snehu, dozvedel som sa, že nebola podaná požiadavka alebo objednávka na odpratanie tohto snehu z miesta konania vianočného trhu. Poprosím, aby sme toho roku takýto relatívne drobný problém nemali, ak náhodou nasneží, aby tam mohli prísť aj vodičkári a matky s kočiami.

Ing. Bečarik:

- odpovedal na interpeláciu pána poslanca A. Akrama.

Peniaze, ktoré prišli ako náhradná výsadba za výrub stromov prekládkou železníc, je to niečo cca 2,7 milióna eur, tie už máme na účte. Oddelenie komunálneho servisu pripravuje už 2 roky nejaké ucelené projekty, na niektorých projektoch samozrejme už robíme dlhodobo, uvidíme v akom štádiu je revitalizácia okolo Fludra, celý tento projekt, uvidíme, či bude nejaká výzva, do akej miery možno aj z tohto môžeme použiť tieto peniaze. Budete pri schvaľovaní všetkých investičných akcií, budete to mať v rukách, čiže netreba hovoriť tak, že chcem veriť tomu, že to bude takto použité, vy o tom rozhodnete, ak to bude použité. Mám takú predstavu, aby sme sa pustili do revitalizácie medzi poštou a medzi bývalou baníckou školou a ku nábytku, celá tá alej, ktorá tam je. Je tam navrhnutých 17 päťmetrových vzrastlých stromov s prekládkami inžinierskych sietí, trošku s výmenou dlažby na chodníku a s posunom tej zelene trošku do parkoviska, zmenšenie parkoviska. Fluder ste už počuli alebo mali ste možnosť byť oboznámení

s tým a samozrejme Peter Hamrák robí na ďalších revitalizačných ucelených celkoch, aby ich bolo vidno. Máme na to, aby sme to minuli, 3 roky. Takže myslím si, že je dostatok času na to sa dobre pripraviť.

- odpovedal na otázky pána poslanca Baláža.

Sneh na trhoch, to je taká vec, viete, keď už napadne sneh a je to zmrznuté a už tam tie stánky stoja, tak tam už s mechanizmami nevojďte a keď ich posypete, tak už ich nemáte akým spôsobom odhrnúť, čiže tam už jedine ručná práca môže byť. Proste verme tomu, že to takto nebude a že MEPOS už je na to pripravený. Ak by k tomu došlo, samozrejme v súčinnosti o množstve peňazí to je, aby sa zaplatili aj ruční pohotovostní pracovníci, ktorí takýmto spôsobom dokážu toto vyriešiť. Je to len otázka operatívy. Ale keď tých peňazí máme všade málo, tak ono potom sa takto povie, že nebola objednávka, tak sme to nerobili. Čo sa týka predsedov mestských výborov, beriem si to na seba, zvoláme to. Pán poslanec Demečko je taký istý poslanec, ako ste vy, vydebatujte si veci medzi sebou, ja medzi vami rozhodcu robiť nebudem. Zabezpečím, aby stretnutie bolo.

Ing. Pastiran:

Nie je to klasická interpelácia, ale na zamyslenie podnet od vodičov, možno v čase dušičiek, ale aj bežne, parkovisko pri starom cintoríne. Je taký návrh, možno na zamyslenie aj pre dopravných inžinierov, zmeniť vjazd a výjazd. Vjazd by bol zo Slovenskej ulice a výjazd na Levočskú ulicu.

Ing. Bečarik:

Pani vedúca si to poznamenala, poradí sa s dopravnými inžiniermi, keď to bude možné, všetko je o peniazoch.

Záver

Ing. Bečarik:

Podakoval za účasť, ústretovosť a prípravu materiálov. Taktiež poďakoval poslancom za schválenie rozpočtu, ako aj ostatných materiálov a za zdarný priebeh mestského zastupiteľstva. Zaželel všetko dobré k vianočným sviatkom a pozval prítomných na obed do Hotela Metropol.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 434 – 468.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

Ľuboš Šuca, v. r.

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 10. 12. 2024

