



MESTO
SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Zápisnica

napísaná 10. februára 2025 na 26. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 43
z toho poslanci MsZ 18
ospravedlnený: Adnan Akram

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 13.30 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.45 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 26. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. V úvode zablahoževal pánovi poslancovi Balážovi k jeho životnému jubileu.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie Mgr. Petra Bednára, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 469.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Mám návrh k tomuto bodu rokovania. Navrhujem na zmenu bod programu číslo 3 - stiahnuť uvedený návrh Zmien a doplnkov číslo 7/2023 územného plánu mesta Spišská Nová Ves a nahradiť ho novým bodom programu číslo 3, a to je Verejné vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Spišskej Novej Vsi k účasti veľvyslanca Bieloruska na oslavách oslobodenia mesta. 27. 1. 2025.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný program

Hlasovanie:

za: 3
proti: 15
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 470.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný program s pozmeňujúcim návrhom poslanca Javorského:

Zmena bodu programu číslo 3 - stiahnuť uvedený návrh Zmien a doplnkov číslo 7/2023 územného plánu mesta Spišská Nová Ves a nahradiť ho novým bodom programu číslo 3, a to je Verejné vyhlásenie Mestského zastupiteľstva Spišskej Novej Vsi k účasti veľvyslanca Bieloruska na oslavách oslobodenia mesta. 27. 1. 2025.

Hlasovanie:

za: 12
proti: 5
zdržali sa: 1
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo schválilo uznesenie č. 471.

Program:

- Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Verejné vyhlásenie MsZ v Spišskej Novej Vsi k účasti veľvyslanca Bieloruska na oslavách oslobodenia mesta 27. 1. 2025
4. VZN č. 2/2025 o určení názvu novej ulice „Zelené údolie“

5. Návrh na schválenie prijatia dlhodobého bankového úveru
 6. Návrh 1. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2025
 7. Štatút o udeľovaní verejných ocenení Mesta Spišská Nová Ves – úprava
 8. Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2025 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
 9. Schválenie realizácie kapitálovej investície na projekt „Realizácia preventívnych opatrení proti vzniku škôd spôsobených medveďom hneďm v Meste Spišská Nová Ves
 10. Schválenie dokumentu: Stratégia adaptácie na nepriaznivé účinky zmeny klímy mesta Spišská Nová Ves
 11. Informatívna správa o implementácii projektu Elena v podmienkach mesta Spišská Nová Ves Informácia o príprave investičného projektu: „Modernizácia krytej plavárne s využitím garantovanej energetickej služby“
 12. Informácia o príprave investičného projektu s názvom „Modernizácia zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi“
 13. Informácia o príprave investičného projektu s názvom „Obnova a zlepšenie energetickej hospodárnosti budovy ZUŠ v Spišskej Novej Vsi“
 14. Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Kontra, Spišská Nová Ves
 15. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2024
 16. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves - úprava
 17. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 17.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri Mestskom zastupiteľstve v Spišskej Novej Vsi
 - 17.2. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa - Východoslovenská distribučná, a. s.
 - 17.3. Nájom nebytových priestorov formou dôvodu hodného osobitného zreteľa - VŠ zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety
 - 17.4. Nájom pozemkov formou dôvodu hodného osobitného zreteľa - Košický samosprávny kraj
 - 17.5. Predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve žiadateľa - Tibor Girga, Renata Girgová
 - 17.6. Výpožička nebytových priestorov - Slovenský zväz zdravotne postihnutých - Okresná rada SZZP v Spišskej Novej Vsi, ZO č. 2,10,12,13
 - 17.7. Výpožička nebytových priestorov - Nebytové priestory v objekte Zimná 48, Spišská Nová Ves
 - 17.8. Nájom nebytových priestorov - Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
 18. Interpelácie
- Záver

K bodu 3

Verejné vyhlásenie MsZ v Spišskej Novej Vsi k účasti veľvyslanca Bieloruska na oslavách oslobodenia mesta 27. 1. 2025

Predložil: Mgr. Rastislav Javorský, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu.

Mgr. Baláž:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, chcem predložiť návrh uznesenia. Mestské zastupiteľstvo Spišská Nová Ves schvaľuje toto vyhlásenie: Poslanci Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi sa dištancujú od účasti veľvyslanca Bieloruska na oslavách 80. výročia oslobodenia mesta v 2. svetovej vojne. Rovnako sa dištancujú od jeho prijatia na pôde Radnice mesta primátorom a vyvesenia bieloruskej vlajky na našom námestí. Slávnostné prijatie veľvyslanca Bieloruska na pôde starobylej Radnice považujeme za poškodzujúce dobré meno Spišskej Novej Vsi a zároveň mestské zastupiteľstvo žiada zverejniť toto vyhlásenie na oficiálnych webových stránkach mesta Spišská Nová Ves.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3 – návrh poslanca Baláža

Hlasovanie:

za: 12

proti: 4

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 472.

K bodu 4

VZN č. 2/2025 o určení názvu novej ulice „Zelené údolie“

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Nie je to moja myšlienka, ale aj u nás na klube som počul takú myšlienku, ja som ju aj povedal, keď sme mali k tomu stretnutie a myslím si, že by bolo dobré, aby odznela nahlas. Nechcem meniť tento názov, to je prvá vec, ale chcem povedať tak všeobecne, že je mi ľúto, že máme plno rodín v Spišskej Novej Vsi, vďaka ktorým môžeme ďakovať, že Spišská Nová Ves je tam, kde je. Za primátorovania Janka Volného bola vydaná kniha histórie Spišskej Novej Vsi, kde tých rodín, ktoré sa pričínili o to, že Spišská Nová Ves je tam, kde je a vyzerá tak, ako vyzerá, je niekoľko, na niekoľkých stranách. Je mi veľmi ľúto, že nemáme takmer ani jednu ulicu alebo neviem o žiadnej ulici, ktorá by niesla meno týchto ľudí, ktorí sa nezmazateľne zapísali do histórie Spišskej Novej Vsi. Preto by som chcel poprosiť, ak budeme v najbližšej dobe pracovať s tým a hľadať nové pomenovanie nových ulíc, ktoré budú vznikať a verím, že budú vznikať, aby sme mysleli na to a naozaj uctili si tých ľudí aj tým, že budeme mať názvy ulíc po nich.

Ing. Bečarik:

Samozrejme, berieme pripomienky, budeme sa týmto zapodievať. Avšak chcem vás tiež poprosiť, pokiaľ máte nejaké veci, ja si myslím, že je dostatok priestoru na to, aby sme na pracovných stretnutiach, ktoré sa konajú pravidelne, takéto návrhy dávali v čase, keď ešte sa to dá nejakým spôsobom opraviť. S týmto pracovným názvom Zelené údolie sa pracuje možno 5 - 6 rokov.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 473.

K bodu 5

Schválenie prijatia dlhodobého bankového úveru

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a zároveň privítal v hojnom počte aj zástupcov verejnosti IBV Červený jarok. Poznámene, že Dr. Fabrici, ktorý je reprezentantom tejto lokality, požiadal o slovo, s čím súhlasil.

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem veľmi pekne. Ako predseda finančnej komisie môžem konštatovať, že na finančnej komisii sme tento materiál prerokovali a prijali odporúčanie, aby bol na mestskom zastupiteľstve v takomto rozsahu, ako je predložený, schválený. Chcem len povedať, že to, aký bude na konci dňa úver, asi bude závisieť hlavne od výšky spolufinancovania investičných akcií, ktoré sú v Spišskej, pretože pri jednoduchých počtoch v súčasnosti je len odhadované spolufinancovanie vo výške takmer štyroch miliónov. Čerpanie úveru - my zatiaľ vlastne sa nechystáme čerpať nejaké nové investičné akcie, iba tie, ktoré sú už dlhodobo pripravované a na spolufinancovanie akcií, o ktorých už vieme, že budeme nútení ich spolufinancovať. Ale chcem kolegov poprosiť, aby sme ďalšie investičné akcie dali, až keď budeme mať aspoň tie najväčšie investičné akcie, ktoré sú v meste, aby sme mali jasno v tom, aké bude spolufinancovanie, aby sme rozumne a zodpovedne čerpali úver.

Ing. Bečarik:

Teraz, keď dovoľíte, dáme slovo pánovi doktorovi Fabricimu k problematike, ktorá ich pravdepodobne oslovila, pretože materiály ohľadom čerpania a použitia finančných prostriedkov z úveru boli zverejnené, ktorý nám prišiel predniesť nejaké konkrétne návrhy. Chcel by som ešte predtým upozorniť na to, že myslím si, že úrad, oddelenie výstavby, aj vedenie mesta a poslanci sú dostatočne informovaní a zorientovaní v IBV Červený jarok, aj keď možno nie všetci tam osobne boli, takže poprosím vás o 5 minútový limit.

Dr. Fabrici:

- v mene obyvateľov Jedľovej ulice informoval (aj obrazovou prezentáciou) o súčasnej situácii v lokalite IBV Červený jarok, čo sa týka komunikácie, ktorá je v dezolátnom až havarijnom stave;

- požiadal o nájdenie nejakého riešenia a o vyčlenenie finančných prostriedkov na účel výstavby Jedľovej ulice, prípadne aj formou navýšenia úveru mesta;

- veria, že finančné prostriedky sa nájdu a že danú situáciu sa podarí spoločne čo v najkratšom čase vyriešiť;

- poďakoval za možnosť vystúpiť.

Ing. Bečarik:

Pokračuje diskusia k bodu úver, kde sa objavila aj informácia o tom, že treba riešiť ulicu Limbová, Jedľová. Došlo tam k nejakým nedorozumeniam, ale v dôvodovej správe je v zozname napísaná ulica Červený jarok Jedľová a Červený jarok Limbová, kde Jedľová je tam poznačená, ale to je iba informačná doložka nezáväzná, ktorá predpokladá rok 2026, nie 2025. Každý jeden investičný zámer sa ešte bude schvaľovať osobitne týmto mestským zastupiteľstvom, čiže to nie je nič záväzné, z čoho by ste mali mať obavy. Nasledujúci bod, ktorý rozpráva o prvej zmene rozpočtu, kde sa tiež tieto dve ulice objavujú, tak nie je to konečná verzia toho, že kto, čo, ako sa tam bude postupovať z hľadiska priorit, či jedna, či druhá. Viem, že vzniká medzi vami určitá nevraživosť, že ktorá by mala byť uprednostnená. Nechcem príliš veľkú debatu o tom a diskusiu, pretože to chce jedno pracovné stretnutie, to nie je na dnešné rokovanie. Väčšinou princíp IBV a developerských projektov funguje tak, že občan, ktorý platí developerovi za pozemok, platí aj za to, že mu developer vybuduje všetky inžinierske siete. Tu pred 15 rokmi bol použitý princíp taký, že mesto vytvorilo podmienky pre to, aby sa IBV Červený jarok začala, pretože boli možnosti získať investičné prostriedky z iných zdrojov na kanál, vodu postavili vodárne, cesta sa odkúpila od Konevalovcov, asfalt sa urobil, električka sa postavila z časti z peňazí, na ktoré prispel developer Henčel u prvých 20 pozemkov zhruba ± nechcem teraz strieľať, ale možno, že bolo vybraných 30.000 EUR. Z toho sa sčasti toto postavilo. Čiže všetci ostatní v celom meste si to zaplatili developerovi a developer to tu postavil, ale Henčel od toho upustil. To, aké zmluvy boli v histórii, že prečo mesto s Henčelom...Dnes nie je jediná zmluva, ktorá by bola medzi mestom a medzi vami, vy ste kupovali pozemky od Henčela. Cez to všetko, keďže mesto vtedy bolo ústretové a urobilo všetko pre to, aby vy ste ušetrili peniaze na kanál, vodu, električku, prístupovú cestu, na asfalt prístupovej cesty, cez to všetko mesto, za seba hovorím a sčasti aj za poslancov, sa nechce pozeráť na túto vec, že nás to nezaujíma. My to vnímame, pretože ste naši obyvatelia, platíte tu dane, chodia tu deti do školy. Toto, čo sme videli, je naozaj ako neznesiteľné, ale ústretovejšie by bolo, keby sme našli nejaké spoločné riešenie, keď by ste si možno aj vy, ale ja to dávam ako nápad, vytvorili nejaké občianske združenie, ktoré by združovalo všetkých 120 rodín, aby ste si takýmto spôsobom zvolili nejakých svojich zástupcov, ktorí by komunikovali s mestom a postupne by sme našli a hľadali riešenie. Dnes vám môžem sľúbiť, že projekt Limbová je prvý pod čiarou na KSK, kde som dnes už zistil takúto informáciu, ktorú neberte ma úplne vážne, ale na 99 %, že 200 000 EUR sa z tohto zdroja asi uvoľní. Čiže Limbová by išla z tohto zdroja a pokiaľ sa dotiahne úver a ako povedal pán poslanec Javorský, tie prioritné spolufinancovania tých pripravených veľkých projektov sa zvládnu z úveru, tak ja si viem predstaviť, že sa aj Jedľová ulica vie urobiť. Ale úplne ideálne by bolo, keby ste vy v tom občianskom združení, tak, ako to bolo na Nitrianskej ulici, kde oni dali 40 000, my sme dali 40 000 a cesta na Nitrianskej ulici smerom tam od vlekov ku cyklochodníku je dnes postavená. Chcem iba povedať to, že všetci ostatní občania, ktorí bývajú dnes v nových IBV-čkách, si za všetky siete zaplatili sami, pretože to išlo cez developera, ktorému oni dali peniaze. Vy ste dali, niečo s ním ste uzavreli, ja neviem, čo ste mali v zmluvách a on vás oklamal, pretože povedal, to mesto a vy ste sa nechali nachytať, lebo mesto s vami zmluvu žiadnu nemá. Ale tak, ako som povedal, teraz tu nie je priestor na to, aby sme išli do detailu. Ja vám len chcem sľúbiť, že urobíme všetko pre to, aby sme vám ten váš problém začali pomaličky riešiť. Možno zatiaľ iba nejakým spevnením, nejakými štrkami, hlavne ten problém na Jedľovej ulici, kde to zatápa vrchný dom, spodný dom atď. Veľa z vás vie, že ste nedodržiavali výšky, že stavebný dozor nie celkom dôsledne robil svoju robotu a niekto to postavil vyššie, niekto to postavil na nulu, niekto nižšie a dnes sú z toho problémy. Ale to je preto, lebo developer, v tomto prípade Henčel, nefungoval, ani nefunguje a mesto nie je developerom. Mesto má ďalších 3990

kompetencií, ktoré treba riešiť a naozaj tak, ako si vy myslíte, že ja nemám poznanie vášho spôsobu života, tak ja si môžem myslieť, že vy sčasti tiež nepoznáte to, čo všetko tu treba riešiť a čo všetko horí. Ja vám sľubujem, že budeme to riešiť, ale teraz na to tu nie je priestor, aby sme sa tu hádali o tom, či ľavá ulica, či pravá ulica a prečo a kto je zodpovedný a prečo zmluva vtedy sa nedotiahla a kto je za to zodpovedný a kto urobil chybu. Dnes je právny stav taký, ako som povedal, takže nechcem, aby sme sa tu teraz presviedčali o ďalších skutočnostiach.

Ľ. Šuca:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V podstate sám som bol neraz na tej ulici pozrieť, aj s niektorými obyvateľmi sme tam tú cestu naprávali a je to fakt hrozné a veľmi ma potešili tvoje slová, že dokážeme možno nájsť nejaké externé zdroje a dokážeme pomôcť týmto ľuďom.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 474.

Ing. Bečarik:

Chcem doplniť ešte k tomuto bodu, že naozaj výška toho úveru pravdepodobne nebude stačiť a budeme sa tomu venovať v nasledujúcom období, ako sa čerpanie v tomto roku udeje. Takže, tým chcem dať aj nejakú nádej obyvateľom, ktorí ste tu, že naozaj nie je nám to ľahostajné, chceme to riešiť. Mňa teší váš záujem, že chcete rokovať a že ste prišli aj s nejakým návrhom, ale skúste porozmýšľať aj o tom, čo ste tu počuli, ale naozaj teraz, dnes tu na to, aby sme si vykrikovali nejaké veci, priestor nie je. A čo sa týka ďalšieho postupu, ja už som dnes rozprával s oddelením výstavby, kde je nám treba zamerať ešte raz všetky výšky, zaktualizovať projekt aj na Jedľovej ulici, jak sa tam dá tá cesta nejakým spôsobom urobiť a ako sa to dá najsprávnejšie odvodniť, takže provizórne riešenie bude isto vo veľmi krátkej dobe. Neviem, či vám to stačí, isto nebudete celkom spokojní, ale ja vám v túto chvíľu viac neviem sľúbiť, ani priestor tu nie je na to, aby sme si vykrikovali teraz, že a vy ste to a kto a prečo a vy naháňajte Henčela. Henčel sa mi vysmial do ksichtu. Nechali ste sa oklamať, tak, ako sa mesto nechalo oklamať pred tými 12 rokmi, že nepokračovalo v tých zmluvách, ktoré tam nejaké boli, ale to bola iba zmluva o združení prostriedkov, kde Henčel mal dať z vašej sumy do mesta nejaké peniaze. Prvých 20 fungovalo a potom už nefungovalo nič, ale to bola zmluva medzi vami a medzi Henčelom a my sme len pristúpili k tejto zmluve. Čiže po právnej stránke ja fakt by som chcel vedieť, kto tu je na koni alebo kto tu má nejaké zákonom, právom stanovené vymáhateľské možnosti. Počul som tu už aj také návrhy, že chcete žalovať mesto, chcete podať žalobu, chcete ísť trestným oznámením, chcete neviem čo. Ja mám iba dve ľadviny, aj to jednu trošku poškodenú, ja ju veľmi rád predám, ale ja vám neviem sľúbiť, že to bude okamžite. Niečo tento rok isto zachránime. Verím, že Limbová vyjde z toho projektu IÚS Košice a budeme sa tomu venovať. Toľko vám chcem povedať, tento bod tým pádom končím, keď chcete, môžete ostať, keď nie, ďakujem pekne za vašu účasť a za vašu trpezlivosť.

Ing. Bečarik:

- na žiadosť poslancov navrhol prestávku.

Prestávka: 14.12 – 14.25

K bodu 6

Návrh na 1. zmenu rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2025

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ako predseda finančnej komisie - návrh 1. zmeny rozpočtu sme prerokovali a odporúčali prijať mestskému zastupiteľstvu tak, ako je predložený.

Ing. O. Gonda:

Chcel by som dať doplňujúci návrh. Vzhľadom na výsledky, ktoré tu boli, že napriek 10 % inflácii, kde išli výdavky hore, mesto ušetrilo 7 %, čo je približne 1,2 milióna eur. Od roku 2018 mesto navýšilo hodnotu majetku o 7,7 milióna eur a v čase energetickej krízy sa urobili dobré manažérske rozhodnutia na ušetrenie. Za obdobie roku 2018 - 2024 bolo získaných 25 mil. eur z externých zdrojov a v ďalšom období máme rozpracované projekty za približne 20 mil. eur. Preto na základe týchto výsledkov mesta navrhujem zvýšiť plat primátora mesta o 30 %.

Ing. Bečarik:

Keďže sa jedná o moju osobnú vec, poprosil by som, aby ďalej rokovanie viedol zástupca p. Demečko, ja sa vzdialim.

PaedDr. Demečko, PhD.:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh na uznesenie k bodu 6 – s doplňujúcim návrhom poslanca O. Gondu:

2. určuje zvýšenie základného mesačného platu primátorovi mesta Spišská Nová Ves - Ing. Pavlovi Bečarikovi - v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, o 30 % s účinnosťou od 11. 2. 2025.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 1

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 475.

K bodu 7

Štatút o udeľovaní verejných ocenení Mesta Spišská Nová Ves – úprava **Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 476.

K bodu 8

Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2025 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves **Predložil: Mgr. Rastislav Javorský, poslanec MsZ**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a otvoril rozpravu.

Mgr. Cpin, PhD.:

Ja by som sa chcel opýtať, vo VZN je aj poplatok za školské družiny. Budeme sa zaoberať aj školským klubom detí, aj týmto poplatkom? Či mesto plánuje nejaké zmeny a kedy by asi boli? Druhá vec k poplatkom za škôlky. Niektorí ľudia sa sťažujú, že z réžie, zo 60 centov sa zvyšuje cena na 3,20 eur, žeby sme im to vysvetlili, na deň/na dieťa. A ďalšiu vec by som možno, prečo ten školský poplatok 25 eur presúvame do položky na réžiu jedla a pod., keď štát preberá určité financovanie materských škôlok, a keď sme v minulosti kritizovali, že mestá nemajú peniaze, lebo štát dal rodičom peniaze, tak dnes štát berie rodičom peniaze. A my od rodičov si pýtame opäť peniaze do mesta. Takže toto má troška zaujíma, či by sme sa vedeli k tomu vyjadriť.

Ing. Bečarik:

K tomuto boli rokovania na úrovni jednej komisie, druhej komisie, na úrovni vedenia mesta. Bol tu návrh zvýšiť režijné poplatky z 50 centov za odobratý obed na paušálny poplatok 15 eur v mesiaci bez ohľadu na to, či sa vyberie 1 obed alebo 22 obedov, aby bol paušál 15 eur, pretože v tej danej škôlke, to sme už minule rozprávali, tá kuchárka a ten personál, čiže tá réžia je, či sa vydá 30 obedov alebo 60 obedov, tá istá. Čiže toto je také sanovanie týchto výdavkov, čo sa týka réžie. Na jednej komisii bol návrh zdvihnúť to paušálne na 15 eur, tzn. na školskej komisii sa rozišli s tým, že poplatok sa zjednocuje aj cez prázdniny na 25 eur. Čiže od 1. marca máte navrhnuté, že platí, žeby to malo byť 25 eur a 15 eur. Na finančnej komisii došlo k zmene návrhu financovania a to, že sa nebude platiť 25 a 15, čiže 25 eur do škôlky a 15 eur do jedálne, ale že sa bude platiť 0 eur do škôlky a 40 eur do jedálne. Aby sa vykryli tie straty, ktoré na škôlkach máme, pretože viete

o tom, že tam je asi 400 000 eur na jedálňach z prostriedkov z podielových daní, tak toto bola táto polemika. K tomuto sú pripravené materiály. Vy ste si ich isto pozreli, takto tu je to prednesené.

Mgr. Javorský:

Faktickú mám na p. poslanca Cpina, len dovysvetlenie, keďže som uvedený ako predkladateľ tohto materiálu. Tých 15 eur, pán primátor, si vysvetlil, náklady na kuchyňu, náklady na podávanie stravy sú paušálne každý mesiac a sú rovnaké, či sa vydá 10 jedál alebo 100 jedál. Ten rozdiel je iba v cene potravín, ktoré sa dajú a v energiách, ale tie náklady na prevádzku sú rovnaké, preto mesto pristúpilo k tomu, že náklady aspoň sčasti budú rozpočítavané medzi stravníkov, ktorí sa tam stravujú. Ten poplatok dieťa neplatí, ak sa nestravuje v škôlke, ak sa stravuje, čo i len 1 jedlo má, musí zaplatiť. Chcem, aby sme si uvedomili, že napriek tomu, že financovanie materských škôl prevzal štát, čo nám adekvátne aj zobral z podielových daní, tú položku, ktorú nám dáva na prenesené kompetencie, na školské jedálne, je doplatok niekoľko 100-tis. eur, ktoré mesto musí doplácať. A ešte k tomu presunutiu 25 eur, lebo rodičia tak či tak platili 25 eur mesačne na prevádzku škôlky. My sme to navrhli zľúčiť z toho dôvodu, že v súčasnosti by tieto peniaze, alebo ak by sme to schválili iba na celé to obdobie, tak by mohli byť používané iba na opravu a údržbu iba v materských školách, tzn. nemohli by sme s tým napr. sanovať ani školské jedálne pri materských školách, ani iné veci, ktoré sa týkajú materských škôl. Bol to návrh na finančnej komisii, aby sme tieto peniaze nenavýšovali, neznižovali, len presunuli na 1 poplatok, a tým pádom sa len presúva tých 25 eur z jednej kolónky do druhej kolónky. A získa mesto aj rozpočtová organizácia mesta možnosť voľnejšie tieto peniaze použiť v prospech jednotlivých materských škôl.

L. Šuca:

V podstate, ako povedal pán Javorský, my sme to prebrali na finančnej komisii. Ale keď som sa doma na to hlbšie trochu pozrel, trochu sme opomenuli rodičov, ktorí majú päťročné deti v predškolskom veku a títo v podstate doteraz mali škôlky zdarma a my ich nejako budeme teraz spoplatňovať. Ale až od septembra je to doriešené, čiže iba chcem, žeby sme to v podstate nejako teraz odsúhlasili, ale pozreli sa na to a našli nejaké riešenie.

RNDr. Ruttkay:

Ja by som, de facto, len zosumarizoval to, čo bolo už povedané aj mojimi predrečníkmi, či p. Javorským alebo p. Šucom. A vlastne aj predložil 1 bod v rámci uznesenia, ktorý by aj riešil túto situáciu, ktorá bola povedaná. Takže v konečnom dôsledku na školskej komisii bol podaný návrh, aby v rámci školskej jedálne namiesto príspevku 50 centov na 1 obed, čo predstavovalo vlastne okolo 11 eur mesačne, bol stanovený paušálny príspevok 15 eur, čiže jednalo sa o navýšenie a podporu fungovania školských jedální v materských školách o 4 eurá mesačne. To bol záver školskej komisie. Na finančnej komisii nastala situácia a padol návrh, žeby sme tých 25 eur, ktoré zatiaľ platia žiaci vlastne v materských školách alebo teda deti v materských školách na prevádzku, tých 25 eur na pobyt v materskej škole, aby bolo presunutú na réžiu v školskej jedálni, čiže de facto sa náklady nezvyšovali. Ostalo to všetko rovnaké voči rodičom. Len mesto získa tým pádom lepšie zdroje na to, ktoré už nemusí dofinancovávať v rámci podielových daní. Áno, nastal tu jeden moment, že my vlastne meníme týmto návrhom uznesenia a VZN meníme pravidlá počas rozbehnutého školského roka. Tieto pravidlá sa týkali žiakov, teda detí predškolských, teda päťročných, a vlastne im sa objavil ten poplatok 25 eur. Preto po jednaní s vedením mesta, aj so školským úradom, teda odborom školstva, aj po prerokovaní s právnym oddelením by som predložil zmenu tohto VZN, a tým pádom by sme to, čo nastalo, teda tie päťročné deti jednoducho už v prebiehajúcom školskom roku nezaťažili navyše poplatkom 25 eur. Ten návrh uznesenia možno bude vyzeráť trochu zložito, lebo v podstate musíme vojsť do už zverejneného návrhu uznesenia, teda VZN. Bude trochu zložito vyzeráť, ale v

podstate iba zahŕňa to, čo som povedal. Mení tam termín, teda s platnosťou od 1. marca, tých 25 eur na 1. september. Tým pádom vlastne bude odstránený problém, že počas školského roka predškoláci naraz budú platiť o 25 eur viac, oni v podstate budú platiť len o tie 4 eurá, o ktorých som hovoril v rámci školskej komisie. Takže ten návrh ja nebudem teraz čítať, predložím ho priamo návrhovej komisii, nech ho prečítajú, aby sme dvakrát nemuseli počúvať to isté.

Mgr. Kačenga:

Keďže tých informácií tu bolo strašne veľa povedaných a my na komisii školstva, keďže sme ju mali asi pred tromi týždňami, sme nie všetky tieto informácie mali, tak ja, keďže je nám jasné, že to VZN je nutné prijať, v danej chvíli ho aj za komisiu školstva podporím, ale predsa len chcem poprosiť aj kolegov poslancov, aby sme si nechali také zadné dvierka, keďže to bude platiť až od 1. septembra, aby sme dotedy mali čas ešte niektoré veci prehodnotiť. Lebo tak ako dneska tu vznikol problém s tým presunom financií, tak môže nastať problém aj s vývarovňou pre materské školy, iných zriaďovateľov a proste tých problémov je trochu viacej. Takže ja celkom aj vítam, že to bude platiť až od 1. septembra, aby sme dotedy mali čas ešte niektoré veci si ujasniť a predebatovať.

Ing. Bečarik:

Všetci sme v obraze, čo ideme schvaľovať. Som aj rád, že sme to ešte na poslednú chvíľu nejako dodatočne posúdili a tiež chcem poprosiť, aby naozaj sme sa nad tým zamysleli a našli možno priestor a pouvažovali o tom, že či od toho 1. septembra to ostane v platnosti. Zároveň budeme riešiť tú dodávku stravy aj pre iných zriaďovateľov, ako je evanjelická materská škôlka alebo Alžbetka. Školské kluby, o ktoré sa pýtal p. poslanec Cpin, samozrejme, taktiež sme to riešili na pracovnom stretnutí. Budeme sa tomu venovať, čo sa týka poplatkov aj v školských kluboch detí. Ešte raz chcem upozorniť, v materiáli, ktorý vám bol predložený, sa stala tlačová chyba. A to je v prílohe číslo 1. štvrtý riadok chyba v písaní, materská škôlka... pre deti v hmotnej núdzi... diéta... štvrtý stĺpec je 15 eur, správne má byť 5 eur. V textovej časti je správna suma uvedená, takže v tej tabuľke si to treba opraviť na 5 eur a s takýmto zápisom z tohto rokovania to bude aj archivované.

RNDr. Ruttkay:

Doplnenie, aby to bolo jasné, v predloženom návrhu uznesenia, ktorý máte kolegovia v materiáloch, vlastne bod číslo 1 a 2 sa stáva bodom 2 a 3 a tá navrhovaná zmena sa stáva bodom číslo 1.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 18

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 477.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8 – s doplňujúcim návrhom poslanca Ruttkaya:

MsZ 1. žiada v predložennom návrhu VZN č. 1/2025 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves:

- upraviť § 3 ods. 1 takto:

1. Mesačný príspevok na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole

a) 25,00 Eur

b) 0,00 Eur

- v § 3 ods. 6 upraviť písm. a) takto:

„a) v zariadení školského stravovania materskej školy sa určuje paušálnou sumou vo výške 15,00 Eur mesačne bez ohľadu na počet odobratých stravných jednotiek v príslušnom mesiaci. Uhradený príspevok na režijné náklady sa zákonnému zástupcovi stravníka vráti len v prípade, ak stravník neodobral v príslušnom kalendárnom mesiaci ani jedno jedlo.“

a doterajšie písm. a) až e) zmeniť na písmená b) až f);

- upraviť v § 11 ods. 2 prvú vetu za bodkočiarkou takto:

„všeobecne záväzné nariadenie nadobúda bolo vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli dňa a nadobúda účinnosť dňom 1. 3. 2025 okrem

- § 3 ods. 1 písm. a) a § 3 ods. 6 písm. a), ktoré nadobúdajú účinnosť od 1. marca 2025 do 31. augusta 2025 a

- § 3 ods. 1 písm. b) a § 3 ods. 6 písm. b), ktoré nadobúdajú účinnosť dňa 1. septembra 2025.“

2. doterajšie body č. 1 a 2 v návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva zmeniť na body č. 2 a 3.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 1

zdržali sa: 1

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 478.

K bodu 9

Schválenie realizácie kapitálovej investície na projekt „Realizácia preventívnych opatrení proti vzniku škôd spôsobených medveďom hnedým v Meste Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Musím povedať, že som veľmi dlho bojoval s týmto materiálom, s týmto bodom a nakoniec som si povedal, že prečo by malo mesto trpieť kvôli hlúposti vyhlasovateľov tohto projektu. Vôbec názov, pretože ja to ináč neviem nazvať, ako dať možnosť čerpať peniaze obciam aj mestám tam, kde nie je problém s medveďom hnedým. Ale vzhľadom na to, že je nutné mať názov tohto projektu v uznesení,

ktoré schvaľujeme, to bol pre mňa úplne najväčší problém. Musím priznať, že osobne som si s vedúcim oddelenia komunálneho servisu toto vykomunikoval. Pán primátor, chcel by som ťa poprosiť, ale to je naozaj iba prosba, aby ak existuje koncepcia, ako plánujeme nakladať s odpadom v budúcnosti, ak je nejaká pripravená, aby poslancom bola daná, lebo ak je toto súčasťou nejakej koncepcie, tak aby sme vedeli, že toto je súčasťou koncepcie a ideme týmto smerom. Na prvé, keď si to človek prečíta, bez konzultácie s Peťom Hamrákom, tak som bol presvedčený, že toto je úplne mimo nejakej línie, ktorú chceme držať, len využívame peniaze, aby sme niečo urobili. On mi povedal, že má nejakú koncepciu pripravenú, takže ak je možné, aby sme s ňou boli oboznámení, či to bude na zastupiteľstve alebo na nejakom inom stretnutí, to je jedno. Takže musím povedať, že napriek tomu, že ako hlúpo tento bod a tento projekt sa nazýva, budem hlasovať za. Ďakujem veľmi pekne.

Mgr. Baláž:

Pán primátor, milí kolegovia. To, že vyzerá hlúpo ten návrh, je jasné každému z nás. Mňa len napadlo, že tí, ktorí to vyhlasovali pred dvoma rokmi sa vysmievali, že niekto dáva peniaze na sledovanie korytnačky a teraz zlodej kričí chyťte zlodeja, čiže sa dostali do vlastnej pasce, vyhlasujú, nebudem to nazývať tým správnym menom. Chcel som sa ale opýtať, či ešte nejaké podobné úžasné žiadosti a zapojenia sa do projektov máme, či náhodou nebudeme rozširovať kúpalisko v rámci boja za ochranu proti útokom bielych žralokov alebo niečo také, či sa ešte neprihodí.

Tú koncepciu nepoznám, tie stojiská sa mi, teraz hovorím pragmaticky, nepáčia a nemyslím si vôbec, že neviem, či to je krycí názov medveďa hnedého. Vieme, proti komu majú byť uzatvorené, môžeme ich nazývať v Spišskej Novej Vsi medveďom hnedým, ale nebudú fungovať tak, ako nefungovalo zatváranie kontajnerov, pretože sa predávali kľúče, proste tie stojiská budú také, aké sú. Nevidel som žiadnu koncepciu, my tu nemáme Puciho palác ako kolega v NR, takže budem hlasovať proti.

Ľ. Šuca:

Tiež som sa bol oboznámiť s týmto projektom, lebo mi to trošku tak do oči bilo. Toto bude, pán poslanec iba na ozrejenie, na čipy, ktoré sa nebudú dať klonovať, tzn. budú to nejaké uzatvárateľné brány a tie sa automaticky zavrú. Čip sa nebude dať klonovať, nebude sa dať nakúpiť, pri strate bude musieť prísť pracovník zneškodniť to a dať nový. Čiže vlastne takto nejakto má fungovať. Tiež som sa obával toho, aby to nebolo zneužívané, aby neboli tie prostriedky vyhodené von oknom, ale bol som ubezpečený, že sa to neminie účinku.

Ing. Pastiran:

Ďakujem za slovo. Ja len otázka, koľko stojísk za tie peniaze dokážeme urobiť a aké je to percento možno z jestvujúceho počtu stojísk.

Mgr. Cpin, PhD.:

Ako sa vyberali tie lokality, podľa počtu obyvateľov alebo tak, keby sme sa dozvedeli a či sme pripravení na to, ak sa začnú ľudia ozývať, že aj oni by chceli takéto bezpečné odkladanie odpadu a čisté navonok. Koľko takých lokalít budeme potrebovať vybudovať, keď toto nás bude stáť 8 kusov 100 000, tak budeme potrebovať asi viacnásobne viac eur.

Ing. Hamrák:

Čo sa týka počtu stojísk, do projektu sme dávali žiadosť na 8 kontajnerových stojísk pri požadovanej výške dotácie cca 100.000 EUR. Keďže táto výška nám bola o 50 % krátená, tak tých stojísk bude menej. Samozrejme, je tam dofinancovanie z prostriedkov envirofondu, ktoré sú účelové, vo výške 50 000. Tieto prostriedky sme mali narozpočtované, keďže sme s výstavbou plánovali začať aj bez ohľadu na tento projekt. Nemáme ešte finálny výber dodávateľa, tzn. cena, aj počet stojísk bude jasný po výbere dodávateľa. Odhadujeme, že počet stojísk s dofinancovaním by sa mohol pohybovať na úrovni 5 stojísk.

Výber lokalít. Snažili sme sa vyberať lokality tak, aby tie stojiská boli v rôznych častiach mesta a vyberali sme aj lokality, ktoré trpia napr. na také veci, ako sú vyhadzovanie odpadkov ľuďmi, ktorí nebývajú v meste, neplatia tu poplatok, čiže či už v blízkosti základných škôl, materských škôl a tak isto sme brali do úvahy aj aktuálny stav kontajnerových stojísk. Na sídlisku Tarča to boli pôvodne 3 stojiská, keďže Tarča je najstaršie sídlisko a boli tam budované staré betónovo tehlové stojiská, ktoré už sú vo veľmi zlom stave a ich rekonštrukcia by bola nutná tak či tak, bez ohľadu na to, či sa bavíme o normálnych stojiskách alebo týchto prestrešených stojiskách. Ešte trochu detailov k týmto stojiskám. Ako spomínal Ľuboš Šuca, určite nechceme ísť tou cestou, ako boli uzamykateľné kontajnery, čiže kľúče alebo tie gombíkové čipy, ktoré sa dajú za 50 centov kúpiť v kľúčovej službe. Chceme ísť do riešenia, kde budú všetky stojiská vybavené systémom, ktorý umožní otváranie prostredníctvom čipov, ktoré nie sú klonované. Každý tento čip bude v databáze určený presne k človeku, ktorý si platí za tento odpad. V prípade straty, krádeže tohto čipu sa tento čip prostredníctvom cloudovej služby na diaľku dá deaktivovať. To znamená, že pri strate čipu majiteľ nahlási stratu, tento čip je okamžite deaktivovaný, príde si vyzdvihnúť nový, ktorý sa naprogramuje priamo pre daného človeka. Tým sa zabezpečí to, aby do týchto stojísk mali prístup iba obyvatelia, ktorí sú v danej lokalite. Čo sa týka, pán primátor spomenul polopodzemné kontajnery. Sú dosť veľké polemiky ohľadne toho, či ísť formou týchto stojísk uzamykateľných alebo napr. polopodzemných kontajnerov.

Čo sa týka metodiky, odporúčania, či už ministerstva alebo environmentálneho fondu, tak je preferovaný spôsob uzamykateľných kontajnerových stojísk, ktorý je v súlade so zavedením množstevného zberu v mestách, ktoré predpokladáme, že v horizonte niekoľkých rokov bude povinný, keďže táto povinnosť už mala platiť, ale bola odsunutá. Čo sa týka polopodzemných kontajnerov. Polopodzemné kontajnery podľa takých obstarávaní, ktoré som si priebežne sledoval, výstavba jedného polopodzemného stojiska vychádza zhruba na úrovni 34 000 - 35 000 EUR. Zdroje na polopodzemné kontajnery momentálne nie sú, ani žiadne výzvy a doslova odporúčanie Ministerstva životného prostredia nepodporuje výstavbu polopodzemných kontajnerov, a preto nie sú ani schválené ako zdroj financovania z envirofondu. To znamená, z envirofondu môžeme financovať uzavreté kontajnerové stojiská, ale nesmieme financovať polopodzemné kontajnerové stojiská. Polopodzemné kontajnerové stojiská nie sú zlým riešením, sú dobrým riešením, ale v takomto prípade by sme ich pri súčasnej situácii museli financovať plne z vlastných zdrojov. Na území mesta máme cca 250 kontajnerových stojísk. Pri budovaní polopodzemných stojísk sa ráta, že 1/3 týchto stojísk ubudne, tzn. bavíme sa, že by sme mali mať na celom meste nejakých 180 kontajnerových stojísk pri investícii 34 000, čo som spomenul, sa bavíme na úrovni niečo cez 5 000 000. To znamená, ak by sme si vybrali aj nejakú časť mesta, tak by to bolo jedno sídlisko, ak si to podelíme na 4 mestské časti, tak sa bavíme cez 1 000 000 - 1 200 000 na jedno sídlisko pri polopodzemných kontajnerových stojiskách. Myslím, že toto sú dosť výrazné finančné prostriedky, na ktoré, nie som si celkom istý, či z vlastných zdrojov momentálne máme. Minulý týždeň vyšla ďalšia výzva na budovanie ďalších kontajnerových stojísk a v tejto výzve momentálne nie je limit na počet stojísk, ani na výšku požadovanej dotácie. Aktuálne sa venujeme tejto výzve, aby sme okrem týchto pilotných piatich stojísk vedeli do budúca budovať aj ďalšie stojiská. Sú tam samozrejme podmienky ako zníženie počtu množstva komunálneho odpadu, čiže tomu sa musíme venovať, či budeme schopní aj do budúca splniť tieto merateľné ukazovatele. Pretože pokiaľ viem, tak je tam podmienka, že musíme 10 % komunálneho odpadu znížiť množstvo, čo aj pri budovaní kontajnerových stanovísk môže byť do budúca problém.

V súčasnosti zastrešené a uzamykateľné kontajnerové stojiská sa nám javia ako dobrou alternatívou. Ešte by som dodal, že v podstate robili sme aj prieskum verejnosti, čo sa týka odpadového hospodárstva a v otázke, že čo by privítali obyvatelia v rámci odpadového hospodárstva, jednoznačne uzamykateľné stojiská boli najčastejšie opakovanou požiadavkou.

Tým, že sme uzavreli v minulom roku novú rámcovú zmluvu so spoločnosťou Brantner na odpadové hospodárstvo, do tejto zmluvy sme už zakomponovali aj povinnosť čipovania kontajnerov, tzn. v tomto roku už začíname s čipovaním kontajnerov pre fyzické osoby, právnické osoby a na sídliskách a toto čipovanie nám do budúcnosti zabezpečí možnosť zavedenia množstevného zberu, tzn. budeme vedieť naviazať poplatok za komunálne odpady, resp. za množstvo vyprodukovaného odpadu. To znamená, zvolí si buď frekvenciu vývozu a naviazať tento poplatok na zvolenú frekvenciu vývozu alebo na veľkosť nádoby.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 1

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 479.

K bodu 10

Schválenie dokumentu: Stratégia adaptácie na nepriaznivé účinky zmeny klímy mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 480.

K bodu 11

**Informatívna správa o implementácii projektu Elena v podmienkach mesta Spišská Nová Ves Informácia o príprave investičného projektu: „Modernizácia krytej plavárne s využitím garantovanej energetickej služby“
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 481.

K bodu 12

**Informácia o príprave investičného projektu s názvom „Modernizácia zimného štadióna v Spišskej Novej Vsi“
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta**

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 482.

K bodu 13

Informácia o príprave investičného projektu s názvom „Obnova a zlepšenie energetickej hospodárnosti budovy ZUŠ v Spišskej Novej Vsi“

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 13 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 483.

K bodu 14

Žiadosť o poskytnutie dotácie pre OZ Kontra, Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 14 a otvoril rozpravu,

Mgr. Tkáčová:

Dobrý deň prajem. Chcela by som veľmi pekne poprosiť kolegov o podporu divadla Kontra. Nemusím veľmi vysvetľovať, že ide o jedinečné profesionálne divadlo, ktoré u nás v našom meste máme a môžeme byť naňho hrdí. Robí veľmi dobré meno nášmu mestu a tých 6 000, ktoré žiada, chcem povedať, že ide o financie v rámci balíka, ktorý máme na komisiu kultúry. Takže nie je to nejaké navýšenie, nie je to nič viac a ešte chcem povedať, že komisia kultúry odporúčala schváliť tento návrh, aby sme teda divadlo Kontra podporili.

Mgr. Baláž:

Ďakujem za slovo. Samozrejme, podporujem ako člen komisie kultúry, čo hovorila naša predsedníčka, ale robíme to každý rok a ja by som bol rád, keby sme veci pomenovali pravým menom. My tu schvaľujeme v podstate financovanie organizácie, ktorá v meste vykonáva takú málo viditeľnú činnosť, je to Matica slovenská. Ty, pán primátor, určite máš dobré vzťahy v rámci strany, takže by si mohol možno aj v kultúre trochu im vysvetliť, že zdierať za nájmy takýmto spôsobom nie je ani slovenské, ani slušné. V podstate, my dávame teraz peniaze Matici slovenskej len za to, že sa nevie dohodnúť na nejakých slušnejších podmienkach pre divadielko, ktoré robí mestu dobré meno a rok čo rok to musíme tu schvaľovať a mne sa zdá, že to treba raz nahlas povedať, proste žije kultúrna inštitúcia z peňazí za nájmy. Tak to voľajako mne osobne neseď. Samozrejme, že podporím tento návrh.

PaedDr. Demečko, PhD.:

Pán poslanec Baláž, ja by som sa len chcel opýtať, že či viete, ako Matica slovenská je financovaná. Keby ste možno vedeli, tak takúto otázku by ste ani nedali.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 14.

Hlasovanie:

za: 12

proti: 0

zdržali sa: 4

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 484.

K bodu 15

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2024

Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 15 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 15.

Hlasovanie:

za: 16

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 485.

K bodu 16

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves - úprava

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 16 a otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Musím povedať, že o týchto zásadách sme mali v rámci klubu dosť dlhú diskusiu a nakoniec sme sa dohodli, že navrhnem z tých zmien vynechať pri § 17 bod 2 zmenu písmena c), tzn. navrhujeme, aby písmeno c) zostalo v pôvodnom znení a so všetkými ostatnými vecami súhlasíme. To znamená, že predložil som samozrejme v písomnej forme návrh uznesenia, kde schvaľujeme zásady hospodárenia a

nakladania s majetkom mesta Spišská Nová Ves s troma zmenami, a to zmena čl. 14, bod 8, vyvolaná novelou zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, podľa predloženého návrhu, doplnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa v § 17 ods. 2, písmeno l) podľa predloženého návrhu a doplnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa o písmeno l) v § 21 pri prenechaní majetku mesta do nájmu podľa predloženého návrhu. Čiže vlastne len navrhujeme nemeniť § 17, bod 2, písmeno c).

Ing. Bečarik:

Viem, že toto je polemika od toho ostatného prípadu v Novoveskej Hute, kedy tam tie pozemky boli prístupné od viacerých strán. My sme sa snažili to dať do súladu s niečím, aby nebola o tom pochybnosť. Nech sa páči, máte právo to zmeniť. Ja si vyžiadam názor prokuratúry, respektíve, ja jednoducho, keď my raz právnici moji povedia, že toto je v rozpore so zákonom, ja takéto uznesenie nepodpíšem v akomkoľvek prípade v budúcnosti, pokiaľ bude snaha ísť osobitným zreteľom tam, kde je pochybnosť. Máte na to právo, v poriadku.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 16 – s pozmeňujúcim návrhom poslanca Javorského:

MsZ 1. schvaľuje:

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves podľa predloženého návrhu s nasledovnými zmenami:

a) zmena článku 14 bod 8 vyvolaná novelou zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v znení:

8. Návrhy do obchodnej verejnej súťaže sa podávajú v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe, pričom o podobe podania návrhu rozhoduje záujemca; mesto je povinné zabezpečiť mlčanlivosť o údajoch z podaných návrhov až do uplynutia lehoty na ich predkladanie. Všetky návrhy podané do obchodnej verejnej súťaže mesto zverejňuje do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie návrhov, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta, ak ho má mesto zriadené.

b) doplnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa v § 17 ods. 2 o písm. l) v znení:

l) ak ide o prevod majetku mesta v prospech obchodných spoločností alebo iných právnických osôb so 100 % majetkovou účasťou mesta, resp. obchodných spoločností alebo iných právnických osôb so 100 % majetkovou účasťou obchodných spoločností alebo iných právnických osôb, v ktorých má 100 % majetkovú účasť mesto.

c) doplnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa o písm. l) v § 21 pri prenechaní majetku mesta do nájmu v znení:

l) ak ide o nájom majetku mesta v prospech obchodných spoločností alebo iných právnických osôb so 100 % majetkovou účasťou mesta, resp. obchodných spoločností alebo iných právnických osôb so 100 % majetkovou účasťou obchodných spoločností alebo iných právnických osôb, v ktorých má 100 % majetkovú účasť mesto.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 2

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 486.

K bodu 17

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:
- uviedol bod 17.

Bod 17/1

- informácia o priebehu rokovania majetkovej komisie (bez uznesenia).

Bod 17/2

Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 487.

Bod 17/3

Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 488.

Bod 17/4

Ing. Bečarik:
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:
- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 16
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 489.

Bod 17/5

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 490.

Bod 17/6

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 17
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 491.

Bod 17/7

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 492.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 493.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 494.

Bod 17/8

Ing. Bečarik:

Jedná sa o nájom zo strany mesta, priestorov Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, to je bývalý súd, pre účely Základnej umeleckej školy v prípade rekonštrukcie, čiže minimálne cca 10 mesiacov, až do ukončenia rekonštrukcie by sme tam boli v nájme. Prvý ich návrh bol 7 700 EUR, avšak teraz došlo k úprave z ich strany a súhlasia s maximálnou sumou z našej strany 5 700 EUR/mesiac.

- otvoril rozpravu.

Mgr. Javorský:

Keďže sme dostali materiál, kde je 7 700 EUR, tak, aby sme to mali aspoň podľa mňa v správnosti, mal by prísť poslanecký návrh na úpravu tohto materiálu. Takže navrhujem, aby cena bola upravená na 5 700 EUR, len aby sme to mali v poriadku.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Bednár:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 17/8 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu s pozmeňujúcim návrhom poslanca Javorského - úprava ceny na 5 700 EUR

Hlasovanie:

za: 17

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 495.

K bodu 18

Interpelácie

Mgr. Baláž:

Kolega Akram ma poprosil, aby som v jeho mene povedal, nakoľko sa nemohol zúčastniť dnešného zastupiteľstva, že žiada, aby v zápise znelo, že i keď nehlasoval kvôli neúčasti, v plnej miere súhlasí s textom návrhu a podporuje ho. Hovorím o bode číslo 3, kde sme odsúdili bieloruské aktivity na území nášho mesta. A mal tú otázku, s ktorou sa ja stotožňujem a skúsím ju položiť tu, že či boli rodičia detí, ktorí boli na tomto výročí informovaní, že tam bude aj zastúpenie nepriateľského štátu.

Ing. Bečarik:

To nie je otázka na mňa.

- nakoľko neboli ďalšie otázky, ukončil rozpravu.

Záver

Ing. Bečarik:

Dovoľte mi poďakovať vám za konštruktívny prístup k dnešným bodom rokovania. Ďakujem pekne aj za ten bod, ktorý súvisel s ocenením mojej práce. Je to pre mňa výzva, vážim si to a je to vzpruha, respektíve motivácia preto, aby sme dotiahli všetky tie projekty, aby sme získali ešte viac finančných prostriedkov a naštartovali sa na to, aby sme využili možnosti, ktoré nám tu ponúkajú tieto výzvy cez jednotlivé ministerstvá. Ďakujem pekne, prajem vám ešte príjemný zvyšok dňa.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenia č. 469 – 495.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.,

Zapísala: M. Husová, Bc. V. Nováková
V Spišskej Novej Vsi, 14. 2. 2025

