



Zápisnica

napísaná 26. júna 2025 na 30. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 33
z toho poslanci MsZ 15
neprítomní poslanci: PhDr. Ján Volný, PhD., Mgr. Peter Bednár, Adnan Akram,
MUDr. Peter Zelený, MPH, MBA.

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 14.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.30 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 30. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných. V úvode zblahoželal p. poslancovi Ľubomírovi Pastiranovi k jeho životnému jubileu.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie JUDr. Ing. Igora Geletku, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 13
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 544.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky. Opýtal sa, či má niekto doplňujúce návrhy do programu a otvoril rozpravu.

Mgr. Baláž:

Chcem navrhnúť doplnenie bodu dnešného rokovania a to o bod programu č. 11 s názvom Verejné vyhlásenie Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi k zámerom vlády Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja 17. november - Deň boja za slobodu a demokraciu.

Ing. Bečarik:

- interpelácie budú posunuté ako bod číslo 12,

- nakoľko neboli ďalšie návrhy, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný návrh programu.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 545.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – návrh p. poslanca Baláža, doplnenie programu o bod č. 11 Verejné vyhlásenie MsZ v Spišskej Novej Vsi k zámerom vlády SR zrušiť deň pracovného pokoja 17. november - Deň boja za slobodu a demokraciu.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 4

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 546.

Program:

Otvorenie

1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
2. Návrh na schválenie programu rokovania
3. Plnenie uznesení MsZ
4. Dodatok č. 7 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby
5. Dodatok č. 1 k VZN č. 1/2025 o určení výšky príspevkov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
6. Delegovanie zástupcov mesta do Mestskej školskej rady
7. Schválenie poskytnutia mimoriadneho členského na rok 2025 pre OOCR Slovenský raj & Spiš

8. Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov
 9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišská Nová Ves na 2. polrok 2025
 10. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2025
 11. Verejné vyhlásenie MsZ v Spišskej Novej Vsi k zámerom vlády SR zrušiť deň pracovného pokoja 17. novembra - Deň boja za slobodu a demokraciu
 12. Interpelácie
- Záver

K bodu 3

Plnenie uznesení MsZ

Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 547.

K bodu 4

Dodatok č. 7 k VZN č. 1/2019 o poskytovaní sociálnych služieb v pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves a o spôsobe určenia a výške úhrady za sociálne služby

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 548.

K bodu 5

Dodatok č. 1 k VZN č. 1/2025 o určení výšky příspěvků v školách a školských zařízeních v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišská Nová Ves
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a otvoril rozpravu.

Mgr. Baláž:

Mám tu niekoľko poznámok, v ktorých sa chcem podeliť aj s vami, s kolegami, aj s vedením mesta. V prvom rade zvyšovať o 66 % hneď po polroku ďalšie poplatky považujem za absolútne sociálne neempatické a vysvetlím aj prečo. Čítal som aj zdôvodnenia, prečo je to nutné a poviem svoj názor, prečo to nutné nie je. V čase, keď si vláda, poslanci NR SR zvyšujú platy absolútne neadekvátnym spôsobom a vzniká tu také akési finančné eldorádo, v čase, keď aj náš kolega, pán zástupca dvíha ruku za to, že by sa začala platiť transakčná daň, ktorá dopadá na každého obyvateľa, v čase, keď rovnako zdvihne ruku za to, že sa zvyšuje DPH. Poviem len konkrétny príklad. Na stavbe, ktorú budeme o chvíľočku preberať, to stojí obyvateľov mesta, nie mesto, pretože mesto, to sú obyvatelia, to nie sú peniaze ani tvoje, pán primátor, ani peniaze nás poslancov, ale obyvateľov mesta stojí len toto zvýšenie DPH vyše 150 000 EUR jednorazovo. V tejto dobe žiadať od ľudí, ktorí dávajú deti, pretože sú zamestnaní, niekde tie deti potrebujú mať, sú to deti 1. - 4. ročníka, to nie sú žiadni ôsmaci, deviataci, aby zaplatili ešte o 66 % viac ako doteraz. To znamená, pri jednom dieťati 8 EUR mesačne, pri dvoch deťoch 16 EUR mesačne, tzn. 160 EUR ročne. Niektorí asi netuší, ako žijú ľudia v Spišskej Novej Vsi. Asi máte pocit, že každému zvyšujú platy tak, ako politikom a úradníkom na mestskom úrade. Nuž, musím vás upozorniť, nezvyšujú a 160 EUR ročne navyše, keď oni sú pánmi tohto rozpočtu, mi pripadá absolútne neetické. Ja teda ruku za toto nezdvihnem a určite o tom budem aj verejne hovoriť, že toto je jednoducho neslušnosť. Mesto z peňazí, ktoré dostáva od daňových poplatníkov mesta, pokojne, keď môže platiť kocku za vyše milióna na štadióne, môže zaplatiť aj 200 000 EUR ročne rodičom detí. Keby ste sa opýtali rodičov, čo si o tomto myslia, tak vám tvrdím, že 99 % bude so mnou súhlasiť. Čiže ja určite tento návrh neslušných nepodporím.

Mgr. Cpin, PhD.:

Vieme dať informáciu, že odkedy je 12 EUR, lebo nemám nejakú vedomosť, tak sa ospravedlňujem, že asi ako dlho sa to už nezvyšovalo.

PaedDr. Demečko, PhD.:

Už pred 3 rokmi sa dvíhalo z 8 EUR na 12 EUR.

L. Šuca:

V podstate tak, ako som navrhoval aj na finančnej komisii, keďže strašne veľa poplatkov sa zvyšuje skokovito, aj mi to síce bolo vysvetlené, ale chcem to povedať aj tuná, že ideálne by bol nejaký automat, kde sa to každým rokom bude zdvíhať iba o trošku a nie skokovito, len bohužiaľ, tieto zvýšenia sú nutné.

Mgr. Tkáčová:

Chcela by som len poprosiť, pýtala som sa aj kuloárne pani Čurillovej, iste to bolo aj na komisii prejednávané. Možnože, keby aj tuná odznelo nejaké vysvetlenie, prečo k tomu dochádza, lebo toto je verejný priestor, kedy ľudia vnímajú, počuli kritiku p. poslanca Baláža, ako povedal zo svojho pohľadu a možnože by bolo dobré takto verejne vypočuť, kto by nám vysvetlil, že prečo k tomu dochádza a prečo nie je iná schodnejšia cesta nejakej ochoty alebo nedá sa alebo dá sa. Chcela by som poprosiť, aby to tak odznelo.

Ing. Pastiran:

Ja skôr takú technikáliu. Zhodou okolností predvčerom sme mali radu školy a informácia, že niekedy v školskom klube deti na jednu vychovateľku bolo 38 žiakov, dnes je 26. Myslím, že aj to by bola cesta, keby sme sa vrátili, aj my sme boli vychovaní v takomto kolektíve a myslím si, že nič nám to nepoškodilo a že aj to by bola možno legislatívna cesta, ako znížiť tieto náklady. Stále hovoríme len o tom, že potrebujeme peniaze a nemáme ich odkiaľ zobrať. Tak to p. poslanec Baláž vystihol, že brať ich od tých, ktorí ich možno najviac otáčajú vo svojich peňaženkách, je také, aké je.

Mgr. Čurillová:

Ja by som asi začala tou poslednou otázkou. Tých 38 bolo naozaj niekedy, ale to bol maximálny limit zo zákona. Dnes zákon hovorí, že maximálny limit na jedno oddelenie je 26 detí. K 1. 9. 2024 sme mali v ŠKD v našich školách 1134 detí, v 45. oddeleniach, čo činilo v priemere 25,2 žiaka na jedno oddelenie, takže nemáme poddimenzované oddelenia. Čo sa týka požiadaviek zo strany škôl, ide najmä o to, aby aj vychovateľky mohli zažiť ten pocit, že ich práca je cenená nielen z pohľadu štátu cez odmeňovanie prostredníctvom tabuľkových miest, pretože tieto vychovateľky v našich základných školách majú buď 0 alebo maximálne 40 EUR osobný príplatok. To je max, čo ja viem a to sú naozaj vychovateľky pred dôchodkom. Som sa dnes pýtala, že koľko asi má vychovateľka plat, je to samozrejme rozdielne od toho, či má úplné stredoškolské vzdelanie, ale už takých vychovateľiek máme na školách málo, pretože tie končia, odchádzajú do dôchodku, už tu máme vychovateľky, ktoré majú vysokú školu druhého stupňa. Teraz nám odchádza jedna vychovateľka do dôchodku, ktorá má v čistom 1038 plat, vysokoškoláčka s druhým stupňom vysokej školy. Čo sa týka samotných poplatkov, poviem, že prostredníctvom podielových daní do každej samosprávy prichádza, zaokrúhlím 100 EUR na dieťa v ŠKD/rok a je tam násobný koeficient 6 vo vzťahu k nariadeniu vlády 630/2008, tzn. 100×6 je 600 EUR na dieťa alebo žiaka/rok. Keďže mali sme 1134 detí krát 600 EUR, do nášho mesta prišlo 680 400 EUR ako ročný príjem, teda postupne chodí. Reálne, keby sme nechceli doplácať na ŠKD, že by boli samoživiteľné tieto oddelenia pri základných školách, tak by sme nepotrebovali 600 EUR, ale 852 EUR, pretože v súčasnej dobe v tomto roku je doplatok mesta nad rámec podielových daní 286 000. Ak by sme tých 286 000 podelili počtom detí, tzn. 1134 a počtom mesiacov, kedy ŠKD beží, čiže počas školského roka, tak nám to vychádza 25 EUR aj nejaké drobné na dieťa, k tomu navyše, čo dnes platí rodič, tzn. k tým 12 EUR, takže ten poplatok rodiča na činnosť ŠKD by mal byť 37 EUR. Návrh je dvíhať na 20 EUR. Viete dobre, aj v dôvodovej správe som uviedla, že ide navýšenie miezd pre všetkých pedagogických zamestnancov bez ohľadu na to, či sú platení z prenesených kompetencií, teda zo štátu alebo z originálnych, teda z podielových daní, o 7 % od septembra 2025 a o ďalších 7 % od januára 2026. Čiže toto je jeden z dôvodov a ten druhý dôvod, už na základe toho, čo dnes vieme, teda na základe podaných prihlášok rodičov, ktorí majú záujem o ŠKD, tak budeme mať v našich siedmich základných školách navýšené počty oddelení ŠKD zo 45 na 48. Budeme sa snažiť, tak ako aj tento rok, udržať ten maximálny počet 26. Nebudeme mať poddimenzované oddelenia, napriek tomu 3 oddelenia krát 26, to je takmer 80 detí navyše, čiže možno je to 2,5 sily. Aj na základe môjho odporúčania to tak bude urobené na školách, že časť bude vykrývať asistentka úväzok a časť napr. vychovateľka, aby predsa len išlo niečo zo štátneho rozpočtu. Taký môj zámer, ako pomôcť mestu, napriek tomu, že ten poplatok rodiča by platili tých 20 EUR, je aj v tom, že by sme s riaditeľmi skúsili prejsť na tzv. aj príležitostnú činnosť ŠKD, tzn. do výkazu V 40 – 01 na podielové dane v septembri 2025 by sme zadali všetky deti od prvého po piaty ročník, resp. od úvodného ročníka, lebo taký sa nám otvára na jednej základnej škole a tzn., že dieťa nemusí byť v ŠKD fyzicky a pracovať pod výchovným programom, ale môže sa zúčastňovať nejakej príležitostnej činnosti a v tomto prípade zákon nerozlišuje výšku

podielových daní. Čiže takým spôsobom by sme dokázali mestu pomôcť napriek tomu, že ešte stále by ten doplatok bol vysoký, aj keby sa ten poplatok dvihol. Samozrejme, je to na vás, vážené pani poslankyne, poslanci, ako sa dnes rozhodnete.

Mgr. Baláž:

Môžem sa vás opýtať, koľko detí v základných školách v Spišskej Novej Vsi nie je zo Spišskej Novej Vsi.

Mgr. Čurillová:

Keďže mám čerstvú informáciu, áno, je to problém, už sa to javí ako problém. Ja som to už konzultovala aj s pánom primátorom, pretože pripravujeme stratégiu rozvoja školstva, viete, že má byť v závere augusta ukončená. Už máme nejaké čiastkové výsledky, no a z nejakej subkapitoly, ktorú sme zisťovali v rámci tejto stratégie vyplýva, že v priemere za prvý aj za druhý stupeň, teda na plne organizovaných školách tu v meste máme 30 % žiakov, ktorí nemajú trvalý pobyt - ich rodičia v meste Spišská Nová Ves.

Mgr. Baláž:

Viete, prečo som sa to pýtal v súvislosti s týmto ŠKD, všetky tieto deti sú v ŠKD, keďže aj ja mám dieťa v ŠKD. Už nebudem hovoriť, akú vedeckú činnosť vyvíjajú tým, že pozerajú, ako sa deti hrajú celé leto, to už je druhá otázka, ale 30 %, áno a my máme zvyšovať našim rodičom peniaze. Nebudem za to.

Mgr. Čurillová:

Jasné, rozumiem. Ale podielové dane, teda výkaz V 40 - 01, tie deti, ktoré navštevujú ŠKD, si zadáva mesto Spišská Nová Ves tieto deti do ŠKD a nie tie jednotlivé satelitné obce, z ktorých tu prichádzajú tieto deti. Takže tá obec jednoducho nemá peniaze na ŠKD v svojich podielových daniach, má ich mesto, pretože my ich zadávame do výkazu.

Ing. Pastiran:

Ten záver by som uzatvoril tým, že stratu z obce prenášame na mesto, lebo obec nedostane 600 EUR na dieťa, teda dostane to mesto, ale nás to stojí 800, čiže len tú stratu prenesie obec na mesto.

Mgr. Čurillová:

Áno. Je tam stále rozdiel, ale ten základ, tých 600 EUR tá obec nedostane.

Ing. Pastiran:

Ja by som nadviazal, čo sme sa tu bavili o legislatíve a chápem vašu iniciatívu, že tá príležitostná alebo neviem ako správne sa volá tá činnosť, pomôže. Myslím si, že to je také krátkodobé, lebo štát zareaguje, lebo to môže urobiť každé mesto a každá obec.

Mgr. Čurillová:

Pokiaľ to nedajú preč zo zákona, nie je to nič nelegálne.

Ing. Pastiran:

Ja rozumiem, ale viete, už sme tu mali aj voľno časové CVČ z Ružomberka a neviem čo všetko a tiež to bolo iba naháňanie peňazí od štátu a potom štát zistil, že vynakladá peniaze na umelo vykazované veci.

Mgr. Čurillová:

Nechceme robiť nič nekalé.

Ing. Pastiran:

Ale ja nehovorím o nekalých veciach. Ja len, že keď zistí, že potreboval na ŠKD, ja neviem 80 000 000 a teraz potrebuje ďalší rok 120 000 000, no tak toľko detí nepribudlo. Takže budú skúmať, prečo to asi tak je. Ja skôr si myslím, ako som v tom mojom úvodnom vstupe rozprával, sa možno zaoberať v rámci parlamentu školskými zákonmi a rozšíriť počet detí na jednu vychovateľku, čo v minulosti fungovalo. To je tiež cesta, ako menej peňazí do toho dať. Môj názor.

Mgr. Čurillová:

Príležitostná ŠKD je v zákone od roku 2008, čiže dlhodobo, určite nikto tú neobjavil teplú vodu, ani ja. Čiže funguje to, ale to neznamená, že by všetky peniaze mali zostať mestu. Príležitostná činnosť ŠKD znamená, že aj tie deti, ktoré reálne nie sú v ŠKD, by išli na výlet, na výchovný koncert, do divadla, ale predsa by to nebolo vo výške 600 EUR na žiaka/rok. Bolo by to na vás, koľko by ste rozhodli venovať tejto škole a koľko by sme si mohli zmierniť ten doplatok.

RNDr. Ruttkay:

Ešte na margo tých 30 %, že chodia do ŠKD deti z okolitých obcí.

Mgr. Čurillová:

Nie je to 30 % v ŠKD, je to na základných školách, v ŠKD máme 1- 4, tam je nejakých 27 %.

RNDr. Ruttkay:

Dobre, ale uvedomme si jednu vec, že jednoducho tieto deti chodia aj normálne do základnej školy a teda sú financované z normatívneho financovania. Školy tým pádom majú lepšie naplnené triedy a dostávajú väčší balík peňazí, čiže ľahšie sa školám funguje, keď majú plné triedy, keď majú naozaj aj školy naplnené. Beriem to ako jedno s druhým, že nakoniec možno niečo strácame, ale získavame oveľa viacej v tomto prípade.

MUDr. Pekarčíková:

Chcem sa len spýtať, pri viacdetných rodinách, či je poplatok za každé dieťa rovnaký alebo dá sa tam potom zvažovať, keď má rodina 5 - 6 detí, či sa nedá ten poplatok nejako znížiť.

Mgr. Čurillová:

Dá sa znížiť, pokiaľ myslím aj pri iných poplatkoch, ale to je otázka skôr na právne oddelenie, pokiaľ je v hmotnej núdzi, ale pri viacčlenných, ktorí nie sú v hmotnej núdzi, pravdepodobne nie.

Ing. Bečarik:

Ja možno iba pár myšlienok. Všetko chápem, aj chápem sociálne cítenie, aj chápem to, že je ťažké prevziať hlasovaním nejakú zodpovednosť a potom to vysvetľovať. Viete, na akúkoľvek oblasť sa tu pozrieme z hľadiska rozpočtu mesta, tak všade nájdeme niečo, čo prenášame na ľudí. Viete, na jednej strane, napr. včera stretnutie predsedov mestských výborov, keby sme to celé spočítali, aké sú tam požiadavky, tak je to isto možno 600 000, možno 800 000, ktoré investície by sme chceli, aby sa prioritne urobili v meste. Na ďalšej strane, pre tie predprimárne deti sme nechali poplatok vo výške 40 EUR, ktorý presúvame na rodičov. Tých požiadaviek v každej jednej agende je veľa. Všade nám tie financie chýbajú. Vy možno vnímate to už dlhodobo, že to už je možno, ja teraz neviem, koľko to je rokov dozadu, keď sa zobralo z financií samospráv 770 miliónov, dnes za 4 roky podľa pôvodného rozpočtovania peňazí z podielových daní pre mestá a obce už odišlo 1,3 miliardy. Tie peniaze kdesi zobrať treba, to je také pingpongovanie medzi tým, že či štát alebo my. Ale jednoducho, keď chceme plniť všetky zákonom stanovené veci, potom vidíte, máte pripomienky, že tam sú rozhádzané kocky, tam sú vpuste nedobré, tam sú kanalizačné odvody nevyčistené, tam treba obrubníky vyčistiť, tam treba asfalt súrne nevyhnutne urobiť v každom jednom kúte, v každom jednom sídlisku. Tu treba soliť, tu treba kosiť, teraz vidíte stromy padajú, konáre padajú, tu treba všetko orezávať, tu treba všetko robiť. Potom prídu športovci, potom prídu umelci, potom príde spolufinancovanie investičných podujatí, ktoré tu robíme. My by sme boli na tom úplne perfektne, keby sme nešli do investičných projektov. My tým, že sme za ostatné roky urobili 30 miliónové investície, ktoré sme spolufinancovali ± tromi miliónmi, my by sme 3 milióny mali, my by sme úver, ktorý sme si schválili 4 milióny, pokiaľ by sme nešli do spolufinancovania ZUŠ, štadióna, Reduty, autobusovej stanice, ktorá sa chystá za 4 milióny, vnútrobloku, ktorý sa chystá za 600 000, my by sme nepotrebovali takéto opatrenia robiť, ale povedzte, niekto to

predsa zaplatiť musí. Zákonom stanovené inflačné faktory z hľadiska odmeňovania, čo sa týka pracovníkov vo verejnej správe, v samospráve, v školstve, to sú zákonom stanovené veci. To sa týka aj vás, aj vy máte z toho, aj ja, aj všetci úradníci majú z toho titulu každoročne nejakých ± pár korún k tomu. Viete, ono to je strašne ťažké byť len proti nejakému opatreniu. Povedzte mi, ako to celé poskladať.

Mgr. Čurillová:

Nechcem, ani nerada to robím, predikovať situáciu, ale zo strany ministerstva školstva je avizované, že od roku 2027, podobne ako materské škôlky od januára 2025, prejde ŠKD pod prenesené kompetencie, nakoľko neboli v pláne obnovy a odolnosti ŠKD zahrnuté, iba materské škôlky a ZMOS si to vtedy neodsúhlasil, ale je tak avizované, že sa to môže stať od januára 2027.

Ing. Bečarik:

To je jedno euro denne. Dneska idete na pivo a dáte 1,90 - 2 eura bez toho, aby ste mrkli okom a sa pýtajte tých rodičov, či si dajú 3, 5, 10 pív mesačne. Nechcem to zľahčovať, úplne to chápem, ale chápť aj vy rozpočet a tú zodpovednosť, ktorú treba na seba prevziať.

Mgr. Javorský:

Ja budem hlasovať za pri tomto navýšení a to z dôvodu toho, že ja mám tie poplatky, ktoré mesto vyrubuje, rozdelené do dvoch takých kategórií. Sú dane a poplatky, ktoré musí každý obyvateľ platiť, lebo je obyvateľom mesta, to je napríklad daň z nehnuteľnosti alebo proste sú rôzne poplatky, nateraz ma nenapadajú ďalšie a potom sú poplatky, ktoré sú za určitý nadštandard. To znamená, že chcem dať deti na ZUŠ, áno, nie je to štandard, je to nad štandard. Chcem mať deti v ŠKD. Ak vznikne potreba a nebude to vychádzať, tak vzniknú súkromné družiny alebo proste niečo tomu podobné, tak ako vznikli materské škôlky. Z môjho pohľadu pre mňa je toto dané, že ak mesto poskytuje niečo navyše, nie nadštandard, to som asi zle povedal, keď poskytuje niečo navyše, tak nemal by na tom prerábať. Aj tak budeme na tom prerábať, pani vedúca nám to povedala koľko. Takže ešte stále doplácame na túto službu. S tým takisto nemám problém, aby sme doplácali. Doplácame aj na úplne iné veci, s ktorými nesúhlasím, ale doplácame na to, takže ani s týmto nemám problém. Len som chcel vysvetliť, prečo budem hlasovať za.

Ing. Bečarik:

Ešte na doplnenie. Naozaj, ani toto nie je zákonom ustanovená povinnosť mesta zabezpečiť ŠKD. Tak isto, ako nie je zákonom ustanovená povinnosť prevádzkovať MHD. Si zoberte tie čísla, koľko to proste stojí. Ani financovať šport, ani financovať kultúru, ani financovať umenie, či CVČ, proste zákonom to nie je, ale to tu máme. Tak je to na nás povedať toto áno, toto nie,

Ľ. Šuca:

Chcem na pána poslanca Javorského reagovať, že povedal to pekne a v podstate, keď rozdelil tie poplatky do dvoch skupín, tak aj poslanci sa delia do dvoch skupín, ktorí tomu rozumejú a chápu a potom, ktorí len populisticky rozprávajú nezmysly.

Ing. Bečarik:

Skúste sa zdržať takýchto vecí, poďme konštruktívne, zdržte sa toho.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 2

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 549.

K bodu 6

Delegovanie zástupcov mesta do Mestskej školskej rady

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 550.

K bodu 7

Schválenie poskytnutia mimoriadneho členského na rok 2025 pre OOCR Slovenský raj & Spiš

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- otvoril rozpravu.

Mgr. Baláž:

Budem len krátko v súvislosti s minulým bodom. Nemohli by sa, tak ako rodičia na túto službu, ktorú sme schvaľovali, poskladať aj cykloturisti, prečo by malo platiť mesto, to by som sa len opýtal, či nevidíte nejakú paralelu. Sa opýtam aj kolegu, či to nepovažuje za takú nadštandardnú službu mesta, že budeme cykloturistom platiť niečo. Ja nie som cykloturista.

Mgr. Javorský:

Keďže som bol vyzvaný, tak iba krátko. Áno, je to nadštandard, ale je to v rámci schválenej kapitoly rozpočtu, ktorú máme, je to len dofinancovanie vecí, nie je to navyše, čiže tento náklad neovplyvní rozpočet.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 551.

K bodu 8

Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov
Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a podal informáciu o obsahu materiálu,
- požiadal p. poslankyňu Tkáčovú, aby sa k danej veci vyjadrila.

Mgr. Tkáčová:

Vážený kolegovia, ja by som sa chcela ospravedlniť. Mrzí ma, že som neodovzdala toto oznámenie v určenom zákonnom termíne, zo zdravotných dôvodov som to nestihla, ale to oznámenie funkcií som však riadne fyzicky odovzdala na podateľni mesta Spišská Nová Ves v najbližšom možnom termíne a to 2. mája, keďže 1. máj bol sviatok, dá sa to aj overiť. Chcem ešte dodať, že tento mesačný poslanecký plat je jediný príjem, ktorý poberám za vykonávanie funkcie poslanca. Ani ja, ani nikto z mojich rodinných príbuzných nie sme členmi žiadneho predstavenstva alebo dozornej rady v nejakej obchodnej spoločnosti nášho mesta, takže toto je naozaj ten jediný príjem. Prosím o zhovievavosť. Ďakujem pekne.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8,
- prebehlo hlasovanie.

Ing. Bečarik:

- nakoľko pán poslanec Cpin hlasoval neskoro, vyhlásil toto hlasovanie za zmätočné,
- požiadal JUDr. Dulákovú o bližšie vysvetlenie k hlasovaniu.

JUDr. Duláková:

Prvé uznesenie je oznámením o začatí konania, ktoré v zmysle ústavného zákona je mestské zastupiteľstvo voči p. poslankyni Tkáčovej povinné začať, nakoľko je zjavné, že k porušeniu ústavného zákona došlo. V tomto uznesení konštatujete, že jednak došlo k porušeniu ústavného zákona, oznamujete p. poslankyni Tkáčovej začatie konania a súčasne jej dávate možnosť sa k veci vyjadriť a obhájiť svoje konanie.

Druhé uznesenie obsahuje samotné rozhodnutie mestského zastupiteľstva, že došlo k porušeniu ústavného zákona zo strany p. poslankyne Tkáčovej a na základe tohto zistenia jej ukladáte pokutu vo výške mesačného platu verejného funkcionára v zmysle ústavného zákona, súčasne žiadate predsedu komisie o vyhotovenie písomného

rozhodnutia a primátora mesta o jeho doručenie p. poslankyni Tkáčovej. V prípade, že mestské zastupiteľstvo rozhodne o neprijatí tohto uznesenia, alebo sa hlasovania zdrží, bude nevyhnutné prijať tretie uznesenie.

Tretím uznesením mestské zastupiteľstvo skonštatuje, že konanie voči p. poslankyni Tkáčovej sa pre neprijatie predchádzajúceho uznesenia zastavuje, a súčasne žiada jednak predsedu komisie o vyhotovenie písomného rozhodnutia o zastavení konania a jednak primátora mesta o jeho doručenie p. poslankyni Tkáčovej.

Ing. Bečarik:

- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 552.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 1

proti: 6

zdržali sa: 7

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo neschválilo uznesenie č. 553.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 554.

K bodu 9

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišská Nová Ves na 2. polrok 2025

Predložil: Ing. Jozef Tancoš, hlavný kontrolór mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 555.

K bodu 10

Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi na 2. polrok 2025

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 556.

K bodu 11

Verejné vyhlásenie MsZ v Spišskej Novej Vsi k zámerom vlády SR zrušiť deň pracovného pokoja 17. novembra - Deň boja za slobodu a demokraciu

Predložil: Mgr. Marek Baláž, poslanec MsZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a udelil slovo p. poslancovi Balážovi.

Mgr. Baláž:

Je to uznesenie, ktoré je verejným vyhlásením a jeho súčasťou je aj odporúčanie mestského zastupiteľstva, čiže tento text prečítam a poslanci sa budú môcť rozhodnúť, či im 17. november 1989 niečo hovorí alebo nie.

Mestské zastupiteľstvo Spišskej Novej Vsi:

- vyjadruje zásadný nesúhlas so zámerom vlády Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja 17. novembra v Deň boja za slobodu a demokraciu,

- pripomína, že 17. november je pilierom historickej pamäti Slovenska a symbolom odstránenia totalitného režimu,

- zdôrazňuje, že mandát poslancov mestského zastupiteľstva, sloboda prejavu a samosprávne právomoci mesta vychádzajú priamo z hodnôt, ktoré tento sviatok reprezentuje,
- odporúča primátorovi Spišskej Novej Vsi Pavlovi Bečarikovi, aby po vzore iných miest a verejných inštitúcií, napr. Univerzity Komenského v Bratislave, hlavného mesta Bratislava a ďalších miest udelil zamestnancom MsÚ, mestských organizácií a podnikov v deň 17. novembra voľno, pokiaľ by tento deň nebol dňom pracovného pokoja.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 2

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 557.

K bodu 12

Interpelácie

MUDr. Fulková:

Chcela by som sa, pán primátor, opýtať na žiadosť, ktorú mesto dostalo od opatrovateľskej služby Arella. Je to služba, je to firma, ktorá poskytuje opatrovateľskú službu občanom chorým nášho mesta, ktorí sú v stupni odkázanosti 5 a 6, čiže imobilní pacienti. A to z dôvodu, že jej finančné prostriedky, ktoré mala určené na tento rok nevyšli. Vysvetlím, že prečo. Pre porovnanie, keď dovolíte, len 3 vety, aby kolegovia rozumeli, o čom hovorím. Takú istú službu v našom meste poskytuje združenie Charita. Charita je názov firmy, ktorá to poskytuje, nerobí to zadarmo, samozrejme je financovaná tak isto buď z mestského rozpočtu alebo z iných zdrojov. Robia to systémom takým, že nezoberú nového klienta, pokiaľ nejaký iný klient neodíde, buď prirodzenou cestou, čiže úmrtím alebo odíde do sociálneho zariadenia, čo ja teda považujem z ekonomickej stránky absolútne korektné. No a prečo sa to stalo vo firme Arella. Firma Arella, podotknem, za rok 2024 a 2025 nečerpala z rozpočtu mesta ani 1 EURO. Bola financovaná z iných zdrojov, z projektov európskych a zmluvu mala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach. Prečo k tomu došlo. Stalo sa to, že zobrala 8 klientov navyše v tomto roku, ktorí boli odkázaní na túto službu a teda nevystačili jej prostriedky do konca roka. Keď sa mýlim alebo hovorím to zle, nech ma niekto opraví, ale hovorím to tak, ako to ja tomu rozumiem. Logiku to má, nie je to nezodpovedné konanie, ako bola pani majiteľka osočená alebo označená, pretože nie každý rok je rovnaký. Jeden rok máme viacej ľudí odkázaných na túto opatrovateľskú službu, jeden menej, pretože oni prirodzene ubúdajú a samozrejme aj pribúdajú, každý rok je iný. No tento rok je ťažký, proste pribudlo 8 ľudí, ktorí túto službu nutne potrebovali. Ja sa pýtam, keď ich nezoberie Charita alebo niekto, tak kto. Nie je možné nechať tých ľudí bez pomoci, aspoň podľa môjho názoru, pretože títo ľudia nemajú žiadne nadštandardné nároky, ako je cyklozraz alebo multimedialná kocka. Títo ľudia proste nutne každý deň potrebujú prebaľiť plienku, nakŕmiť, umyť, keď ostane s prepáčením vo vlastných výkaloch 12 hodín, ráno má dekubit. Tým ľuďom ide proste o

prežitie a dúfam, že všetci uznáte, že ten postup bol z ľudského hľadiska správny, aj keď ekonomicky možno veľmi nie. Čiže ja sa chcem opýtať, ešte podotknem, opatrovanie klienta v domácom prostredí je podstatne lacnejšie pre mesto, ako keď je umiestnený v sociálnom zariadení, v domove dôchodcov alebo kdekoľvek inde. Ja som si dovoľila pýtať od pani právničky jej názor a vyjadrenie k tomu, aké vlastne povinnosti mesto k týmto opatrovateľským službám má a keď dobre rozumiem, tak rozumiem tomu správne, že mesto teda má povinnosť sa podieľať na financovaní tejto opatrovateľskej služby. Tak isto chcem povedať, že sa jedná o 19 ľudí. Ale...

JUDr. Duláková:

Ale len za predpokladu, že má v rozpočte prostriedky na to, aby dokázalo takúto požiadavku financovať.

MUDr. Fulková:

To mi je absolútne jasné, bez peňazí nie je nič. Keď sa pozrieme späť na dnešné zastupiteľstvo, čo sme všetko schválili a aké prostriedky sme schválili, tak si myslím, že tých 19 ľudí, ktorí sú plienkovaní, ktorí proste nepotrebujú od života nič, len prebaľiť, nakrmiť a umyť. Myslím, že by minimálne stálo za nejaké pracovné stretnutie alebo nejaké riešenie nájsť.

Mgr. Javorský:

Prvýkrát dávam interpeláciu celkovo, odkedy som v komunálnej politike a tá interpelácia je na teba, pán primátor. Interpelujem primátora Ing. Pavla Bečarika, aby zvážil odvolanie Dávida Demečka z postu viceprimátora mesta Spišská Nová Ves. Dôvodov je niekoľko. Ako poslanec NR SR hlasoval za prijatie uznesenia, tzv. odmietnutie protiruských sankcií. Ak by predseda vlády a minister zahraničia dodržali toto prijaté uznesenie, s veľkou pravdepodobnosťou by boli Slovensku pozastavené eurofondy, táto skutočnosť by výrazne poškodila naše mesto. Dávid Demečko týmto svojím hlasovaním výrazne ohrozil rozvoj mesta Spišská Nová Ves. Okrem iného týmto svojím hlasovaním zahanbil veľkú časť obyvateľov nášho mesta. Jednou z mála úloh, ktorými bol ako viceprimátor poverený, bola koordinácia mestských výborov. Za týmto účelom zvolal stretnutie predsedov mestských výborov rok vopred a týždeň pred termínom konania toto stretnutie zrušil. Predsedovia mestských výborov sa od začiatku volebného obdobia stretli prvýkrát včera 25. 6. Ako viceprimátor nepredložil žiadny materiál, ktorý by zlepšil fungovanie mesta Spišská Nová Ves, či už organizačne alebo finančne. Jeho jedinou prácou je seba prezentácia. Okrem toho, že pri tej seba prezentácii mení štandardy a to napr., že základný kameň sa poklepáva pri novej stavbe, nie pri rekonštrukcii, tak aj vzniká podozrenie, že zneužíva právomoci verejného činiteľa, lebo ako ináč nazvať ponuku bezplatného prenájmu mestských priestorov za úvodný príhovor. Svojou činnosťou, resp. nečinnosťou zahanbuje mesto Spišská Nová Ves, jeho primátora a ostatných predstaviteľov mesta. Preto chcem požiadať primátora Ing. Pavla Bečarika, aby zvážil odvolanie Dávida Demečka z postu viceprimátora mesta Spišská Nová Ves. Odovzdám to písomne, aj odpoveď poprosím písomne.

Ing. Bečarik:

Máte právo na názor každý. Samozrejme aj na jeden a na druhý podnet sa budem snažiť asi písomne odpovedať. Myslím si, že vo všeobecnosti je asi každému jasné, ako to je. Celým dnešným aj ostatnými zasadnutiami mestského zastupiteľstva sa tiahne nejaká niť nedostatku finančných prostriedkov, dlžoby z hľadiska príjmu v podielových daniach, kde už dnes máme sekeru viacej ako 200 tisíc, kde 1,3 miliardy sme za 4 roky nedostali ako v rámci celého Slovenska, čo keď prepočítate na naše mesto, tak je to neviem koľko miliónov. Čiže my naozaj látame, plátame všetky veci. Z hľadiska zodpovednosti a tej charitatívnej činnosti a tej bohumilej činnosti klobúk dole pred odvahou ľudí, ktorí sa idú starať o imobilných a o odkázaných ľudí, ale naozaj pochopíte jednu vec, že aj doma, keď

proste do vreca nedáš, tak z vreca nevyberieš. Je to otázka na celý poslanecký zbor z hľadiska tvorby rozpočtu, ako ich rozdelíme, kde dáme, kde nedáme. Viete, nám prikazuje zákon sa podieľať, pokiaľ je dostatok finančných prostriedkov, my to neodmietame. Vždycky všetky roky sme korektne komunikovali s týmito súkromnými zdravotno-sociálnymi občianskymi združeniami a limitovali sme ich nejakými počtami z hľadiska toho, koľko máme peňazí v rozpočte. V tomto prípade boli financovaní z iného zdroja, na základe nejakého projektu, v ktorom projekte boli aj napr. Charita, ktorí gazdovali tak, ako gazdovali. Čiže to, že sa tie prostriedky vyčerpali v polovicike roku alebo po piatich mesiacoch, samozrejme, čo teraz. Ale keby ste chceli porovnávať, veď tých možností, to nie je jediná možnosť objednať si súkromnú, sociálno-zdravotnú službu, pretože v okolí za ostatné obdobie vyrástlo x domovov dôchodcov, ktorí tieto služby poskytujú. V našom domove dôchodcov máme 150 klientov a doplácame 300 tisíc. Keď si to prepočítate, je to 2 tisíc na jedného klienta za celý rok. Tu, tento zákon, ja tú sumu neviem, ale je to okolo 900 EUR mesačne na jedného človeka. Keby týchto klientov síce súkromné sociálne združenia alebo eseročky prijali nie 20, ale 200 alebo až 1 000, lebo možnože ich toľko je, ale sú roztrúsení po rôznych organizáciách, keď tie peniaze v rozpočte nie sú, tak asi by sme ich tam nevedeli dať. Ja skôr sa obrátim na vás v septembri alebo neviem, či koncom augusta ešte nebudeme musieť mimoriadne MsZ zvolať kvôli nejakým dlhovým brzdám a kvôli nejakým rozpočtovaným veciam, aby sme povedali, odtiaľ zobrať, aby sme tam mohli dať. Ja absolútne nie som proti tomu, aby sme podporovali týchto sociálne odkázaných ľudí. Len nájdime zdroje, odkiaľ na to zobrať. Lebo naozaj, aj my budeme mať možno túto možnosť v našom domove dôchodcov o mesiac, o 5 týždňov, o 6 týždňov prijať ďalších 43 ľudí, následne na konci roka ďalších 30 ľudí, kde sčasti sú aj takíto klienti, kde štát dopláca ± 800 EUR mesačne na túto činnosť, ďalších 500, 600 si doplácajú klienti a ďalšie straty, to je tých 180 EUR mesačne, dopláca mesto. Ale nie 900 EUR mesačne. Takže aj ten biznis model, aj tí ľudia, ktorí túto činnosť vykonávajú, stále musia mať len na pamäti peniaze. Dnes prísť a povedať 1. júna dajte nám, lebo my už nevieme, čo s tým, tak viete, to je proces, ktorý sa dal očakávať a ktorý bolo treba pripraviť a možno riešiť veci, ako, kde to posúvať. Predsa, keď mám takúto predstavu, že niečo také sa udeje, tak začnem hľadať zdroje alebo nebudem prijímať ďalších klientov a nieto ešte, že prepáčte, keď to nie je pravda, sa hlboko ospravedlňujem za všetko, ale nahovárať ľudí z Hnilčíka, že prehlásate na trvalý pobyt do Spišskej Novej Vsi, veď Spišská Nová Ves vám to musí zaplatiť.

Ale to nemusí byť pravda v tomto prípade, ale stalo sa. Takže toľko na vysvetlenie. Nerád by som, aby sme teraz, lebo to tu teraz nevyriešime, len môžeme sa uistiť v tom, že budeme hľadať nejaké zdroje, aby sme povedzme v septembri, keď niečo zniekadiaľ ušetríme, ale my máme obavy o to, aby sme vôbec boli solventní a na bežné výdavky, či vôbec budeme mať peniaze, preto hovorím o tom mimoriadnom zastupiteľstve koncom augusta.

MUDr. Fulková:

My si mylíme pojmy s dojmami, to nie je Charita, to je normálne platená služba a mesto má povinnosť sa na tom podieľať.

Ing. Bečarik:

Ale Charita robí túto platenú službu, presne tú istú.

MUDr. Fulková:

Áno, ale Charita má síce v názve Charita, ale s charitou to nemá nič spoločné.

Ing. Bečarik:

Ale veď mne je to úplne jasné. Tak nehovor, že ja si pletiem pojmy s dojmami. Ja viem, čo robí Charita, kde Charita na túto činnosť mesto stojí 150 EUR mesačne.

MUDr. Fulková.

Áno. Zoberie klienta za klienta, keď jeden, z dovolením s úctou umrie, vtedy zoberie druhého. Ale prišiel taký rok, že sa proste objavilo 8 ľudí, ktorí potrebujú túto pomoc a teraz čo. Je tu chlapec 1994 ročník. Toho chcete dať do domova dôchodcov?

Ing. Bečarik:

Nie, ty rozhodneš, kde ho dáme. Ty rozhodneš, skade zoberieme peniaze na zastupiteľstve, ktoré bude.

MUDr. Fulková:

Tak sa to stalo, že 8 ľudí proste ochorelo, dostalo mozgovú porážku alebo neviem čo, ako keď vzniknú náhle náklady na rekonštrukciu zimného štadióna, s ktorými sme nečakali. Tak isto tí ľudia ochoreli, tak isto ja zajtra môžem dostať mozgovú porážku, aj ty, aj hocikto z nás.

Ing. Bečarik:

Sľubujem, že budeme sa tomu venovať, samozrejme, minimálne aspoň čiastku týchto peňazí sa budeme snažiť nájsť. Ja len na to, aby to boli úplne komplexné informácie, lebo treba to vidieť z každej jednej strany.

MUDr. Pekarčíková:

Samozrejme, aj na sociálnej komisii sme rozprávali, len myslím si, že korektnosť by fakt bola, že dopredu vieme tie peniaze v rozpočte nájsť, firma si dopredu zazmluvní, koľko klientov dostane a toto mi tiež trochu príde nekorektné, zobrať 50 ľudí a potom chceme peniaze.

MUDr. Fulková:

Nie 50, 19.

MUDr. Pekarčíková:

No žiaľbohu, ale aj 19, však to je tiež o peniazoch, dobre, máme v rozpočte? Vieš, ako keby prišla dopredu a povedala, áno, mám tých ľudí, nájdeme peniaze? No neviem, toto je tiež môj názor.

Mgr. Baláž:

Chcem sa do tejto debaty zapojiť trochu, že máme peniaze, nemáme peniaze, to je naozaj, ako povedala v tomto prípade pani poslankyňa Fulková. Schvaľovali sme peniaze na rekonštrukciu ZUŠ a štadióna, no a vybehlo zrazu, že treba viac, no tak aj v tomto prípade vybehlo viac a ak sa nemýlim, mesto má aj nejakú nadáciu alebo niečo také, tak aj toto by mohla byť síce nie štandardná a tradičná pomoc. Ja súhlasím, že toto nie je systémová pomoc, ale jednorazovo. Ja pracujem pre Spišskú katolícku charitu, to len tak, aby ste sa naučili, že sa to nevolá Charita, ale Spišská katolícka charita, to tak aspoň inštitúcie, ktoré sa starajú o 50 tisíc klientov, by bolo dobré poznať, ale to nie je podstatné. Teším sa tomu, že budeš hľadať peniaze.

Ing. Bečarik:

Ale ja to úplne zodpovedne hovorím. Viete, ale z ničoho nič zo dňa na deň prísť a povedať, že chcem 134 000. A popri tom všetkom je to iný model, ako je model havarijného stavu pri rekonštrukcii, kde štát nám dal 5 000 000 a my už to musíme len dofinancovať. Stále to tu nejakým spôsobom rezonuje, že kocka a cyklozraz alebo čokoľvek iné. Tak dobre, povedzte že nie, to nebude dobre, tak tých 4 000 ľudí nebude mať kocku. Tak už ja neviem, čo mám vám povedať. Však ste pri tvorbe všetkého, veď navnímajte veci z každej strany, nielen z tej jednej, ktorá momentálne vyskakuje ako do určitej miery zaujímavá.

Ing. Pastiran:

Ja len doplním, že aj finančná komisia sa zapodievala uvedenou problematikou, takže aj nasledujúce stretnutie vo vzťahu k rozpočtu mesta bude aj opatrovateľská služba. Ale trochu na veselšiu tému som chcel. Blížia sa Spišské trhy a kolotočiari, ktorí nás navštevovali po minulé roky, dostali mnohí odpoveď, že nebudú umiestnení. Tak

rozprávame tu dookola o peniazoch, tak neumiestnením kolotočiarov pridáme určite o nejaké príjmy. Ja som zhodou okolností bol aj na organizačnom výbore Spišského trhu. Ak sa pripravuje nejaký nový koncept, tak možno by bolo vhod, aby sme s ním boli oboznámení a aby sme vedeli vopred, že čo nás čaká.

Ing. Bečarik:

Pán poslanec, ďakujem za tému, budeme hľadať samozrejme riešenie. Lenže viete, na jednej strane všetci budeme nadávať, že čo sme z toho urobili, že to už je proste neznesiteľné, lebo vieme, kto asi to používa, využíva tieto služby. Potom budeme rozprávať o tom, že sú povytŕhavané dlažbové kocky pri Redute, kde ich už musíme umiestňovať a keď to nechceme úplne zdevastovať, tak asi by sme to nemali dávať tam, inde priestory nemáme. Čiže do určitej miery sa snažíme nájsť v tom nejaký systém, kde samozrejme nebudeme mať príjem z kolotočov 55 000, ale len 47 000. Máme skúsenosti, nechajte to na ľudí, ktorí z tých kolotočiarov ako sa správa, ako plní parametre, ktoré sú nastavené, ako sa správa potom, ako drzo, vulgárne, atď. Tých kamarátov, jak máte vy, máme všetci, na mňa sú neskutočné tlaky, taký poslanec, taký, proste ja som odmietol sa prihovárať, lebo sú to väčšinou ľudia, ktorí potom nedodržia pravidlá. Nechávam to na ľudí, ktorí sú za to na meste a na úrade zodpovední. Takže vyhnime sa tomu prihováraniu sa, lebo nepoznáme tých ľudí a nevieme, ako to potom dopadne. S trhmi, ako takými, neurobíme viac menej veľké veci. Tradícia tu je, tzn. že áno, chceme tu kolotoče, chceme tu gastro, chceme tu muziku a je daň zato to, že máme potom mesto 3 dni, 4 dni, 5 dní, 7 dní, viete, jak vonia. Ale je to tradičný Spišský trh, najväčší svojho druhu na Slovensku. A keď budete vymýšľať akékoľvek opatrenia, nakoniec na konci dňa zistíte, že toľko radšej vytrpíme, znesieme, posilníme bezpečnostné služby, ale ten trh si svoje vyžaduje.

Mgr. Javorský:

Podľa reakcií asi nebolo pochopené, čo p. poslanec Pastiran hovoril. Tam ide o to, že nie to, čo sa teraz robí, okej, robí sa, je to v právomoci, ale má sa pripravovať nejaká nová koncepcia trhov.

Ing. Bečarik:

Budúci rok, nie tento.

Mgr. Javorský:

Chceli by sme požiadať, aby mestskému zastupiteľstvu pri zhodnutí Spišských trhov bola predstavená aj tá nová vízia, čo sa bude budúci rok robiť, aby sme neboli prekvapení, aby sme o tom vedeli prípadne diskutovať. To je celé. Z môjho pohľadu, je to vaša zodpovednosť, tak sú dané pravidlá, ja to rešpektujem. Ale keď sa má niečo nové pripravovať a má sa zmeniť charakter doteraz zaužívaného Spišského trhu, lebo ja neviem čo, radšej nech sa to dá a bude to jednoduchšie.

Ing. Bečarik:

Nič svetoborné tu nevymyslíme. Možno dostať kolotoče z tých oblastí, kde to zasahuje do stromov, oni si svojvoľne orezávajú stromy, sú tam v tej zóne, kde by bola skôr gastro zóna prijateľná, atď. Čiže trochu presuny sa tam nejaké robia, trochu sa obmedzuje a možnože to je 10 % tej plochy. To je všetko.

MUDr. Pekarčíková:

Ja by som poprosila, aby aj o malých zmenách sme boli informovaní.

Ing. Bečarik:

Keď bude mládežnícka skupina pripravovať zmeny na Spišský trh, tak budete pozvaní.

Záver

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 30. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť.

**Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta**

**Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ**

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 30. 6. 2025

