



Zápisnica

**napísaná 5. mája 2025 na 28. zasadnutí
Mestského zastupiteľstva v Spišskej Novej Vsi
konanom vo veľkej zasadačke Mestského úradu v Spišskej Novej Vsi**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny 40
z toho poslanci MsZ 16
neprítomní poslanci: Mgr. Rastislav Javorský, Mgr. Peter Bednár, MUDr. Peter Zelený, MPH, (MUDr. Pekarčíková prišla neskôr)

Začiatok rokovania mestského zastupiteľstva: 13.00 hod.
Ukončenie rokovania mestského zastupiteľstva: 15.10 hod.

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, otvoril 28. zasadnutie mestského zastupiteľstva a privítal všetkých prítomných.

K bodu 1

Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Ing. Bečarik:

- navrhol za overovateľov zápisnice poslancov Ing. Jozefa Gondu a PaedDr. Dávida Demečka, PhD., do návrhovej komisie JUDr. Ing. Igora Geletku, Mgr. Andreja Cpina, PhD. a Mgr. Jozefa Kačengu,
- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 1.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 518.

K bodu 2

Návrh na schválenie programu rokovania

Ing. Bečarik:

- program rokovania mestského zastupiteľstva bol doručený elektronicky,
- navrhol do programu zaradiť v bode 13 nový podbod 13/7 Zriadenie vecného bremena pre Východoslovenskú distribučnú, a. s.,
- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli ďalšie návrhy, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – pôvodný návrh programu.

Hlasovanie:

za: 14
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 519.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 2 – doplnený program v bode 13, podbod 13.7.

Hlasovanie:

za: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 520.

Program:

- Otvorenie
1. Určenie overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
 2. Návrh na schválenie programu rokovania
 3. Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2024
 4. Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2025
 5. Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2024
 6. Cena mesta Spišská Nová Ves za rok 2024
 7. Návrh VZN č. 3/2025 o určení názvu novej časti ulice Kamenný obrázok
 8. Úprava výšky členského príspevku ZMO Spiša
 9. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku Správy telovýchovných zariadení
 10. Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku mesta Spišská Nová Ves za rok 2024
 11. Návrh na vyradenie neupotrebitelného majetku mesta Spišská Nová Ves
 12. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Spišská Nová Ves
 - 12.1. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves – úprava
 - 12.2. Cenník všeobecných hodnôt jednorazových odmien za zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí

13. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

13.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri MsZ Spišskej Novej Vsi

13.2. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Ľubomír Ogurčák

13.3. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Milan Kohan, Jana Kohanová

13.4. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Miroslav Vilík

13.5. Predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - RUPKKI, s. r. o.

13.6. Kúpa pozemkov – Slovenská republika – Slovenský pozemkový fond

13.7. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice

14. Interpelácie

Záver

K bodu 3

Záverečný účet mesta Spišská Nová Ves za rok 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 3 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Baláž:

Chcem povedať, že na mňa pôsobí tento záverečný účet mesta spracovaný veľmi precízne, profesionálne a chcem veriť, že bez jedinej chybičky. Nedovolím si polemizovať s akýmikoľvek číslami, pretože aj keď som sa to snažil čítať dosť poctivo, tak v istej fáze tie čísla ma jednoducho zavalili. Takže viem, že ste s tým určite mali obrovské množstvo práce, za čo chcem aj poďakovať, že sme si mohli naozaj pozrieť ho v rôznych činnostiach a vynaložených prostriedkoch. Ja skôr mám nejaké postrehy, ktoré, ak dovoľíte, poviem k tomu, ktoré nesúvisia s tvorbou tohto rozpočtu, ale súvisia s hospodárením mesta a nie sú to ani žiadne návrhy na zmenu činnosti, ale môj pohľad na tento rozpočet. U mňa rast výdavkov za približne 4,5 milióna za rok je dôkazom, že v tej dobe, keď sa tak veľa hovorí o šetrení, tak nenadobúdam pocit, že sa v meste šetrí. Dokonca je to odôvodnené tým, že je spôsobené vyšším počtom zamestnancov, že tie výdavky narastli. Tých zamestnancov nárast je 15, ja viem, že 12 sú MOPS-kári, ale 3 nie sú MOPS-kári, takže sme celkom rozšafní. Mesto vybralo za rok od ľudí o 862 000 EUR viac na daniach a poplatkoch. Keď sa ma ľudia pýtajú, čo za to dostali, tak môžem povedať, že oproti iným rokom de facto nič minulého roku nemali navyše okrem štandardu. Čiže takmer 1 000 000 vyberieme a len nezačnime vymenovávať, čo už sa urobilo, lebo ešte rovnako dlhý zoznam je toho, čo sa mohlo urobiť a neurobilo. A posledná moja poznámka je, zapáčil sa mi ten graf zadlženosti mesta, teraz ste ho neukazovali, je v dolnej časti tejto správy a ten pekne ukazuje, kedy rastie zadlženosť mesta. Tá rástla v roku 2018, 2022, 2026, predpokladám, že bude aj v roku 2030, 2034, v rokoch, kedy sa konajú voľby. Čiže, nepovažujem požičiavanie si peňazí iba v predvolebnom období za systematický krok, ale za taký populistický. Proste, keď sú voľby, tak si požičiame, opravíme chodníky, potom 2 roky si nepožičiavame a znova o 4 roky to isté robíme. To sú len moje postrehy k rozpočtu.

Ing. Pastiran:

Finančná komisia, ako tu bolo už povedané, rokovala 14. 4. 2025 ku všetkým materiálom, ktoré sú dnes v zastupiteľstve. Len zopakujem to, čo povedal kolega, že zostavenie záverečného účtu alebo aj všetkých materiálov, si vyžaduje veľmi dobre viem, aké množstvo údajov a práce, takže poďakovanie za prípravu materiálov pre všetkých. Finančná komisia odporučila nejaké drobné veci, ktoré sa dnes do zastupiteľstva už udiali, nejaké zmeny v správach o hospodárení spoločností s účasťou mesta, plus nejaké drobnosti. Výsledok rokovania komisie, tak ako bolo už spomenuté, je odporúčanie schválenia záverečného účtu mesta Spišská Nová Ves za rok 2024, ale aj aby som nerozprával pri každom bode, návrh druhej zmeny rozpočtu mesta na rok 2025 a tak isto komisia odporučila zobrať na vedomie správu o hospodárení spoločností s účasťou mesta, ktoré budú v ďalšom bode prednesené.

Ing. Bečarik:

Odporúčam, pokiaľ tu chceme niečo hovoriť, aby sme nevyťahovali iba 1 - 2 odrážky a hovorili o tom, že ako sa tu zle hospodári, ako tu narastajú bežné výdavky. Aby sme to videli v kontexte aj toho, že z titulu toho, že sa menia zákony a kompetencie sa presúvajú na mesto a súčasne idú tu aj nejaké transfery, nejaké peniaze, tak ak sa s tým chcete zaoberať a venovať sa tomu, máte dostatok času na pracovných komisiách, na finančnej komisii, prípadne prísť na oddelenia si to nechať vysvetliť, aby tu potom nebol názor, že niekto si tu nosí peniaze domov alebo aby nevznikol názor medzi ľuďmi nakoniec taký, že úradníci majú nosiť peniaze do roboty a nie z roboty domov, aby živili svoje rodiny.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 3.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 521.

K bodu 4

Návrh 2. zmeny rozpočtu mesta Spišská Nová Ves v roku 2025

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 4 a požiadal Ing. Topoliovú, vedúcu finančného oddelenia, o uvedenie materiálu.

Ing. Topoliová:

- podala informáciu o obsahu materiálu.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Ing. J. Gonda:

Väčšinou ku týmto ekonomickým správam sa vyjadruje finančná komisia, pán predseda v zastúpení sa vyjadril ku druhej zmene rozpočtu, aj ku záverečnému účtu. Ale ako ste si všimli, do investícií nám vstupuje dosť výrazne niekoľko stavieb. Treba povedať hneď na začiatku, že sú to 2 stavby, ktoré svojím objemom, veľkosťou sú neporovnateľné s

investíciami v predchádzajúcom období. Z mojej historickej pamäte len regionálne centrum biologicky rozložiteľného odpadu je rovnocenná akcia rekonštrukcii základnej umeleckej školy a zimného štadióna. Preto hovorím to tak zoširoka, lebo sme sa na komisii výstavby dosť podrobne zaoberali jednak prehodnotením toho úverového plánu a jednak plánom investícií. Komisia výstavby berie na vedomie všetky tie investície a odporúča mestskému zastupiteľstvu, napriek týmto veľkým investíciám, materiál predložený v zastupiteľstve ku druhej zmene rozpočtu schváliť.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 4.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 522.

K bodu 5

Správa o hospodárení obchodných spoločností mesta za rok 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 5 a privítal riaditeľov našich obchodných spoločností,
- otvoril rozpravu.

RNDr. Ruttkay:

Pozrel som si tie správy alebo prečítal si a priznám sa, trošku ma vyrušila správa, ktorú dali Lesy mesta s tým, že konštatujú, že pravdepodobne rok 2024 ukončia so stratou takmer 542 000 EUR. Vnímam to ako dosť veľkú stratu. Priznám sa, už tie dôvody, ktoré som tam čítal, ako vojnový konflikt na Ukrajine, prípadne energetická kríza, beriem to trošku ako klišé. Chcel by som sa opýtať, že ako sa chcú Lesy mesta s touto stratou vysporiadať a prípadne aké prijať opatrenia k tomu, aby sa táto strata neopakovala. Ja viem, že je problém s odbytom drevnej hmoty, sú problémy na trhu pri predaji, ale predsa len tieto problémy sa vyskytujú takmer každý rok a vždy a rád by som vedel, ako hodlajú Lesy mesta sa s tým vysporiadať. Dokonca na konci správy tam bol aj taký otáznik, ako taká výzva, čo budú ďalej robiť.

L. Šuca:

Taktiež som si preštudoval tento materiál a mám len skôr takú otázku na pána riaditeľa BIC. Či máme nejakú štatistiku, koľko videní dokáže TV Reduta vyprodukovať, čo sa týka internetu alebo potom vysielania cez kábel, či máme nejaké dáta k tomu, koľko ľudí si pozrie to vysielanie.

Ing. Bečarik:

- udelil slovo Ing. Perháčovi a následne M. Blahutovi.

Ing. Perháč - Lesy mesta SNV, s. r. o.:

Správu asi celú nebudem čítať, keďže ste ju čítali, idem odpovedať len na konkrétnu otázku, i keď úplne konkrétne sa odpovedať nedá. Sme v poslednom roku platnosti programu starostlivosti o les. To je prakticky taká desaťročnica a vlastne v tomto

poslednom roku a už aj v predošlom roku sme mali splnený plán ťažby, tzn., ťažili sme len, laicky povedané, previerky do 50 ??, čiže nejaké nie veľmi predajné zaujímavé drevo. Aj v tej správe je uvedené, prakticky náklady boli 35 EUR na m³ a predaj bol 35 EUR na m³, čiže tam bolo minimum. Ale v skratke je to spôsobené aj tým a hlavne prepadom tých cien. Je tu prakticky nielen množstvo kubíkov, ktoré sa menej ťažilo za posledný rok alebo za posledné roky, ale je to aj rozdiel v priemernej cene, ktorú sme vydražili. V roku 2023 to bolo nejakých 116,51 a 2024 to bolo 74,28. Čiže nejakých 40 EUR, tu je síce uvedené 30, ale keď dobre počítam, je to 40 EUR na m³. Čiže pri 15 000 m³ je to zhruba 600 000 EUR. To znamená, len keby tá cena ostala stabilná, jak bola minulý rok, tak sme teoreticky v pluse, a to sme ešte vlastne v poslednom roku platnosti, čiže nemôžeme si dovoliť ísť rúbať do úmyselných ťažieb, tzn., že do nejakých ziskových ťažieb. Budúcim rokom budeme začínať prvý rok platnosti nového programu starostlivosti o les. Pôjdeme ešte kvázi v takom provizóriu, lebo prvý rok je taký, že ešte tie plány sa doťahujú, ale to je zase odpoveď na tú druhú časť, že ako ďalej. No ideme do lepších časov, ideme do lepších čísel, pretože daná desaťročnica nám prakticky skončila, ktorá je zákonom stanovená, koľko môžeme vyrúbať, viac nesmieme. Tam sú výnimky, len keď je kalamita alebo naliehavosti uvoľňovania mladých lesných porastov. Ale hovorím, to sú minimálne zisky z toho. Čiže ideme do lepších časov, takže to je jedna vec. Druhá vec je, podieľali sme sa vo veľkom množstve na projektoch. Do projektov sme spolufinancovali, dosť veľa je tých projektov, financovanie viac ako 1 000 000. Boli sme úspešní prakticky na 100 % vo všetkých projektoch a pokračujeme ďalej. K dnešnému dňu už je to pomaly 1,5 milióna a všade sú spoluúčasti. Tuná nie sú ešte vyselektované tie spoluúčasti, lebo urobili sme spôsob prefinancovania cez úvery. Čiže máme úver, financujeme cez úver a tak sa platia práce, platia sa projekty, následne sa požiadajú o refinancovanie z PPA. Viete, že to sú následné dlhé etapy, kým vlastne to financovanie prejde. Takže aj to nám ekonomicky muselorobiť to, že vlastne sme v tých červených číslach.

Ing. Bečarik:

Je to zložitá filozofia na to, aby sme tu vedeli úplne na všetko odpovedať. Ale naozaj, veľké spolufinancovanie tým, že sme boli úspešní 1 300 000 momentálne ±, to robí svoje, robí svoje aj úver na fotovoltiku. Odkúpili sme aj ďalšie investície, dávali sme do pozemkov, spolupodieľali sme sa na niektorých spoločenských výdavkoch pre obyvateľov mesta. Ale hlavný dôvod je ten, že v tej desaťročnici v prvých troch, štyroch rokoch sa vyťažilo najviac kubíkov a tieto ostatné roky sú už iba udržiavacie a nedá sa ťažiť viacej, čiže to je na strane tržieb evidentné. Možno také opatrenia, ktoré sme urobili, treba povedať, že zracionalizovalo sa poľovníctvo, upravili sa počty zamestnancov, upravil sa počet lesníkov a počet správco. Takže opatrenia sa robia, ale nadýchame sa v lesoch až v roku 2026, kedy bude nový desaťročný hospodársky plán a že postupne dobehneme túto stratu.

RNDr. Ruttkay:

Presne som sa chcel túto vec opýtať, čo pán primátor naznačil. Máme tomu rozumieť tak, že dá sa povedať, končí sa jedno obdobie, keď bola ťažba, myslím okolo 15 700 m³ a teraz príde nové obdobie, kde už ťažba bude vyššia ako tých 15 700 m³?

Ing. Perháč:

Pán primátor povedal, že na začiatku platnosti programu starostlivosti o les, pred nejakými deviatimi rokmi bola ťažba 120 000 m³ ročne a teraz sme ťažili 15 000 m³, čiže ten rozdiel je enormný a obrovský. Nehovorím, že bude 120 000 m³, už ku takým číslam, verím tomu, že neprídeme, teoreticky chceli by sme, ale drancovali by sme les, vtedy boli kalamity, čiže ku tým číslam neprídeme. Ale predpokladám, že priemerne by sme ku nejakým 40 000 m³ mali prísť. To znamená, že pri takejto sume vieme financovať túto spoločnosť, vieme spolupracovať s mestom, vieme robiť aj verejnoprospešné činnosti a vieme vlastne v takomto znení fungovať. Aj počítať s tým, že by cena, keď bude lepšia, čo veríme, že

bude, lebo ja som veľmi prekvapený, že takáto komodita, ktorá je teoreticky vzácna sa predáva za smiešnu cenu. Verím, že bude lepšia a tým pádom hovorím, že ideme do lepších časov.

O. Búza:

Pán konateľ v podstate zhodnotil všetky tie čísla, ktoré tu boli odprezentované. Ja by som len chcel zdieľať optimizmus pána primátora, že v roku 2026 to bude s Lesami mesta lepšie. Možno v číslach trochu áno, ale treba si uvedomiť, možno to tu neodznelo, akú máme štruktúru lesov. Tento rok končí vlastne desaťročný plán, dáta sa už začínajú spracovávať a budú známe v podstate až ku koncu roka. Z tridsaťročnej praxe vám môžem pokojne povedať, že je výrazný nárast mladých lesných porastov, čiže porastú od 10 do 50 rokov výrazný nárast, kde stále nemôžeme čakať žiadne zázraky z predaja dreva, lebo to drevo je väčšinou vlákňinové a palivové a to veľmi neprináša zisk. Musíme si uvedomiť, že Lesy mesta vznikli v roku 1995, keď si dobre pamätám a tie sadenice, ktoré sme v roku 1995 dali do zeme, ešte stále nezarábajú. Čiže tridsaťročné drevo je, za 35 vyrúbeš, za 35 predáš v momentálnych cenách a nemám pocit, že by sa to hýbalo alebo že sa to bude hýbať nejako dramaticky vyššie. Čo sa týka výšky ťažby, ani pán konateľ, ani ja, ani nikto z nás nemôže určiť výšku ťažby. Výšku ťažby môže určiť len program starostlivosti o les a následne odborný lesný hospodár, ktorého majú Lesy mesta len jedného, ktorý tu momentálne nie je. Takže čo sa týka výšky ťažby, budeme múdrejší na konci roka. Samozrejme môžeme zase urobiť vec, že v prvých troch rokoch vyrúbeme si celú schválenú výšku ťažby a potom budeme sedem rokov tápať alebo si to nejako rozvrhneme programovo a uvidíme, ako to pôjde. Bohužiaľ, už to nie je tak, že ako sa to niekedy plánovalo, fakt cena dreva a cena všetkých komodít stúpa a klesá z týždňa na týždeň, z mesiaca na mesiac, niekedy zo dňa na deň a je to strašne ťažké v tomto segmente hospodárstva a myslím, že nielen v tomto, momentálne biznisovo podnikáť.

JUDr. Ing. Geletka:

Čo k tomu povedať? V podstate súhlasím zhruba so všetkým, čo bolo povedané. Chcem len upozorniť na pár vecí a to, že vlastne tá strata 500 000 nevznikla zo dňa na deň, ani za týždeň a nie je to 50, ani 150 000. Myslím si, že či už obidvaja konatelia, celé vedenie Lesov mesta, malo a do budúcnosti ďalšie roky je potrebné, aby urobilo také opatrenia, aby sa taký výsledok nedosiahol. Či sa budeme na to pozeráť z jednej, či z druhej strany, proste je to slabý výsledok, veľmi slabý výsledok. Nedajbože, že by sme mali, pán primátor, také veci, ako boli covid a podobné energetické problémy, čo sme chvalabohu zvládli všetci spoločne, keby sme dostali takéto veci do vienka a s takýmto výsledkami, boli by sme riadne na kolenách. Ja na základe týchto vecí, čo tu boli ako fakty uvedené som presvedčený, že by bolo vhodné, aby sme sa v Lesoch mesta aj to, ako majú ďalej postupovať, trochu viacej povenovali, či už na osobitnom zastupiteľstve alebo na nejakej komisii, ktorá k tomu by mohla zasadiť alebo nejaké stretnutie s poslancami a s vedením spoločnosti, ktorá nám určite bude vedieť lepšie aj povedať svoje plány do budúcnosti. Lebo povedať, že na budúci rok to bude lepšie, o 2 roky bude lepšie. Tiež chcem veriť a mám tu nádej a vieru, ale to nestačí. Bohužiaľ, to musíme ísť s faktami dopredu. Nedá sa len na to takto spoľahnúť. Ďalšia vec, pekná vec, sa naozaj podarila lesom za posledné roky, že sme sa prihlásili do mnohých projektov. Teraz dúfam, že nám je všetkým jasné, že so záporným hospodárskym výsledkom do mnohých projektov nebudeme môcť ísť. Mnohé tieto projekty sú týmto obmedzené, nie úplne všetky, ale je to tak a na to treba pamätať. Keď chceme využívať verejné zdroje, nesmieme dostávať spoločnosti do záporného hospodárskeho výsledku. Poprosil by som ťa, pán primátor a takisto aj vedenie spoločnosti, aby sme si, keď na to bude vhodná chvíľa, naozaj spoločne sadli a prešli si to, lebo dostať spoločnosť do takejto straty je vážna vec.

Ing. Bečarik:

Ďakujem pekne za názor. Ja na rozdiel od vás som zase optimista. Celý život som žil v úveroch, jednoducho, keď investujete v čase a keď beriete prostriedky, ktoré sú nenávratné, treba ich brať, treba ísť do týchto vecí, iba oči sa boja, ruky robia. Ja osobne si myslím, že aj ten plán, ktorý príde nový, aj tie investície, ktoré boli do tých projektov, to je jedno, tých všetkých verejno-spoločenských atď., aj tých rekreačných vecí, ktoré tam začnú isto fungovať, takže ja som optimista v tomto smere. Diverzifikovali sme určité riziká, išli sme do veľkých vecí a myslím si, že pre takúto spoločnosť pol milióna to ešte nie je žiadna skaza. Ale samozrejme beriem, určité kroky som už urobil, nechcem teraz o tom hovoriť, čo sa týka plánov, prehodnotenia určitých lesohospodárskych plánov, personalistiky atď., takže budem mať celú analýzu a potom by som vás s tým zoznámil. Máme tam dozornú radu, ktorá sleduje dodržiavanie zákona pri určitých hospodárskych krokoch, takže ja si myslím, že máte dostatok informácií v priebehu celého roka, že to nie je len teraz zrazu, aha, to teraz sme precitli, proste my sme vedeli, že ideme do týchto rizikových vecí, aj do investícií, aj do úverov, aj do spolufinancovania, takže si myslím, že budeme sa tomu venovať.

Ing. Perháč:

Ešte ak môžem trochu reagovať na to, len pár slov. Myslím si, ako nič v zlom, ale že je to trochu také nie fér pozeráť sa na to tak, že sme hospodárili zle. Dobré, ten výsledok hovorí jednu vec. Ale tým, že sme získali milión dvesto, milión tristo tisíc z externých zdrojov si myslím, že je fantastická vec. Nemuseli sme ísť ani do jedného projektu, boli by sme možno 1 500 EUR v zisku a dneska by sme sa usmievali, nikto by nám nič nehovoril. Ale nebol by to rozvoj, ako hovoril pán primátor a všetky peniaze, ktoré prídu z externých zdrojov a aj keď z úverov, ono vyzerá to strašidelne, že máme úvery. Ale spoločnosť, ak nemá úvery, ak sa snaží len financovať z toho, čo zarobí, tak ďaleko nedôjde. Za pár rokov sa ten vývoj zastaví, lebo peniaze musia prichádzať aj z iných zdrojov, aj z bánk, aj z týchto projektov. Čiže ja si myslím, že to je číselne ako zlý výsledok, jasné, že to takto znie. Aj čo sa týka nákladov, aj v tej správe sú uvedené, náklady sme znížili aj napriek tomu, že sa zvyšovali, pracovná sila, PHM, náklady na čokoľvek, odvoz dreva atď., vo všeobecnosti máme nižšie náklady, ako sme mali v priemere za minulý rok. Čiže aj tá diverzifikácia, ktorá sa urobila, aj píla, aj štiepací stroj, teraz sa ide to vlastne kúpiť nové z projektov, čiže všetko si myslím, že to malo a bude to mať aj obrovský význam, len ešte musíme dobehnúť trochu aj tie staré projekty, jednak aj tie, myslím z EÚ, ale musíme aj úvery, aj líziny, keď sa nám ponížia, čo už bude budúci rok 2026, 2027, už sa nám bude ľahšie dýchať aj v tom ponímaní, ale tie investície boli nutné a sú nutné.

M. Blahut – BIC SNV, s. r. o.:

Čo sa týka štatistík a vysielania televízie Reduta, my sme v minulom roku, aby som vás dostal do obrazu, prešli radikálnymi technologickými zmenami, a to v oblasti prenosu signálu, kedy televízia Reduta vysiela od minulého roku z cloudu z Bratislavy, odkiaľ nás všetky streamové služby, ktoré sú relevantné na trhu, do svojich programových služieb zaradili. Čiže my sme súčasťou týchto jednotlivých veľkých hráčov v médiách a čo sa týka jednotlivých ďalších možností šírenia prostredníctvom online priestoru našich, by som povedal, facebookových, youtubových, instagramových, tak tam ideme úplne na plno. Môžem povedať, že dal som si vytiahnuť štatistiku, že od minulého roku k dnešnému dňu atakujeme trištvrte milióna zhliadnutí na youtube a čo sa týka za posledný mesiac aj pár dní, tak na Facebooku je to cez 500 000 zhliadnutí našich príspevkov, čiže máme veľmi veľkú sledovanosť. To sú štatistiky, ktoré sa nedajú oklamať, lebo to prevádzkovatelia týchto jednotlivých online služieb v svojich službách poskytujú nám. My dokonca sledujeme, aká veková kategória, aká štruktúra divákov nás sleduje a sú to veľmi zaujímavé veci, ktoré v rámci mediálneho marketingu využívame potom pri ďalšej svojej tvorbe. Čiže dosah v rámci tých terestriálnych a streamových služieb, my cez triplometre

sa dostávame veľmi ťažko, lebo to sú iní hráči na trhu, ale čo mám svoje súkromné informácie, tak my odhryzávame tým veľkým spoločnostiam okolo 5-7 %, čo ich veľmi šťve v rámci trhu a tí diváci v jednotlivých lokalitách Slovenska, tie regionálne televízie a lokálne televízie veľmi sledujú. My sme dokonca v rámci celého Slovenska, lebo som v členom rady Lotosu, to je spolok lokálnych staníc Slovenska, spustili mediálnu službu, je to Lotos plus, kde všetky streamové služby, ktoré sú v rámci Slovenska na mobilných aplikáciách v rámci Androidu a Applu, si môžu ľudia sledovať už televízie, ktoré sú zaradené v našom zozname. Takže v rámci tých, by som povedal, perforácií a diváckych sledovaní jednotlivých abonentov, tak my sme na tom veľmi dobre a patríme, môžem povedať, že Spišská Nová Ves, mne sa to dostáva zvonku, lebo my sme tak vnútorne zainteresovaní do toho, každý s niekým sa pozná, ale zvonku, keď máme odozvy, tak máme líderstvo na trhu, patríme medzi trojku lokálnych televízií v rámci Slovenska.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 5.

Hlasovanie:

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 523.

K bodu 6

Cena mesta Spišská Nová Ves za rok 2024

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 6 a podal informáciu o obsahu materiálu,

16. 5. 2024 sme prijali štatút oceňovania, ktorý bol platný a účinný od 1. 6. 2024. Dovolím si informovať, že Cena mesta SNV sa udeľuje maximálne trom nominantom. Takže o poradí z tých navrhovaných kandidátov sa rozhoduje hlasovaním, rozhoduje najvyšší počet hlasov. V prípade rovnosti idú tí dvaja, traja, ktorí majú rovnaký počet hlasov, do druhého kola. Keď sa nerozhodne ani v druhom kole, tak rozhoduje žreb. Na úvod sa vás opýtam, či ste stotožnení s tým, aby sa o týchto nomináciách rozhodovalo verejne alebo aby sa rozhodovalo tajným hlasovaním. Čiže pripravíme si také hlasovanie, aby ste zahlasovali za to, či ideme verejným hlasovaním rozhodovať o úspešných nominantoch.

- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6 – verejné hlasovanie.

Hlasovanie:

za: 11

proti: 0

zdržali sa: 4

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 524.

Ing. Bečarik:

To znamená, že budeme hlasovať verejne o každom jednom nominantovi. V dôvodovej správe ste dostali nominácie, je ich 7 - doc. JUDr. Martin Gregor, PhD., Ing. Božena Hrycová, Ľubomír Samseli, Jana Murinová, Ľudo Ferenc, Ing. Peter König a Miroslav Hnát.

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, pristúpilo sa k hlasovaniu.

1/ doc. JUDr. Martin Gregor, PhD.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 5

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 1

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

2/ Ing. Božena Hricová

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 5

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 1

Nominantka nebola schválená na udelenie Ceny mesta.

3/ Ľubomír Samseli

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 5

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 1

Nominant nebol schválený na udelenie Ceny mesta.

4/ Jana Murinová

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 5

proti: 1

zdržali sa: 8

nehlasovali: 1

Nominantka nebola schválená na udelenie Ceny mesta.

5/ Ľudo Ferenc

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

6/ Ing. Peter König

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

7/ Miroslav Hnát

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal o hlasovanie.

za: 8

proti: 0

zdržali sa: 6

nehlasovali: 1

Nominant bol schválený na udelenie Ceny mesta.

Ing. Bečarik:

Výsledky hlasovania boli také, že nadpolovičnou väčšinou boli zvolení traja nominanti, kde dvaja získali 15 hlasov a jeden získal 8 hlasov. Sú to: Ľudo Ferenc, Ing. Peter König a Miroslav Hnát.

- požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 6.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 525.

K bodu 7

Návrh VZN č. 3/2025 o určení názvu novej časti ulice Kamenný obrázok Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 7 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 7.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 526.

K bodu 8

Úprava výšky členského príspevku ZMO Spiša Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 8 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 8.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 527.

K bodu 9

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku Správy telovýchovných zariadení Predložil: Ing. Vladimír Hovanaák, riaditeľ STEZ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 9 a otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 9.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 528

K bodu 10

Správa o výsledku ročnej inventarizácie majetku mesta Spišská Nová Ves za rok 2024

Predložil: Ing. Jozef Naščák, MPH, prednosta MsÚ

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 10 a otvoril rozpravu.

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 10.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 529.

K bodu 11

Návrh na vyradenie neupotrebitel'ného majetku mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 11 a otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 530.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 11.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 531.

K bodu 12

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Spišská Nová Ves

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

12.1. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Spišská Nová Ves – úprava

Ing. Bečarik:

- uviedol bod 12 a podal informáciu o obsahu materiálu,

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12/1.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 532.

12.2. Cenník všeobecných hodnôt jednorazových odmien za zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 12/2.

Hlasovanie:

za: 13

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 533.

K bodu 13

Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

Predložil: Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta

13.1. Informácia o priebehu rokovaní Majetkovej komisie zriadenej pri MsZ Spišskej Novej Vsi (bez uznesenia)

Ing. Bečarik:

- navrhol prestávku (14.35 -14.45)
- (došla poslankyňa MUDr. Pekarčíková)

13.2. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Ľubomír Ogurčák

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/2 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie:

za: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 534.

13.3. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Milan Kohan, Jana Kohanová

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,
- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/3 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie: 14

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 1

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 535.

13.4. Predaj pozemku formou dôvodu hodného osobitného zreteľa – Miroslav Vilík

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

MUDr. Pekarčíková:

Chcela by som sa len spýtať, prečo tieto pozemky sa predávajú osobitným zreteľom.

Ing. Andráš:

Nakoľko ide o dlhodobé užívanie, plus spĺňajú podmienku, ktorá je zvolená v zásadách. Jedná sa o predzáhradku dlhodobo užívanú, za ktorú si aj platia užívateľskú daň.

MUDr. Pekarčíková:

To aj tí predtým užívatelia mali dlhodobo užívané pozemky, myslím, čo boli predtým tie osobitné zretele?

Ing. Andráš:

Predtým osobitný zreteľ v oboch prípadoch bol prístup k nehnuteľnostiam.

Mgr. Cpin, PhD.:

Je tu napísané, že za minimálnu kúpnu cenu. To bude ešte nejaká súťaž alebo ako to funguje?

Ing. Andráš:

Nie, ja som to takto zverejňoval pred zastupiteľstvom, nakoľko musím zverejňovať zámery, ale vy môžete navrhnúť ešte vyššiu cenu, než je nami navrhovaná.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/4 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie: 14

proti: 0

zdržali sa: 1

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 536.

13.5. Predaj pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa - RUPKKI, s. r. o.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu,

- nakoľko neboli žiadne pripomienky, požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/5 – schválenie uznesenia uvedeného v predloženom návrhu.

Hlasovanie: 15

proti: 0

zdržali sa: 0

nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 537.

13.6. Kúpa pozemkov – Slovenská republika – Slovenský pozemkový fond

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

Mgr. Tkáčová:

Chcem sa opýtať, či existuje nejaký dôvod, prečo chceme odkúpiť tento pozemok. Ak sa teda bude Madaras park zveľaďovať nejakým spôsobom a projekty, ja sa samozrejme

teším. Ale možno ešte na dovysvetlenie, či je to naozaj nutné teraz odkupovať tento pozemok, keď 70 000 asi nie je tak málo, aká je tá odhadovaná cena. Z každej strany šetríme peniažky, takže či naozaj pozemkový fond nám to ide predať alebo sa to nedá nejako inak vymeniť, alebo či je to naozaj nutné v tejto chvíli toto riešiť.

Ing. Andráš:

Jediná možnosť, ako to vieme získať do vlastníctva, je odkúpením, nakoľko sa jedná o pozemky vo vlastníctve neznámych vlastníkov a v správe pozemkového fondu tým pádom zo zákona je možné len odkúpiť, pritom ako jediný možný, kto to môže kúpiť je mesto, keď splní podmienky, ktoré sú stanovené v zákone.

Mgr. Tkáčová:

A už je aj nejaký konkrétny projekt, do ktorého sa chceme prihlásiť?

Ing. Andráš:

Ja mám za úlohu len vysporiadať pozemky.

Mgr. Baláž:

Ja len som chcel pre p. Andráša zopakovať otázku, nepýtala sa kolegyňa, či je to nutné kupovať, či je to nutné kupovať teraz.

Ing. Bečarik:

Prvý, ktorý bol dotazovaný, že či s týmto bodom ideme, som bol ja. Tak som povedal, áno, začneme na tom robiť, lebo vysporiadanie pozemkov s fondom nie je jednoduchá záležitosť, ani krátkodobá záležitosť. Tým, že tu vidím vysokú šancu získať nenávratné finančné prostriedky z ďalšieho fondu, ktorý bude vznikať, a to je fond na podporu cestovného ruchu, kde budú takéto požiadavky, rekonštrukcie alebo obnovy takého zámeru, ako máme my, Madaras park, amfiteáter a my to chceme tam teraz poprepájať aj so ZOO. Ja som konečne rád, že zoologická záhrada s MKC sa konečne rozšýbali a dali dokopy hlavy a robia na štúdii, ako by sa to dalo využiť a je veľká šanca rozšíriť ZOO a zároveň zrevitalizovať alebo zrekonštruovať amfiteáter. Takže tu sa jedná o vysoko len strategickú vec, byť v predstihu. Ja to poviem na príklade Grajnár. Keby sme neboli vysporiadali Grajnár, na ktorom sme robili isto 2 roky, pretože tie rokovania boli zložité, dnes vieme, že 30. mája s pravdepodobnosťou 99,9% bude v rade partnerstva schválený projekt na Grajnár vo výške 660 000. Keby sme nemali vzťah k tomuto pozemku, tento projekt by nám neprešiel. Čiže to je iba čisto strategická záležitosť. Keď sa to neodsúhlasi dnes, nestane sa nič také horibilné, pretože na štúdii sa ešte len robí a výzva možno vyjde. Ale poznáte, ako to je. Keď to vyjde, kým vás zvoláme, budú 2 -3 mesiace, potom kým sa to vysporiada, to bude trištvrte roka až rok a nakoniec sa môžu vyčerpať peniaze alebo môže byť po funuse. Čiže to je vysoko len taký odhad a taký strategický zámer. Takže toľko k tomu, ale rozhodnite sa, ako myslíte a uznáte za vhodné.

L. Šuca:

Veľmi vítam iniciatívu, trochu ten Madaras park dať dokopy. Veľmi veľa ľudí v podstate aj nadávalo, že ako to tam vyzerá a aké je to tam staré. My sa snažíme obnovovať lavičky, ale tam by bola vhodná nejaká komplexná rekonštrukcia, ktorú kvitujem a taktiež v podstate vieme, ako dlho trvajú tie projekty. Som za to, aby sa nejaké pripravili, aby sme boli pripravení. Čiže chcem poprosiť poslancov, aby podporili tento návrh.

Ing. Bečarik:

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/6 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie: 13
proti: 0
zdržali sa: 2
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 538.

13.7. Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice

Ing. Andráš:

Ide o žiadosť o uzatvorenie bezodplatného zriadenia vecného bremena, priznanie práva uloženia elektrickej siete do pozemkov mesta. Jedná sa o pozemky pred športovou halou. Predmetné elektrické zariadenie slúži pre novú športovú halu, ktorá je vybudovaná.

Ing. Bečarik:

- otvoril rozpravu.

O. Búza:

Ja nemám k tomuto bodu žiadnu otázku, len kým tu máme pána Andráša, aby som ho potom nevolal zbytočne späť a je tu posledný bod. Chcem sa spýtať, predsa nedá mi to a troška nadviažem na pani poslankyňu Pekarčíkovú. My sme dneska vďaka Bohu schválili 3 predaje pozemku formou hodného osobitného zreteľa. Ja som veľmi pozorne počúval odpoveď pána Andráša, že je to vďaka tomu, že tie pozemky majitelia dlhodobo užívajú a majú tam jediný prístup k nehnuteľnosti. Ako sa to líši od toho, čo sme sa tu dovadili 3× minimálne v Hute, kde taktiež ten, či ten, či ten 30 rokov používal ten pozemok, zveľaďoval a neviem čo, tam to nemohlo ísť formou hodného osobitného zreteľa a zrazu tú bez akýchkoľvek problémov môže ísť formou hodného osobitného zreteľa. To mi nie je jasné, keby mi to niekto vysvetlil, bol by som veľmi šťastný.

Ing. Bečarik:

Absolútne úplne iná situácia to je. Nedáte si to vysvetliť, máte stále presvedčenie, že veríte niečomu, čo ostatní právnikovia vnímajú trochu ináč. Tak ja neviem, dokedy sa budeme k tomu vracieť. Tamten pozemok bol jediný, cez ktorý sa dalo ísť aj na tie ostatné pozemky. Keby sa tento pozemok predal, ostatné pozemky sú už oklieštené o prístup, čiže by sa znížila hodnota týchto pozemkov, resp. by sa rovno dala nahrávka, že ich môže kúpiť iba ten a ten a jednalo sa o ±5000 m² a nie o 20 alebo koľko tu teraz je. Ale to nie je ten dôvod. Dôvod je ten, že to bol prístup k ostatným pozemkom a susedili s tým tie ostatné pozemky. Navrhujem, aby sme toto teraz už nerozoberali, to nie je bod rokovania.

- nakoľko neboli ďalšie pripomienky, ukončil rozpravu a požiadal návrhovú komisiu, aby predniesla návrh na uznesenie.

Mgr. Cpin, PhD.:

- predniesol návrh uznesenia k bodu 13/7 – schválenie uznesenia uvedeného v predložennom návrhu.

Hlasovanie: 15
proti: 0
zdržali sa: 0
nehlasovali: 0

Mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie č. 539.

K bodu 14

Interpelácie

MUDr. Fulková:

Ja by som chcela veľmi pekne poprosiť, či by bolo možné na najbližšie zastupiteľstvo alebo v najbližšej dobe dať nám poslancom nejakú správu alebo informáciu, aké má plány úrad, čo sa týka parkovacej politiky a tým nemyslím centrum mesta, to je teraz celkom v poriadku, ale čo sa týka sídlisk a hlavne v blízkosti materských škôl a základných škôl. Pýtajú sa ma na to rodičia, je to ráno dosť dramatické, keď majú deti do škôl, do škôlok odniesť. Nehovorím teraz o základnej škole, ktorá je teraz v náhradných priestoroch, tam sa to dá pochopiť, je to len dočasné, ale aj vo zvyšku mesta, hlavne pred školami, škôlkami a na sídliskách. Či by bolo možné buď nejakú informáciu nám dať, aké máme plány v tomto smere a prípadne nejaké pracovné stretnutie alebo niečo.

MUDr. Pekarčíková:

Chcela by som len poprosiť, či by termín zastupiteľstva, keď už musí byť v pondelok, mohol byť 14.00 a neskôr.

Ing. Bečarik:

Súhlasím, mohli ste mi to kľudne dať vedieť, my sme o tom dlho hovorili, že to bude v pondelok, mohli sme dať na 14.00 hod., budeme tak robiť, keď to bude nutné v pondelok. Čo sa týka p. poslankyne Fulkovej, viete dobre, že sa na tom dlhodobo robí, nejaká komisia tu je, venuje sa tomu oddelenie. Dokonca sme sa už zhodli na tom, že by sme to dali vypracovať odbornej skupine ľudí, ktorá sa týmto zaoberá, aj v rozpočte sa mi zdá, že to je. Toľko poviem k parkovacej politike. Vytláčať sa a šikanovať sa autičkárskeho priemyslu, ja si myslím, že nikto z nás nie je tomu nadšený, že na úkor zelene by sme išli do nejakých takýchto vecí. Nastaviť pravidlá, viete dobre, že sa dá. Robia to skúšobne vo viacerých mestách, najnovšie vo Svite to idú skúsiť. Čiže je to vec, ktorá nás samozrejme určite postretne a budeme ju musieť riešiť. V prvom kroku sme dohodnutí aspoň tak, pokiaľ to dobre vnímam, že sme pokročili, že by sme, pokiaľ nájdeme spôsob, ako dopravnými značkami obmedziť vstup do sídlisk dodávkami, aby sme toto urobili ako prvý krok bez ohľadu na nejakú veľkú parkovaciu politiku, lebo toto by nám isto zachránilo na každom sídlisku minimálne 20, 30, možno aj 40 miest, čiže sčasti by sme toto urobili. Čo sa týka toho náporu v ten daný čas o 7.45 alebo 6.45 pred školami, že to tam je tých 10, 15 minút, žiaľbohu, toto obmedziť asi veľmi ťažko, ale snažíme sa. Na 6. ZŠ sme to urobili nejakým značeným, na tých ostatných školách, ten počet detí je zhruba ten istý, tými autami tam chodia zhruba tí istí ľudia. Čiže len toľko vám chcem povedať, že čím neskôr parkovacia politika bude urobená, tým dlhšie budú ľudia spokojní. Ako náhle sa parkovacia politika zavedie, tak tu budete mať 90 % nespokojných ľudí, to vám garantujem. Lebo môže fungovať parkovacia politika len vtedy, keď každé jedno miesto na parkovanie v meste Spišská Nová Ves bude zmapované, označené a zaplatené. Takže je to na vás, na prípravnom výbore, na skupine ľudí, kedy sa to spustí, ako sa to vypracuje a aj s tým dopadom, ktorý potom bude. Máme viac bytov ako máme parkovacích miest na jednotlivých sídliskách, čiže toto je jeden z neprekonateľných problémov. Treba sa tomu venovať a urobiť nejakú selekciu.

Mgr. Baláž:

Na poslednom zastupiteľstve, ak sa nemýlim, ja dobre pamätám, som sa pýtal na stretnutie predsedov mestských výborov, ktoré bolo tak bizarno zvolané o rok, a ten rok práve čoskoro oslávime. A ty si vtedy hovoril, že ty sa do toho nejako dáš a vložíš, ale nejak to minulo.

Ing. Bečarik:

Dnes som, pán poslanec, na to prišiel, že áno, sľúbil som to. Rozprával som sa so zástupcom D. Demečkom o tom, že zasa to nikto za mňa nerieši, že mi to zasa ušlo, riešim oveľa vážnejšie veci, ale beriem to a poprosím verejne p. zástupcu J. Gondu, nech to zorganizuje čím skôr, nech sa to stretnutie uskutoční. Ale ten dátum, čo je vymyslený je 16. 6., to už je celkom blízko. Ja sa ospravedlňujem, že som to nezvolal, ale tých povinností je veľa.

Mgr. Baláž:

Trošku mi je smutno, že toto je ako nepodstatná vec, keď sa majú stretnúť mestské výbory. Ja nehovorím, že je to najdôležitejšie. Mestské výbory považujem za veľmi dôležité. To, že niektoré fungujú tak, ako fungujú, je skôr smutná vizitka poslancov, ale niektoré fungujú dobre a ľudia vidia, že sa aj my zaujíame. Je to jediný priestor, kde môžeme s ľuďmi komunikovať aj my poslanci. My nemáme k dispozícii možnosti, ako má vedenie mesta, že to môže cez mestské médiá robiť.

Ing. Bečarik:

Vo všetkých mestských výboroch sú poslanci, predsedovia alebo podpredsedovia a majú túto možnosť s týmito ľuďmi komunikovať a sú poslancami a majú priestor v komisiách a majú priestor na úrad prísť, majú priestor za mnou prísť, nikdy nikoho nevyhodím. Ja sa tomu nebránim a nemyslím si, že tu je nejaká bariéra toho, aby sa prenášali úlohy z mestského výboru aj iným spôsobom, ako na nejakom stretnutí predsedov mestských výborov. Čiže je tu zabezpečený, by som povedal bypass, s ktorým sa toto všetko dá urobiť. A keď donekonečna budeme hovoriť o zneužívaní mestských médií, tak sa začnite zaoberať tým, ako vy zneužívate národné médiá. Čo vám všetko zverejňujú, čo tam všetko sú za bludy popísané a nie že vy, ako konkrétne myslím teraz ako pán poslanec Baláž, ale proste jednoducho ľudia, ktorí tam píšú nezmysly a obviňujú ma z rôznych vecí, kde sa ani nezúčastním, ale ja tam vraj som a podávam ruky a neviem čo.

Záver

Ing. Pavol Bečarik, primátor mesta, ukončil 28. zasadnutie mestského zastupiteľstva a poďakoval prítomným za účasť.

Ing. Pavol Bečarik, v. r.
primátor mesta

Ing. Jozef Naščák, MPH, v. r.
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Gonda, v. r.

PaedDr. Dávid Demečko, PhD., v. r.

Zapísala: M. Husová

V Spišskej Novej Vsi, 9. 5. 2025

